

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

**Гражданско-правовая защита прав предпринимателей в отношениях с
участием потребителей**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 362 группы

направления 40.04.01 «Юриспруденция»

заочной формы обучения

Дядченко Златы Викторовны

Научный руководитель:

доцент, канд. юрид. наук, доцент

должность, уч. степень, уч. звание

(подпись)

Ю. Ю. Илюхина

(инициалы, фамилия)

Зав. кафедрой:

канд. юрид. наук, доцент

должность, уч. степень, уч. звание

(подпись)

Е. Н. Тогузаева

(инициалы, фамилия)

Саратов 2021

Актуальность темы исследования. Социально-экономическое развитие государства невозможно без обеспечения населения качественными жизненными благами. Взаимоотношения с участием потребителей – это сфера имущественного оборота, имеющая большое значение для страны, в которой формируются цивилизованные рыночные отношения. В начале становления рыночной экономики на потребительских рынках России массовые нарушения прав потребителей долгое время допускались, в том числе, при попустительстве государства. После принятия 07 февраля 1992 г. № 2300-1 Закона РФ «О защите прав потребителей»¹ (далее – Закон о защите прав потребителей) граждане – потребители получили возможность прибегнуть к законным, цивилизованным способам защиты нарушенных прав. Далее в процессе развития потребительского оборота изменилось отношение граждан к вопросам своих прав на рынке товаров и услуг. Недобросовестные потребители, вместо того, чтобы направлять действие механизма обеспечения и защиты своих прав против правонарушителей – предпринимателей, стали использовать его в качестве средства получения необоснованной выгоды. Постепенно появилась целая категория потребителей – «экстремистов», от которых страдают добросовестные предприниматели.

Вышесказанное свидетельствует о том, что разработка научной проблематики гражданско-правового регулирования защиты прав предпринимателей в отношениях с потребителями обладает несомненной актуальностью. Комплексные исследования правовых механизмов защиты прав предпринимателей в этой сфере отсутствуют.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе гражданско-правовой защиты прав предпринимателей от злоупотреблений, допускаемых потребителями, выступающими их контрагентами в потребительском договоре.

Предметом исследования выступают правовые нормы, материалы судебной практики, доктринальные воззрения относительно гражданско-правовой защиты субъекта предпринимательской деятельности в России от злоупотреблений со сто-

¹ О защите прав потребителей: Закон РФ от 7 февраля 1992 г. N 2300-I // Ведомости СНД РФ и ВС РФ от 9 апреля 1992 г. N 15. Ст. 766.

роны потребителей.

Цель работы – провести комплексное исследование гражданско - правовых механизмов защиты прав предпринимателей в отношениях с участием потребителей. В связи с указанной целью в работе необходимо разрешить следующие задачи:

изучить понятие и гражданско-правовой статус предпринимателя;

исследовать понятие и механизмы защиты прав предпринимателей в России;

дать общую характеристику потребительским договорам;

изучить теоретико-правовую характеристику злоупотребления правом;

исследовать правовую природу, сущность такого социального явления, как «потребительский экстремизм».

Степень научной разработанности темы исследования характеризуется наличием научных трудов, направленных на изучение правоотношений с участием потребителей, системы правового регулирования, правового статуса сторон в этих отношениях. Теоретическая основа исследования представлена трудами таких авторов, как М.М. Агарков, Е.А. Апанасенко, А.В. Барков, И.Т. Беспалый, Е.В. Вавилин, В.А. Волков, Т.В. Дерюгина, В.И. Емельянов, И.Е. Здановский, Я.Ю. Королева, М.Ю. Куликов, Е.Ю. Маликов, А.А. Малиновский, Л.А. Морозова, А.Е. Наумов, К.В. Плетан, С.Д. Радченко, К.М. Русина.

Нормативно-правовая база исследования включает в себя нормативно-правовые акты РФ, в частности: части первая² и вторая³ Гражданского кодекса РФ, Федеральный закон «О защите прав потребителей» и другие нормативно-правовые акты.

Методологическую основу исследования составляет всеобщий диалектический метод познания социально-правовых явлений и процессов. Также использовались общенаучные (анализ и синтез, дедукция и индукция, исторический) и частно-научные методы (конкретно-социологических исследований и статистический).

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // СЗ РФ. 1994. N 32. Ст. 3301; 2020. N 31 (часть I). ст. 5010.

³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 18.04.2018) // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410; 2019. N 52 (часть I). ст. 7807.

Поставленными целями определяется структура работы, а именно, работа состоит из введения, трех глав, состоящих из семи параграфов, заключения и списка использованной литературы и источников.

Научная новизна исследования определяется комплексным анализом механизмов защиты прав предпринимателей в отношениях с участием потребителей, а также положениями, выносимыми на защиту:

1. Исходя из анализа теоретических представлений и правовых позиций судебных органов, выявлена сущность злоупотребления правом – это действия или бездействие лица, обладающего определенным правомочием, по его правомерной реализации, с целью нарушить интересы другого лица, общества или государства либо использовать субъективное право в противоречии с его назначением. Поведение лица, злоупотребляющего правом, не нарушает законодательных запретов.

2. Под недопустимостью злоупотреблением прав со стороны потребителей, регулируемых законодательством о защите прав потребителей, предлагается понимать запрет осуществления потребителем прав или использования предоставленных им преимуществ с целью или допущением причинения вреда другой стороне, невозможности реализации своего права другой стороной, наступления иных неблагоприятных последствий для другой стороны в потребительском договоре.

3. Понятие «потребительский экстремизм» включает действия или бездействие потребителя, осуществляемые с целью причинить неблагоприятные последствия предпринимателю или получить выгоду, злоупотребление своим положением, его недобросовестностью. Понятие потребительского экстремизма, несмотря на его использование в текстах судебных решений, не имеет юридической природы, ему присущ социально-культурный смысл. Несмотря на то, что потребительский экстремизм существует в правовой реальности российского общества, его понятие не несет юридической нагрузки. Говоря о потребителе, который реализует свои права с целью получения выгоды и удовлетворения своих интересов, нарушая при этом интересы продавца, а также причиняя вред, следует применять понятие «злоупотребление правом».

Основные положения

Работа состоит из трех глав. *Первая глава* «Гражданско-правовая защита прав предпринимателей в России» содержит исследование гражданско - правового статуса предпринимателя в России. Изучены научные определения, точки зрения о структуре и содержании гражданско-правового статуса субъектов, порядке его формирования. Рассмотрены элементы и формы гражданско-правового статуса предпринимателя, исследовано правовое закрепление правомочий, составляющих содержание статуса предпринимателя.

Изучены понятие и механизмы гражданско-правовой защиты прав предпринимателей в России, в частности теоретико-правовое понимание защиты, конкретные формы и способы, меры и институты защиты прав предпринимателей в России.

Вторая глава посвящена изучению явления «потребительский экстремизм» как формы злоупотребления правом со стороны потребителя. В начале главы дана теоретико-правовая характеристика потребительских договоров, приведена их система и структура законодательства, регулирующего отношения, возникающие из потребительских договоров. Исследована идея выделения потребительского права в отдельную отрасль права, отмечена сложность классификации потребительских договоров, неоднозначность терминологии, нечёткость понятия потребительского договора. Изучено определение и признаки потребительского договора.

Исследован теоретико-правовой аспект злоупотребления правом, приведен анализ тех категорий действий, которые охватывает термин «злоупотребление правом». Несмотря на широкую распространенность, отсутствует единый подход к определению сущности и понятия злоупотребления правом с позиций общей теории права. Проблематика злоупотребления правом также давно и активно обсуждается в науке гражданского права. До сих пор в юридической науке однозначно не определена правовая природа злоупотребления правом, существенные признаки и даже допустимость использования самого термина «злоупотребление правом». Автор описывает четыре основных подхода к пониманию юридической природы злоупотребления правом. Согласно первому подходу, отрицается само явление

злоупотребления правом. Согласно второму подходу, злоупотребление правом – это противоправное поведение или правонарушение. Третий подход определяет злоупотребление правом как правомерный поведенческий акт. Сторонники четвертого подхода считают, что злоупотребление правом особая юридическая категория, являющаяся самостоятельным видом правового поведения, который нельзя отнести ни к правонарушению, ни к правомерному поведению.

Автор делает вывод о том, что злоупотребление правом представляет собой деяние, состоящее в причинении вреда посредством осуществления лицом своего права с превышением своих правомочий. Выделены общие признаки злоупотребления правом:

- деяние, выражающееся в реализации своих субъективных прав (неправомерное или правомерное);
- прямой умысел со стороны субъекта.

В следующем параграфе содержится исследование понятия, правовой природы потребительского экстремизма. Правоприменитель отождествляет понятия «злоупотребление потребительскими правами» и «потребительский экстремизм». В российском законодательстве нет легального определения потребительского экстремизма. Таким образом, понятие потребительского экстремизма, несмотря на его фигурирование в описательных и мотивировочных частях судебных решений, не имеет юридической природы, ему присущ социально-культурный смысл. Несмотря на то, что потребительский экстремизм существует в правовой реальности российского общества, его понятие не несет юридической нагрузки. Потребительский экстремизм - понятие собирательное, которое обозначает необоснованные или даже злоумышленные требования потребителей по отношению к своим контрагентам – субъектам предпринимательской деятельности.

Говоря о потребителе, который реализует свои права с целью получения выгоды и удовлетворения своих интересов, нарушая при этом интересы продавца, а также причиняя вред, следует применять понятие «злоупотребление правом».

Глава третья «Предпосылки и формы злоупотреблений правами со стороны потребителей». В первом параграфе третьей главы автор смог сформулировать

следующие предпосылки отечественного потребительского экстремизма:

1) несбалансированное законодательство по защите прав потребителей, легко допускающее широкие возможности злоупотребления потребителями собственными правами;

2) презумпция невиновности потребителей и виновности продавцов и производителей при рассмотрении судебных дел;

3) боязнь и нежелание объектов и субъектов потребительских «нападений» придавать публичной огласке реально или условно выявленные нарушения, а тем более открыто идти на эскалацию конфликта;

4) злоупотребления со стороны производителя, низкое качество товаров и услуг.

В целом, это лишь некоторые причины злоупотреблений правом, используемые потребителями-экстремистами. Проблема изучения причин и условий возникновения потребительского экстремизма состоит в том, что развитие рыночных отношений закономерно приводит к развитию и увеличению вариантов злоупотребления со стороны потребителей.

Во втором параграфе третьей главы автор исследует конкретные формы злоупотреблений: шантаж, инициирование проверок контрольно-надзорных органов, судебный спор, взыскание денежных средств, обвинение в неправильном описании товара. Параллельно с иными формами, потребители предъявляют требования о взыскании неустойки, штрафа и прочих расходов, кроме того, потребители пытаются заработать на моральной компенсации, так что суммы больше, чем стоимость товара.

Заключение содержит основные выводы по работе. Анализ нормативно-правовых актов позволил сделать вывод, о том, что понятия «терроризм» и «экстремизм» должны применяться исключительно в уголовном или в международном праве и использование данных терминов в рамках гражданско-правовых отношений является не корректным.

Определены предпосылки и формы злоупотреблений. В теории права под предпосылками злоупотреблений принято понимать явления, непосредственно

влекущие появление злоупотреблений в праве.

Анализ судебной практики позволил прийти к выводу, что основные предпосылки появления злоупотреблений в праве со стороны потребителей скрываются в несовершенствах регулирования отдельных субъективных прав потребителя. Неясность и неопределенность правовых норм, а также их несовершенство представляют собой основные предпосылки.

Исходя из анализа теоретических представлений и правовых позиций судебных органов, выявлена сущность злоупотребления правом – это действия или бездействие лица, обладающего правомочием, по правомерной реализации своего права. Цель злоупотребления правом – нарушить интересы другого лица, общества или государства либо использовать субъективное право в противоречии с его назначением. Поведение лица, злоупотребляющего правом, не нарушает законодательных запретов.

Под недопустимостью злоупотреблением прав со стороны потребителей, регулируемых законодательством о защите прав потребителей, предлагается понимать запрет осуществления потребителем прав или использования предоставленных им преимуществ с целью или допущением причинения вреда другой стороне, невозможности реализации своего права другой стороной, наступления иных неблагоприятных последствий для другой стороны в потребительском договоре.

Понятие «потребительский экстремизм» включает действия или бездействие потребителя, осуществляемые с целью причинить неблагоприятные последствия предпринимателю или получить выгоду, злоупотребление своим положением, его недобросовестностью. Понятие потребительского экстремизма, несмотря на его использование в текстах судебных решений, не имеет юридической природы, ему присущ социально-культурный смысл. Несмотря на то, что потребительский экстремизм существует в реальности российского общества, его понятие не несет юридической нагрузки. Говоря о потребителе, который реализует свои права с целью получения выгоды и удовлетворения своих интересов, нарушая при этом интересы продавца, а также причиняя вред, следует применять понятие «злоупотребление правом».

Представляется необходимым осуществить пересмотр имеющихся норм о защите прав потребителей под углом возможных злоупотреблений правами потребителями с учетом сложившейся практики и с учетом развития экономики страны. Исследования потребительского экстремизма, его форм, проявлений, последствий - задача, которая функционально направлена и на совершенствование защиты прав потребителей и на совершенствование защиты субъектов экономической (предпринимательской) деятельности от необоснованных требований.