

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

**Рамочный договор: проблемы квалификации и правового регулирования**

**АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 3 курса 362 группы  
направления 40.04.01 «Юриспруденция»  
заочной формы обучения  
Ломовой Дарьи Александровны

Научный руководитель:

доцент, канд. юрид. наук, доцент \_\_\_\_\_

*должность, уч. степень, уч. звание*

*(подпись)*

Ю. Ю. Илюхина

*(инициалы, фамилия)*

Зав. кафедрой:

канд. юрид. наук, доцент \_\_\_\_\_

*должность, уч. степень, уч. звание*

*(подпись)*

Е. Н. Тогузаева

*(инициалы, фамилия)*

Саратов 2021

**Актуальность** темы исследования. Одной из основных проблем правового регулирования общественных отношений является то, что появление и динамика развития этих отношений часто опережают необходимое их урегулирование со стороны государства в нормативных правовых актах. На практике это приводит к тому, что появляются новые виды отношений, природу и характер которых не всегда легко определить, что порождает большое количество дискуссий, как в научных кругах, так и в области правоприменительной практики.

Тематика рамочного договора особо актуальна для изучения в свете масштабного реформирования гражданского законодательства, которое происходило в течение последних лет. Одной из новелл, признанной и работающей на практике, но не получавшей ранее должного нормативного закрепления, является рамочный договор. На практике видна распространенность рамочных соглашений в предпринимательской деятельности. Однако в науке гражданского права все еще остаются дискуссионными вопросы правовой природы, признаков и места рамочного договора в системе договорных обязательств; не дает однозначного ответа на эти вопросы и судебная практика.

Несмотря на наличие значительного массива научных исследований, связанных с актуальными проблемами рамочного договора, необходимо отметить, что, в целом, данная тема не получила должного научного осмысления.

**Объектом** исследования выступают общественные отношения, складывающиеся между участниками гражданского оборота, опосредованные рамочным договором.

**Предметом** исследования составляют нормы, регулирующие рамочный договор в российском праве, материалы судебной практики, а также доктринальные взгляды цивилистов, изложенные в публикациях.

**Целью** работы является выявление теоретических и практических проблем, связанных с определением правовой природы и правовой квалификацией рамочного договора, разработка предложений по совершенствованию действующего законодательства.

В рамках настоящей работы были поставлены следующие **задачи**:

1. определение сферы применения, понятия, сущности рамочного договора;
2. изучение нормативно-правового регулирования рамочного договора в России;
3. определение места рамочного договора в системе смежных договоров;
4. выявление проблемы определения правовой природы рамочного договора и поиск путей их решения;
5. анализ значения, правового регулирования и практических проблем согласования условий рамочного договора;
6. исследование теоретических и практических проблем признания рамочного договора незаключенным.

**Теоретическая значимость работы:** выводы и результаты данного исследования могут быть использованы при теоретическом изучении специфики рамочного договора.

**Практическая значимость работы:** результаты исследования могут использоваться в научной, правоприменительной, законотворческой деятельности как источник, где обобщаются пути возможного осмысления правовой природы положений рамочного договора.

**Методологической основой** проводимого исследования послужил общенаучный диалектический метод познания общественных отношений, Использовались такие методы, как анализ и синтез, индукция и дедукция, сравнительно-правовой, историко-правовой методы.

**Правовой основой** исследования выступают Гражданский кодекс РФ, ФЗ «О рынке ценных бумаг», а также иные нормативно-правовые акты.

**Теоретической основой** исследования выступают научные труды специалистов-юристов, посвященные изучению схожих вопросов. При написании работы были использованы труды такие авторы как А.В. Бычков, Т. С. Гудовских, Л.Г. Ефимова, Е.Б. Подузова, Т.С. Хрущелева, Д. О. Шнигер и др.

**Эмпирическую основу** исследования составили материалы периодических изданий и судебной практики.

*Структура работы* обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, включающих 6 параграфов, заключения, списка использованных источников.

В работе обоснованы следующие **положения** на защиту:

1. Исходя из принципа свободы договора и на основании анализа судебной практики, предлагается законодательно уточнить, что обязанность заключить договор может быть возложена на стороны как на основании прямого императивного указания в норме права для рамочного договора конкретного вида, так и волей сторон в любом рамочном договоре. Уточнение может быть внесено в текст ст. 429.1 Гражданского кодекса РФ в качестве дополнения.

Рамочные соглашения, предполагающие обязательность заключения в будущем отдельных договоров, предлагается рассматривать как один из случаев ограничения свободы вступления в договорные отношения на основании добровольно принятого обязательства.

2. Основным отличительным признаком, который выделяет рамочные договоры среди иных в системе организационных договоров, следует рассматривать направленность условий договора. Условия рамочного договора призваны урегулировать не только имущественные отношения сторон, но и условия, связанные с согласованием отношений, оставшихся вне сферы действия данного рамочного договора, а также организационных отношений.

3. Если рамочный договор не предусматривает хотя бы в общих чертах порядок заключения основного договора, его содержание не позволяет установить, что конкретно вправе требовать и обязаны сделать стороны во исполнение рамочного договора, то его предмет следует считать несогласованным, а сам договор - незаключенным.

4. Установить, что в рамочном договоре должны быть предусмотрены способ доведения заинтересованной стороной до стороны-исполнителя информации о своей потребности (содержание, форма и порядок направления заявки, заказа и т.п.) и действия второй стороны по факту получения данной информации.

## Основное содержание работы

Работа состоит из трех глав. Глава 1 «Рамочный договор: теория и правовое регулирование» состоит из двух параграфов. В параграфе первом рассматриваются сфера применения рамочного договора. Указано, что договор преимущественно применяется в предпринимательской деятельности, в отношениях, когда необходимы первичные организационные договоренности, которые в дальнейшем по плану будут детализированы в отдельных документах. понятие, сущность рамочного договора. Рассмотрены доктринальные понятия рамочного договора, дискуссия по поводу того, является ли рамочный договор юридическим фактом, порождающим гражданское обязательство. Выявлены общие черты организационных соглашений, а также специфические признаки рамочного договора, отличающие его от иных организационных.

Второй параграф посвящен характеристике правового регулирования рамочного договора, который представляет собой специальную договорную конструкцию. Рассмотрены общие нормы, закрепленные в ГК РФ, а также нормы специального законодательства об отдельных видах рамочных договоров. Исследованы положения Принципов международных коммерческих договоров УНИДРУА, послуживших основой для национального правового регулирования.

Во главе 2 «Проблемы квалификации рамочного договора» выявлены теоретические проблемы определения правовой природы рамочного договора. Сегодня отсутствует внятная официальная позиция относительно существа правовой конструкции рамочного договора. Преобладает мнение, что рамочные договоры не порождают обязательства, поскольку "полноценной сделкой" не являются. При этом существует норма о том, что по рамочному договору стороны обязуются заключать в будущем "специальные соглашения", уточняющие условия рамочного договора. Основной проблемой является нечеткость того, существует ли обязанность заключать такие соглашения, если обязательство на основании рамочного договора не возникает. Рамочный договор при таком подходе по-прежнему остается документом, не имеющим юридической силы вне связи с основным договором, и в системе юридических фактов его место не определено.

Неясность вызывает вопрос, на основании чего на стороны может быть возложена обязанности заключить договор: на основании прямого императивного указания в норме права для рамочного договора конкретного вида либо волей сторон в любом рамочном договоре.

Порядок уточнения общих условий обязательственных отношений, закрепленный в ст. 429.1 ГК РФ, либо путем заключения "отдельного договора", либо путем подачи одной из сторон заявки, либо иным образом, причем или "на основании", или "во исполнение" рамочного договора, также вызывает ряд вопросов. Второй параграф посвящен изучению места рамочного договора в системе других договоров. Показаны отграничения от абонентского, опционного, массового, предварительного, договора с открытыми условиями.

Особое практическое значение имеет проблема заключенности рамочного договора, которой посвящена третья глава. Исследованы варианты порядка конкретизации существенных условий договора. Процедура может осуществляться в форме заключения конкретизирующего соглашения, оформления односторонних заявок. Возможно, в рамочных договорах стороны указывают, что одна из сторон обязуется акцептовать заявки другой стороны, если зафиксированные в таких заявках существенные условия укладываются в те или иные очерченные в рамочном договоре пределы. Помимо основных характеристик предмета и иных условий основного договора, которые возможно отразить в рамочном договоре на момент его заключения, стороны рамочного договора обязаны предусмотреть в нем условия, определяющие порядок заключения основного договора (одного или нескольких). По мнению автора, в рамочном договоре должны быть предусмотрены способ доведения заинтересованной стороной до стороны-исполнителя информации о своей потребности (содержание, форма и порядок направления заявки, заказа и т.п.) и действия второй стороны по факту получения данной информации.

Во втором параграфе третьей главы рассмотрен вопрос о незаключенности рамочных договоров. Исследовано два вида последствий:

1. Невозможность применения к таким договорам некоторых обычно применяемых способов защиты.

## 2. Возможность применения специальных способов защиты.

По итогам изучения норм законодательства, статьи о рамочном договоре, мнений цивилистов и судебной практики можно сделать вывод о том, что сам по себе рамочный договор чаще всего не признается судами заключенным в силу того факта, что его предмет не согласован сторонами должным образом.

В этом случае стороны:

- вправе предъявить требования о взыскании неосновательного обогащения и процентов за пользование чужими денежными средствами;
- не вправе ссылаться на положения договора.

Договор следует считать заключенным после завершения процесса согласования всех необходимых условий (например, при поставке канцелярской продукции - в момент подписания сторонами спецификации к рамочному договору). При этом в целях снижения риска признания рамочного договора незаключенным по причине несогласованности его предмета сторонам следует предусматривать в таком договоре максимально подробное и конкретное, с учетом обстоятельств, описание предмета основного договора. А также необходимо предусмотреть и указать в договоре порядок согласования «открытых» условий и сроки, в течение которых стороны должны их определить.

Представляется, что рамочный договор, в котором существенные условия не определены, не имеет никаких правовых последствий до момента, пока не будут определены и согласованы существенные условия посредством конкретизации и уточнения. Однако же, стоит учесть, что в случае определения сторонами в рамочном договоре оговорке о применимом праве, либо третейской оговорке, условия о молчаливом акцепте на оферту одной из сторон и т.п., то данный договор будет иметь юридические последствия в части организационных условий. Расторгая договор, уточняющий условия, рамочный - сохраняет действие, также расторжение рамочного договора не влияет на договор, уточняющий условия, который обязателен к выполнению, в том числе на условиях, которые содержались в рамочном договоре.

### **Заключение содержит основные выводы по работе.**

Предметом рамочного договора является сотрудничество в определенной

области деятельности путем заключения договоров приложений, а не совершение каких-либо действий, направленных на передачу товара, оказание услуги и т.п., предмет договора-приложения - отношения, регулируемые отдельным договорным институтом.

Рамочный договор не порождает обязательство заключить договор в будущем (что типично для предварительного договора), а представляет собой договор, который уже заключен, но условия которого подлежат применению и детализации в будущем.

Рамочные договоры как элемент системы организационных договоров четко воспроизводят все основные черты системы, при этом имея ряд собственных специфических характеристик, которые позволяют идентифицировать данный договор как самостоятельную договорную конструкцию.

Основным отличительным признаком, который выделяет рамочные договоры среди иных в системе организационных договоров, следует рассматривать направленность условий договора. Условия рамочного договора призваны урегулировать не только имущественные отношения сторон, но и отношения, связанные с согласованием отношений, оставшихся вне сферы действия данного рамочного договора, а также организационных отношений.

Представляется возможным выделить рамочные соглашения двух типов. Рамочные соглашения первого типа предполагают последующее заключение отдельных договоров по обычной схеме «оферта – акцепт». Само рамочное соглашение не создает обязательства заключить такой договор, стороны отдельно договариваются о его условиях договора, не содержащихся в соглашении. Если не договорились, то правовых последствий для сторон данное обстоятельство не несет.

Рамочные соглашения второго типа, напротив, предполагают обязательность исполнения одной стороной «заявки» другой стороны на указанных в ней условиях (обычно это количество товара) вкупе с условиями рамочного соглашения. То есть конкретный договор (например, договор поставки) признается заключенным по самому факту подачи заявки.

По итогам изучения Концепции, статьи о рамочном договоре, мнений циви-



листов и судебной практики можно сделать вывод о том, что основной проблемой заключения рамочного договора, которая чаще всего становится причиной признания судами договора незаключенным, является несогласованность сторонами предмета договора.

Если рамочный договор не предусматривает хотя бы в общих чертах порядок заключения основного договора, его содержание не позволяет установить, что конкретно вправе требовать и обязаны сделать стороны во исполнение рамочного договора, следовательно, его предмет следует считать несогласованным, а сам договор - незаключенным.

В рамочном договоре должны быть предусмотрены способ доведения заинтересованной стороной до стороны-исполнителя информации о своей потребности (содержание, форма и порядок направления заявки, заказа и т.п.) и действия второй стороны по факту получения данной информации.

Договор следует считать заключенным после завершения процесса согласования всех необходимых условий. При этом необходимо предусматривать в таком договоре максимально подробное и конкретное, с учетом обстоятельств, описание предмета основного договора. А также необходимо предусмотреть и указать в договоре порядок согласования «открытых» условий и сроки, в течение которых стороны должны их определить.