

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

**ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА
ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ДОГОВОРНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ
В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

Автореферат магистерской работы

студентки 3 курса 362 группы
направления подготовки 40.04.01 - «Юриспруденция»
юридического факультета

Разделкиной Алены Васильевны

Научный руководитель
доцент кафедры гражданского
права и процесса
к.полит.н.,

_____ М.К. Ананьева

Зав.кафедрой гражданского
права и процесса к. ю. н, доцент

_____ Е.Н. Тогузаева

Актуальность темы исследования. Участие имущества и имущественных прав в гражданском обороте опосредуется заключением договоров. Гражданским законодательством договор определяется как соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. В отличие от объектов материального мира возникновение, передача или прекращение прав на объекты интеллектуальной собственности имеет существенные особенности, которые обуславливаются двойственным характером данных объектов и спецификой возникающих в отношении них прав.

Значение интеллектуальной собственности в современном мире неуклонно растет. Стремительно развивающаяся область интеллектуальной собственности привлекает все больше внимания предпринимателей, юристов-практиков, а также отечественных ученых правоведов.

Несмотря на достаточно большое количество различных исследовательских работ, направленных на изучение интеллектуального права и договорных отношений в сфере интеллектуальной собственности, многие из них рассматривают отдельные виды права и договоров, при этом в совокупности их исследуют намного реже. Реалии же, с которым приходится сталкиваться в правоприменительной практике, становятся неким толчком для дальнейшего развития законодательства, усилий в исследовательской работе исследовательской работы. Учитывая тот факт, что постоянно изменяющееся законодательство порой неактуально, поскольку не в состоянии охватить все то множество вопросов и проблем, с которыми можно столкнуться в договорных правоотношениях в сфере интеллектуальной собственности, то следует отметить необходимость более глубокого изучения и анализа теоретических положений и практики действия механизма существующей договорной системы. В связи с чем несовершенство действующего законодательства, практики реализации правовых норм законодательства, регулирующего договорные правоотношения в сфере интеллектуальной собственности, и, как следствие, недостаточная защищенность сторон договора, необходимость дальнейшего совершенствования существующих правовых предписаний и

правоприменительной деятельности определяют актуальность темы исследования, ее практическую и теоретическую значимость.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе осуществления договорных связей в сфере создания и использования объектов интеллектуальной собственности.

Предметом исследования являются нормы законодательства, регулирующие договорные правоотношения в сфере интеллектуальной собственности.

Целью исследования является комплексно-правовое исследование теории и практики правового регулирования договорных правоотношений в сфере интеллектуальной собственности.

В соответствии с поставленной целью определены **задачи исследования**:

- исследовать элементы предмета и субъектный состав договоров в сфере интеллектуальной собственности;

- изучить договорные правоотношения, возникающие из договоров создания результатов интеллектуальной деятельности;

- изучить договорные формы распоряжения исключительными правами: особенности договоров об отчуждении исключительного права; договоров о передаче права использования объекта интеллектуальной собственности:

- определить место договора коммерческой концессии в системе договоров в сфере интеллектуальной собственности;

- выявить проблемные аспекты теории и практики правового регулирования договорных правоотношений в сфере интеллектуальной собственности.

Степень разработанности темы. В специальной литературе недостаточно уделено внимание вопросам, касающимся правового регулирования договорных правоотношений по созданию и использованию объектов интеллектуальной собственности. Немногие цивилисты-практики, такие как Новоселова Л.А., Рузакова О.А., Гринь Е.С. Дозорцев В.А., Трахтенгерц Л.А. посвятили научные труды исследованию понятий, структуры

договорных связей, классификации договоров, заключаемых в сфере интеллектуальной собственности и т.д.

Теоретическую основу исследования составили научные труды отечественных ученых-правоведов, практиков Новоселовой Л.А., Рузаковой О.А., Гаврилова Э.П., Гринь Е.С., Дозорцева В.А.

Нормативно-правовую основу исследования составляют нормативно-правовые акты РФ: Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс РФ 1, 2, 4 части, международные соглашения, законодательные акты зарубежных стран, ведомственные акты Роспатента.

Методологическую основу магистерской работы составляют общенаучный диалектический метод познания, а также частные научные методы, используемые в изучении общественных отношений в сфере применения права и его защиты: логико-юридический анализ законодательства, метод обобщения практики, сравнительно-правовой метод.

Эмпирическую базу исследования составляет судебная практика Верховного суда Российской Федерации, Суда по интеллектуальным правам Российской Федерации, арбитражных судов и судов общей юрисдикции.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности использования предложений и выводов, сформулированных в нем, для проведения дальнейших теоретических изысканий, а также применения их в процессе совершенствования действующего законодательства, обеспечивающего правовое регулирование договорных правоотношений по созданию и использованию объектов интеллектуальной собственности.

Научная новизна магистерской работы отражается в том, в результате выполненного исследования выявлены теоретические и практические проблемы правового регулирования договорных правоотношений в сфере интеллектуальной собственности. Кроме того, научная новизна настоящего исследования проявляется в авторском подходе к решению ряда проблем практического характера, возникающих при реализации норм, регламентирующих договорные правоотношения в сфере интеллектуальной

собственности и находит свое отражение в следующих **основных положениях, выносимых на защиту:**

1. В результате анализа гражданского законодательства, являющегося правовой основой регулирования договорных правоотношений в сфере интеллектуальной собственности, установлено, что в части 4 ГК РФ отражены общие положения об использовании и распоряжении исключительными правами, принадлежащими нескольким лицам в отношении одного объекта, однако за правовым полем остались такие важные вопросы, как определение доли в исключительном праве, об основаниях и порядке раздела исключительного права между правообладателями, об основаниях и порядке прекращения такого совместного режима обладания исключительным правом.

Представляется, справедливым станет решение законодателя, согласно которому каждый из правообладателей будет иметь конкретную долю в исключительном праве, порядок распоряжения которой сходен с порядком распоряжения долей в праве общей собственности, учитывая особенности специфику объектов интеллектуальной собственности, режима исключительных прав.

2. Предметом острых дискуссий в научной литературе, немалого количества судебных споров становится правовой режим служебных результатов интеллектуальной деятельности, при этом наиболее насущной проблемой является, несомненно, реализация права автора служебного результата на вознаграждение и др.

Представляется верным во избежание возникновения судебных споров отразить в дополнениях к части 4 ГК РФ положения о том, что соглашение о размере и порядке выплаты авторского вознаграждения за каждый вид использования служебного произведения носит гражданско-правовой характер.

3. Следует признать, трансформация договорных отношений по обороту исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации в современных условиях цифровых технологий, электронной торговли оказывает существенную роль катализатора развития правового механизма регулирования договорных правоотношений в сфере

интеллектуальной собственности.

В свете развития цифровых технологий актуальным видится поиск решений для минимизации проблем коммерциализации исключительных прав. Так, в целях создания эффективного механизма правового регулирования договорных отношений по распоряжению исключительными правами в электронной форме целесообразным видится дополнить общие положения Гражданского кодекса РФ, регламентирующие требования к форме сделок положениями, предусматривающими электронную форму сделок как разновидности письменной формы, и соответственно, положения о том, что письменная форма сделки считается соблюденной при совершении сделки в электронной форме.

Структура магистерской работы включает такие элементы, как введение, четыре главы, заключение и список использованных источников.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается выбор темы магистерской работы, ее актуальность, степень научной разработанности, определяются цели и задачи, объект и предмет исследования, излагается методологическая, теоретическая, эмпирическая база работы, доказываются ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются основные положения, выносимые на защиту, содержатся сведения об апробации результатов исследования и о структуре работы.

Первая глава магистерской работы «Глава 1. Особенности некоторых элементов договоров в сфере интеллектуальной собственности» посвящена изучению объектов интеллектуальной собственности и исключительных прав на них как элементов предмета договорных обязательств, особых требований к правообладателям как сторонам договорных правоотношений в сфере интеллектуальной собственности.

Отмечается, что исключительное право имущественным правом, является объектом гражданских прав, может выступать предметом обязательств. Отдельные правомочия, образующие содержание исключительного права,

могут предоставляться в соответствии с лицензионным соглашением.

В качестве важной особенности субъектного состава договорных отношений выделяется то, что автором результата интеллектуальной деятельности может быть только физическое лицо, при этом законодатель к правовому статусу его не предъявляет особых требований.

Подчеркивается, что в практике существуют различные проблемы, возникающие зачастую из множественности лиц - правообладателей. Так, соавторы, сообладатели патента, наследники зачастую становятся сторонами судебных споров.

Глава 2. «Договорные правоотношения на этапе создания результатов интеллектуальной деятельности» посвящена исследованию сущности договоров по созданию результатов интеллектуальной деятельности.

В первом параграфе 2.1. «Договоры о создании результатов интеллектуальной деятельности» главы второй рассматриваются понятие, виды условия, предмет создания результатов интеллектуальной деятельности.

Отмечается, что к договорам о создании РИД следует отнести договоры авторского заказа, опытно-конструкторских и технологических работ и др.

Установлено, что автор как особый участник договорных правоотношений, возникающих из договоров по созданию результатов интеллектуальной деятельности, обладает правом на вознаграждение.

Параграф 2 второй главы «Договорные отношения, возникающие из договоров о создании служебных объектов» посвящен исследованию особенностей правовой охраны и защиты служебных результатов.

Установлено, что служебные объекты представляет собой результаты интеллектуальной деятельности, созданные в пределах установленных для работника (автора) трудовых обязанностей (или) в случаях, предусмотренных законом, служебного задания.

Анализ положений действующего законодательства, позволяет определить: как правило, исключительное право на служебный результат интеллектуальной деятельности принадлежит работодателю, если договором не установлено иное, тогда как личные неимущественные и иные

интеллектуальные права принадлежат только автору.

В третьей главе магистерской работы «Договорные формы распоряжения исключительными правами» рассматриваются виды договоров, предусмотренные законодательством, по распоряжению исключительными правами на объекты интеллектуальной собственности.

Отмечается, что наиболее распространенными формами распоряжения исключительным правом являются договор об отчуждении исключительного права и лицензионный договор.

В параграфе первый «Договоры об отчуждении исключительного права» третьей главы изучается правовая природа, содержание договора об отчуждении исключительного права по действующему отечественному гражданскому законодательству.

Проводится анализ структурных элементов договора отчуждения исключительного права.

Выявлено, что договор об отчуждении исключительного права является одним из договоров о распоряжении исключительным правом.

Во втором параграфе третьей главы «Договоры о передаче права использования объекта интеллектуальной собственности» изучаются основные положения правового регулирования договорных правоотношений, возникающих из договоров о передаче права использования объекта интеллектуальной собственности

Установлено, что согласно п. 1 ст. 1235 ГК РФ по лицензионному договору одна сторона - обладатель исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (лицензиар) предоставляет или обязуется предоставить другой стороне (лицензиату) право использования такого результата или такого средства в предусмотренных договором пределах.

Выявлены особенности лицензионных договоров: цель, принадлежность исключительного права лицензиару, предметом договора выступает право использования, то есть часть исключительного права и др.

Изучены классификации лицензионных договоров по различным

критериям.

Третий параграф третьей главы «Место договора коммерческой концессии в системе договоров в сфере интеллектуальной собственности» посвящен исследованию особой правовой природы договора коммерческой концессии.

Установлено, что в науке гражданского права место договора коммерческой концессии в системе договоров в сфере интеллектуальной собственности по сей день остается предметом дискуссий.

Согласно п. 1 ст. 1027 ГК РФ по договору коммерческой концессии одна сторона (правообладатель) обязуется предоставить другой стороне (пользователю) за вознаграждение на срок или без указания срока право использовать в предпринимательской деятельности пользователя комплекс принадлежащих правообладателю исключительных прав, включающий право на товарный знак, знак обслуживания, а также права на другие предусмотренные договором объекты исключительных прав, в частности, на коммерческое обозначение, секрет производства (ноу-хау).

Проведенный анализ правовой природы франчайзинга позволяет выявить такой важный признак договора франчайзинга, как предоставление прав на использование в предпринимательской деятельности комплекса средств индивидуализации, а также результатов интеллектуальной деятельности на определенных условиях.

Установлено, что до 1 января 2008 г. квалифицирующим признаком договора коммерческой концессии было предоставление права на фирменное наименование.

В настоящее время право использования фирменного наименования исключено из перечня прав, возможных к передаче, в составе предмета договора коммерческой концессии в том числе.

В четвертой главе «Перспективы развития правового регулирования договорных правоотношений по созданию и использованию объектов интеллектуальной собственности в условиях цифровой трансформации» исследуются основные направления оптимизации гражданского

законодательства как необходимой основы развития договорных правоотношений по созданию и использованию объектов интеллектуальной собственности в современных условиях.

Установлено, развитие цифровых технологий обуславливает необходимость дальнейшей разработки форм распоряжения интеллектуальными правами.

Выявлено, что в процессе правоприменительной практики все четче проявляются недостатки действующей электронной системы, такие, сбойработы электронных устройств; сомнения по поводу конфиденциальности персональных данных, сохранности электронных документов, поскольку утеря их может стать причиной окончательной утраты важной для сторон договора информации и др.

Обосновывается, что верным представляется необходимость дальнейших научных исследований, выявление и осмысление проблем правоприменительной практики, усовершенствование механизма правового регулирования договорных правоотношений в сфере интеллектуальной собственности

В заключении подведены итоги исследования, сделаны обобщающие выводы, представлены некоторые предложения по изменению действующего законодательства Российской Федерации.