

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

**Рецидив преступлений: уголовно-правовой аспект**

**Долдо Анны Геннадьевны**

Направление подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»  
**юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского**

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель  
доцент, к.ю.н, доцент кафедры уголовного,  
экологического права и криминологии

Е.О. Глухова

Зав. кафедрой уголовного, экологического  
права и криминологии  
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2021

**Актуальность темы исследования:** Рецидивная преступность - сложное социально-правовое явление, причинами которого, прежде всего, являются те отрицательные, социально-экономические и нравственные явления и процессы, которые происходят в самом обществе, им порождаются и им же воспроизводятся. Рецидивная преступность - это не только российская, но и общемировая проблема, поскольку она существует практически в любом государстве.

Рецидив преступлений занимая особое место в структуре преступности, является индикатором эффективности уголовной политики, которая реализуя уголовно-правовые отношения, укрепляет социальное здоровье общества. Анализ статистических данных, характеризующих результаты борьбы с преступностью в последние годы, указывает на достаточно высокий удельный вес рецидива преступлений. Уровень рецидива в структуре всей преступности остается относительно стабильным (35-39%), хотя общее число совершаемых преступлений, как и структура преступности, изменяется весьма существенно в течение короткого времени. Только за последние пять лет (2015-2020 гг.) число выявленных лиц, ранее совершавших преступления, выросло почти на 27 % — с 301998 до 383418 человек. Достаточно высокие темпы прироста (+ 20,5 %) за указанный промежуток времени наблюдались и при анализе числа выявленных лиц, ранее отбывавших наказание в виде лишения свободы, рецидив среди которых традиционно составляет 45—54 % .

Рецидив преступлений, в особенности его большой удельный вес во всей преступности, свидетельствует о несовершенстве законодательства, деятельности судебной и правоохранительной систем, не способных эффективно воздействовать на рецидивистов. Это подтверждает также слабость наказания и несовершенство процессов его исполнения и исправления преступников.

В современных уголовно-правовых и криминологических исследованиях активно ставится вопрос о необходимости переоценки концептуальных положений уголовно-правовой доктрины, реализуемой государством в течение по-

следних десятилетий, пересмотре сущности государственно-правового реагирования на преступление, в том числе преступление рецидивное, о концептуальном изъяне карательного правосудия, связанного с показателями его эффективности.

В уголовной политике отчетливо наметилась и постепенно реализуется тенденция к гуманизации уголовно-правовых отношений, в том числе и в области рецидива преступлений, наиболее приоритетными из которых являются: значительная либерализация репрессивной функции уголовной политики государства; обновление понятий и определений, относящихся к институту рецидива в Общей части УК РФ; упорядочение и оптимизация назначения наказания при рецидиве преступлений; исключение рецидива из квалифицирующих признаков преступлений. Вместе с тем, криминогенная направленность лиц; ранее привлекавшихся к уголовной ответственности, при отсутствии сдерживающих механизмов контроля и надзора за ними обуславливает совершение ими все новых и новых преступлений.

Ряд новаций УК РФ 1996 года, в том числе касающихся рецидива преступлений, стал результатом длительных научных дискуссий, совершенствования законодательства, но и он далек от совершенства.

Проблема множественности преступлений в уголовном праве одна из самых сложных в уголовном праве.

Вызывают проблемы отдельные вопросы назначения наказания при рецидиве преступлений.

Изложенные обстоятельства в совокупности определили в итоге выбор темы и основные направления диссертационного исследования.

**Степень научной разработанности темы.** Данная проблема довольно хорошо изучена в литературе. В исследованиях Ю.И. Бытко, Р.Р. Галиакбарова, П.Ф. Гришанина, А.Ф. Зелинского, Ю.А. Красикова, Г.Г. Криволапова, В.П. Малкова, А.М. Яковлева и других ученых было разрешено немало спорных вопросов, касающихся рецидива преступлений, что способствовало не только развитию науки уголовного права, но и

совершенствованию законодательства. Также исследованию рецидива преступлений посвятили свои работы следующие авторы: Агаев И.Б., Качурин Д.В., Самылина И., Коротких Н. и некоторые другие.

**Объектом исследования** данной работы являются правоотношения, возникающие в сфере регулирования множественности преступлений.

**Предмет исследования** – рецидив преступлений.

**Цель работы** – исследовать рецидив как форму множественности преступлений.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- раскрыть понятие и признаки рецидива преступлений;
- рассмотреть виды рецидива преступлений;
- обозначить особенности назначения наказания при рецидиве преступлений;
- исследовать проблематику, связанную с данным правовым институтом;
- сделать соответствующие выводы по проделанной работе, выработать конкретные предложения для решения возникших проблем в сфере регулирования уголовных правоотношений.

**Нормативную базу исследования** составляют: Конституция Российской Федерации (принята на всенародном референдуме 12 декабря 1993 года) (далее – Конституция РФ), УК РФ, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ (далее – УПК РФ), Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1996 года № 1-ФЗ (далее – УИК РФ), Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ.

**Методологическую основу** работы составляют сравнительно-правовой, социологический, исторический, логический и системный методы.

**Научная новизна** исследования. В работе предпринята попытка всестороннего исследования законодательных новелл в части регулирования

уголовно-правовых отношений, возникающих в связи с совершением лицами повторных преступлений, а также их оценка с позиций соответствия сущности рецидива преступлений и его законодательного определения, а также эффективности правоприменительной деятельности.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Представляется целесообразным выделить отдельную специальную главу в УК РФ, посвященную понятию множественности и ее видов.

2. Должны быть ужесточены специальные правила для назначения наказания, т.е. ч. 2 ст. 68 УК РФ изложить следующим образом: «Срок наказания при опасном рецидиве преступлений не может быть ниже половины максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, при особо опасном рецидиве преступлений — не ниже двух третей максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление»<sup>1</sup>.

3. В ч. 1 ст. 79 УК РФ вместо слов «если судом будет признано, что для своего исправления оно (лицо) не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания» указать «если судом будет признано, что лицо доказало свое исправление»; дополнить ст. 79 УК РФ еще одной частью: «Условно-досрочное освобождение не может быть применено к лицу, в действиях которого установлен особо опасный рецидив преступлений».

**Структура работы:** Структура определена содержанием темы, задачами и целями магистерской работы. Работа состоит из введения, двух глав, разбитых на 5 параграфов, заключения и списка использованной литературы.

**Основное содержание работы.** Структура работы соответствует логике и поставленным задачам. Магистерская работа включает в себя две главы, разбитых на параграфы, введение, заключение и список использованной литературы и нормативных правовых актов.

---

<sup>1</sup> Самылина И. Рецидив преступлений: теория и практика // Уголовное право. 2014. № 1. С. 46.

## **Глава первая «Рецидив как форма множественности преступлений»:**

проанализированы признаки и виды рецидива преступлений, его социальная сущность и уголовно-правовое значение. Кроме того, с целью выявления качественных особенностей общественной опасности отдельных видов рецидивов и индивидуализация на этой основе уголовной ответственности рецидивистов в законе и на практике, в главе приведена классификация рецидивов.

**Глава вторая «Некоторые аспекты применения уголовно-правового института рецидива преступлений»:** рассмотрены практические вопросы исследуемой темы.

В параграфах главы рассмотрены особенности назначения судом наказания в тех случаях, когда рецидив является: а) обстоятельством, отягчающим наказание в соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ; б) критерием для назначения наказания в соответствии со ст. 68 УК РФ; в) обстоятельством, влияющим на назначение вида исправительного учреждения лицам, осужденным к лишению свободы, согласно п. «в», «г» ч. 1, а также ч. 2 ст. 58 УК РФ. Кроме того, в главе исследованы проблемы современного уголовно-правового института рецидива преступлений.

**В Заключение** сформулированы теоретические выводы и практические предложения по совершенствованию законодательства в сфере реализации конституционного права на коллективные обращения в органы государственной власти и органы местного самоуправления.

При написании работы использованы действующие нормативно-правовые акты, учебники и учебные пособия по уголовному и международному праву, монографии, а также актуальные статьи периодических изданий.

Заключение работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего выпускного исследования.

**Апробация результатов исследования:**

Работа выполнена на кафедре уголовного, экологического права и криминологии Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского.

Теоретические положения и выводы работы изложены в 2-х научных работах.

Результаты научного исследования обсуждались на международных научно-практических конференциях:

VI Международная научно-практическая конференция на тему: «ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРАВА И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РОССИИ, СТРАНАХ СНГ И ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА: ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СОЦИАЛЬНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ», (Саратов, СГУ, 12 апреля 2019 г.) с темой: *«Проблемы современного уголовно-правового института рецидива преступлений»*;

VI Международная научно-практическая конференция на тему: "ПРАВОВЫЕ ИНСТИТУТЫ И МЕТОДЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ И ПРИРОДОРЕСУРСНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РОССИИ, СТРАНАХ СНГ И ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА: ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО, СОЦИАЛЬНАЯ И ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ" (Саратов, СГУ, 11 октября 2019 г.) с темой: *«Понятие и признаки рецидива преступлений»*.

