

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

**КОНТАРЁВА ТАТЬЯНА ВЛАДИМИРОВНА**

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ХУЛИГАНСТВА И  
ПРОБЛЕМЫ ЕГО КВАЛИФИКАЦИИ**

Направление подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»  
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель  
к.ю.н, доцент кафедры уголовного,  
экологического права и криминологии

Ю. С. Комягина

Зав. кафедрой уголовного, экологического  
права и криминологии  
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2021

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** В настоящее время государство можно охарактеризовать множественными глобализационными процессами, которые порождают положительные тенденции развития общества, его политико-правовой, социальной и экономической системы, но негативные стороны совершенствования так же имеют место быть. В целях повышения уровня жизни граждан, уполномоченные государственные органы разрабатывают и вводят в действие меры, направленные на соблюдение закрепленных Конституцией Российской Федерации прав и свобод граждан, выступая гарантом личной безопасности каждого гражданина. Российская Федерация, являясь социальным государством, имеет приоритетной задачей обеспечение и поддержание общественного порядка, формирование действенного механизма по предупреждению нарушений социальной деятельности как всего общества в целом, так и каждого гражданина. В данной связи, проблема обеспечения охраны общественного порядка является важным вопросом, требующим детального анализа правовой системы, в том числе уголовно – правовой.

Преступления, связанные с хулиганством относятся к преступлениям против общественной безопасности и общественного порядка. При должном обеспечении общественного порядка, стабильности и спокойствия в общественных местах, осуществляется большинство из субъективных прав гражданина, таких как личная свобода или право собственности, в защите которых заинтересован каждый гражданин независимо от социального статуса и имущественного положения. Несмотря на актуальность проблемы охраны общественного порядка от преступного посягательства, остается ряд вопросов касающихся уголовно-правового обеспечения охраны общественного порядка, что подтверждается судебной практикой и возникающими в процессе квалификации преступления вопросами, требующие детального исследования.

Так, согласно статистическим данным, представленными Генеральной прокуратурой Российской Федерации, за январь – июнь 2020 года, число зарегистрированных преступлений предусмотренных статье 213 Уголовного кодекса Российской Федерации составило 622, удельный вес от количества преступлений данного вида составил 65,3 % , предварительно расследовано 290 преступлений данного вида, что является не плохим показателем, так как представленные данные указывают на снижение таких противоправных деяний по сравнению с предыдущим годом, но данные показатели не исключают проблему полностью, что говорит о необходимости усовершенствования правовой составляющей хулиганства, а так же мер правоохранительной деятельности.

Так же, по анализу статистических данных преступлений связанных с хулиганством, установлено, что судами Российской Федерации за 2019 год общее число рассмотренных дел составило 895, осуждено 669 лиц, из которых доля осужденных в особом порядке составило 51 %, что незначительно, но превышает показатели за 2018 год, где число рассмотренных дел составило 889 из которых осуждено было 706. За 2017 год общее число рассмотренных дел за хулиганство составило 868, из которых осуждено 730 лиц, в том числе доля осужденных в особом порядке составила 56%. Такие показатели свидетельствуют о плавающей динамике совершения противоправного деяния, выразившегося в хулиганстве и требующего правового ужесточения ответственности.

Актуальность темы исследования обусловлена в первую очередь тем, что хулиганство является распространенным преступлением, имеющим тенденцию к совершению такого рода преступлений, в том числе, хулиганство, относясь к преступлениям связанным с общественной безопасностью и общественным порядком, подлежит детальному контролю, так как охрана общественных интересов является приоритетной задачей государства. Согласно статистике МВД России, за период январь – ноябрь 2020 года, число зарегистрированных преступлений совершенных в общественных местах составляет 572 361, из

которых по статье 213 Уголовного кодекса Российской Федерации – 1 105, предварительно расследовано 538 преступлений данного вида. К регионам с наибольшим удельным весом данного вида преступления в общем числе относится Воронежская область (40,6%), Ульяновская область (38,1%), Республика Башкортостан (36,2), с наименьшим – Чеченская Республика, Республика Адыгея, Республика Ингушетия.

Так же актуальность исследования обосновывается имеющимися в правоохранительной и судебной практике проблемными вопросами, связанными с квалификацией хулиганства, определением правильной правовой оценки такого правонарушения. Преступления, связанные с хулиганством, несмотря на динамичность законодательства, остаются распространенными преступлениями.

**Целью магистерской работы** является изучение объективных и субъективных признаков преступления, предусмотренных статьей 213 Уголовного кодекса Российской Федерации, разработка предложений по совершенствованию регламентации уголовной ответственности за хулиганство.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- охарактеризовать сущность и особенности преступлений против общественного порядка;
- рассмотреть сущность хулиганства как преступления против общественного порядка;
- раскрыть особенности объективных признаков хулиганства;
- проанализировать субъективные признаки хулиганства;
- выявить квалифицирующие признаки хулиганства;
- отграничить хулиганство от смежных составов преступления;
- рассмотреть судебную практику по заявленной теме.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, возникающие в процессе совершения хулиганства.

**Предмет исследования** — исследования выступают нормы УК РФ, регулирующие вопросы в сфере хулиганства, а также судебная практика.

**Теоретическая основа исследования.** Изучению вопросов уголовной ответственности за хулиганство посвятили работы Е.А Андрусенко, С.В. Векленко, А.В. Вдовин, В.П. Власов, Ф.Я. Гальченко, П.И. Гришаев, М.Д. Давитадзе, И.Н. Даньшин, Н.Г. Иванов, В.Ф. Кириченко, И.Я. Козаченко, Е.К. Коржуев, Ю.А. Красиков, В.А. Кузнецов, Н.Т. Куц, А.Ф. Лубшев, П.С. Матышевский, А.М. Нигай, Е.А. Фролов, О.Ф. Шишов, С.С. Яценко и другие авторы.

**Методологическая основа исследования** состоит в использовании общенаучных методов познания, исторического, формально-логического, сравнительно – правового, системно – структурного, статистического и конкретно-социологического методов, а также индукции и дедукции, анализа и синтеза.

**Правовую основу** исследования составили Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Кодекс об Административных правонарушениях.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Включение в Уголовный кодекс Российской Федерации понятия «социальная группа».
2. Введение общего возраста уголовной ответственности за хулиганство – с 14-ти лет.
3. Дополнение в диспозицию части 3 статьи 213 Уголовного кодекса Российской Федерации уголовной ответственности за хулиганство с применением вредных (токсичных) веществ.

**Структура работы.** Магистерская работа состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения и списка использованных источников.

## Основное содержание работы

В главах выпускной квалификационной работы освещаются основные вопросы статьи 213 Уголовного кодекса Российской Федерации (хулиганство), в том числе общая характеристика преступлений против общественной безопасности и общественного порядка, анализируются объективная и субъективная стороны хулиганства, рассматриваются квалифицированные виды хулиганства, приводится анализ смежных с хулиганством составов преступлений, выявляются основные проблемы, возникающие при квалификации хулиганства, а так же предлагаются пути повышения эффективности применения исследуемой нормы права на практике.

Первая глава магистерской работы посвящена уголовно – правовой характеристике хулиганства как разновидности преступлений против общественной безопасности и общественного порядка, в ходе которой были рассмотрены основные положения преступлений, предусмотренных 19 разделом Уголовного кодекса Российской Федерации, их виды и состав преступлений. В том числе была приведена общая характеристика хулиганства – его понятие, сущность и виды данного преступления.

Вторая глава «Состав хулиганства и проблемы его квалификации» содержит в себе три параграфа. В первом параграфе второй главы магистерской работы раскрываются объективные признаки хулиганства, во втором параграфе – раскрываются субъективные признаки хулиганства.

В третьем параграфе второй главы исследования были рассмотрены смежные по составу с хулиганством преступления и показаны их отличительные особенности. В том числе рассмотрены квалифицирующие виды хулиганства и проблемы, возникающие при квалификации данного вида преступления. Анализ рассматриваемой нами нормы права позволил определить наиболее частые возникающие проблемы при квалификации преступлений связанных с хулиганством, что говорит о имеющихся недостатках в уголовном законодательстве требующих доработки.

Так же третий параграф магистерской работы содержит предлагаемые пути повышения эффективности применения ст. 213 Уголовного кодекса Российской Федерации в практической деятельности, которые на наш взгляд позволят повысить эффективность применения данной нормы на практике, сократить число преступлений связанных с хулиганством, а главным образом позволят решить одну из главных стоящих перед государством задач – предотвращения противоправных действий в общественных местах.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

По итогам изучения и анализа правовой базы и юридической литературы такого преступления как хулиганство, а так же рассмотрения правоприменительной и судебной практики, определяющей ответственность за хулиганство, можно сделать ряд следующих выводов.

Раздел IX Уголовного кодекса Российской Федерации содержит в себе ответственность за преступления направленные против безопасности общества, в перечень которых входит такое преступление как хулиганство.

Уголовный кодекс Российской Федерации определяет хулиганство как грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, либо по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды, либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

В качестве квалифицированного хулиганства, частью 2 статьи 213 Уголовного кодекса Российской Федерации, определено то же деяние, совершенное по предварительному сговору или организованной группой лиц либо связанное с сопротивлением представителю власти, либо иному лицу, исполняющему обязанности по охране общественного порядка или пресекающему нарушение общественного порядка.

Из судебной и правоохранительной практики, усматривается, что хулиганство находит свое выражение в таких противоправных действиях как оскорбительные действия или слова, порча общественных и культурных построек и сооружений посредством разрушения или нанесения непристойных надписей, а в случаях, когда хулиганство совершается двумя и более лицами, противоправные хулиганские действия могут перерасти в массовые беспорядки, в том числе с отягчающими обстоятельствами преступления.

Законодатель выделяет три вида хулиганства - бытовое, экстремистское, смешанный.

Согласно статьи 213 Уголовного кодекса Российской Федерации, объектом преступления выступают общественные отношения в сфере общественного порядка. Объективная сторона хулиганства характеризуется общественно опасным деянием, представляющее собой грубое нарушение общественного порядка выражающегося в явном неуважении к обществу, обязательным признаком которой будут относиться публичность и применение средств в качестве оружия.

Анализ субъективной стороны хулиганства определил, что субъектом преступления может выступать только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста шестнадцати лет, а при наличии отягчающих обстоятельств преступления возрастной порог уголовной ответственности будет понижен до четырнадцати лет, так же важным представляется рассмотрение критерий невменяемости лица, что является главной составляющей при определении субъектам преступления. Субъективная сторона хулиганства характеризуется хулиганским мотивом, характерным для бытового вида таких преступлений который находит свое выражение в открытом и демонстративном вызове окружающим, стремлении противопоставить свои личные интересы интересам общества, в непристойном поведении. В том числе хулиганство содержит и специальный мотив – характерный для экстремистского и смешанного вида хулиганства, выражающийся в конкретном направлении неприязни к политике, идеологии, религии и других сфер общества.



Квалифицированные виды хулиганства описаны в части 2 статьи 213 Уголовного кодекса Российской Федерации, ответственность за которые наступает с возраста четырнадцати лет.

Квалифицируя деяния виновных по части 2 статьи 213 Уголовного кодекса Российской Федерации следует отметить, что сговор должен быть предварительным, т.е. состояться до начала хулиганства. Договоренность представляет собой не просто согласование отдельных действий соучастников, а заключается в конкретизации совершения хулиганства, детализации каждого соучастника, определении способов оптимального осуществления преступления.

Как показал анализ судебной практики, чаще всего при квалификации хулиганства возникают трудности, к решению которых можно придти только посредством глубокого анализа объективных и субъективных признаков данного преступления, при определении которых возможно конкретное и четкое разграничение хулиганства от смежных составов преступлений и принять правильное процессуальное решение.

Анализ рассматриваемой нами нормы права позволил определить наиболее частые возникающие проблемы при квалификации преступлений связанных с хулиганством, что говорит о имеющихся недостатках в уголовном законодательстве требующих доработки в связи с чем нами предлагаются такие пути повышения эффективности работоспособности нормы права как введение законодателем определения понятия «социальная группа», необходимое для квалификации преступления, установление общего, как для квалифицированного так и простого состава преступления, возраста уголовной ответственности – 14-ти лет, дополнение в диспозицию части 3 ответственности за совершение хулиганства с применением вредных (токсичных) веществ.

Предлагаемые нами дополнения и ужесточения в анализируемую норму права позволят повысить эффективность применения данной нормы на практике, сократить число преступлений связанных с хулиганством, а главным

образом позволят решить одну из главных стоящих перед государством задач – предотвращения противоправных действий в общественных местах, что более охарактеризует государство как современное, цивилизованное и правообразованное общество.