

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

На правах рукописи

КОСТКИНА ВАЛЕРИЯ АНДРЕЕВНА
**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИСВОЕНИЯ ИЛИ
РАСТРАТЫ ЧУЖОГО ИМУЩЕСТВА, ВВЕРЕННОГО ВИНОВНОМУ**

студент 3 курса 367 группы
направления подготовки 40.04.01 –«Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г. Чернышевского

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель
доцент кафедры
уголовного, экологического права и
криминологии,
канд. юрид. наук

_____ С.Б. Верник

Заведующий уголовного,
экологического права
и криминологии,
д-р. юрид. наук, профессор

_____ Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2021

Введение

Актуальность темы исследования. Актуальность данной темы определяется тем, что во всех странах убийство считается самым тяжким преступлением, поскольку человек в результате него лишается самого драгоценного – жизни. Совершение этого преступления связано с большой общественной опасностью, поскольку именно в нем проявляется беспрецедентная циничность преступника, его неприятие базовых социальных ценностей, принятых в обществе, его безжалостное отношение к жертве или жертвам преступления.

Исследования судебной практики по делам об убийствах, совершенных с особой жестокостью, показали, что суды понимают под особой жестокостью разные обстоятельства, поскольку этот признак не расшифровывается законодателем в Уголовном кодексе РФ. По сути, признак особая жестокость может быть применен судом с точки зрения «судейского усмотрения». Конечно, при этом суд руководствуется разъяснениями Верховного Суда РФ, однако они все же не отражают полную картину применения признака «особая жестокость» в делах, связанных с убийством. Этим также определяется актуальность исследования темы работы.

Кроме этого, актуальность темы работы обусловлена необходимостью определения понятий и критериев особой жестокости убийства в теоретическом аспекте. На наш взгляд, проведение исследования случаев из судебной практики, связанных с убийством с особой жестокостью, должно привести не только к пониманию самого признака особая жестокость, но и, возможно, к классификации признаков, по которым суд принимает решение, что убийство было совершено именно «с особой жестокостью». Имеющиеся в литературе исследования на эту тему предполагают, что остается много проблематичных вопросов и с объективной, и с субъективной стороны убийства с особой жестокостью. Также не решены многие квалификационные вопросы этого преступления. Дискуссии, например, вызывают вопросы о признаках убийства с особой жестокостью.

Несовершенство законодательных норм и множество трудностей в квалификации убийства с особой жестокостью являются следствием недостаточной теоретической базы, недостаточной разработки теории убийства с особой жестокостью. Также актуальности исследования этой темы добавляет непроработанность мер предупреждения и профилактики убийства с особой жестокостью, отсутствие по ним научно выданных рекомендаций.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод об актуальности темы исследования, которая обусловлена теоретической и практической значимостью убийства с особой жестокостью.

Степень научной разработанности темы исследования.

Изучению вопросов истории развития законодательства об уголовной ответственности за убийство, совершенное с особой жестокостью посвящены работы таких авторов, как: Артюшина О.В., Гродина К.Е., Кармановский М. С. и ряда других.

Понятие убийства, совершенного с особой жестокостью, исследуется в работах таких авторов, как: Антонян Ю.М., Алексеенко А.А., Гилинский Я.И., Давлетчин С.Б., Дубовиченко С.В., Кузнецов А.А., Насреддинова К.В., Опрышко Н.А., Омельченко С. В., Попов А.Н., Раджабов Р.М., Стельмах Т.А., Сверчков В.В., Третьякова Д.А., Тришина Ж.В., Томин В.Т., Чурилов С. Н. и ряда других.

Изучению объективных признаков убийства, совершенного с особой жестокостью, посвящены работы таких авторов, как: Бунина Л.Ф., Досумов С.Т., Константинов П., Малинин В. Б., Павалаки А. и ряда других.

Изучению субъективных признаков убийства, совершенного с особой жестокостью, посвящены работы таких авторов, как: Артюшина О.В., Борчашвили И. Ш., Бородин С. В., Гуев А.Н., Загородников Н. И., Досумов С.Т., Курманов К. Ш., Назаренко Г.В, Рарог А. И., Рахметов С. М., Селезнев М., Турецкий Н. Н., Темиев Р.С., Шаргородский М.Д., Штемберг Э.Э. и ряда других.

Изучению криминалистической характеристики убийств, совершенных с особой жестокостью, посвящены работы таких авторов, как: Абызов Р.М., Алиев В.М., Аминов Д.И., Антонян Ю.М., Гладких В.И., Досумов С.Т., Зайналабидов А.П., Ильюк П.В., Константинов П., Кваша Ю. Ф., Клейменов М.П., Кузнецова Н.Ф., Кудрявцев В.Н., Лубшев Ю., Малкина-Пых И., Маргулова И.Л., Попова Н.П. и ряда других.

Правовую основу работы составляют Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, подзаконные нормативные акты, содержащие нормы, регулирующие вопросы применения ответственности за убийство, совершенное с особой жестокостью.

Объектом исследования являются совокупность общественных отношений, возникающих в процессе применения уголовного законодательства за убийство, совершенное с особой жестокостью,

Предмет исследования: российское законодательство, регулирующее ответственность за убийство с особой жестокостью и связанные с ним преступления; соответствующие международные правовые акты; судебная практика и уголовная статистика; теоретические положения конституционного права и уголовно-правовой науки.

Цель исследования: разработка на основе комплексного уголовно-правового и криминологического анализа научно-обоснованных рекомендаций по совершенствованию законодательства и практики его применения в сфере противодействия убийству с особой жестокостью и связанным с ним преступлениям, а также в выработке мер по его предупреждению.

Основные задачи исследования:

- анализ истории развития законодательства об уголовной ответственности за убийство, совершенное с особой жестокостью;
- определение понятия убийства, совершенного с особой жестокостью;
- исследование объективных признаков убийства, совершенного с особой жестокостью;
- анализ субъективных признаков убийства, совершенного с особой

жестокостью;

- изучение состояния и динамики убийств, совершенных с особой жестокостью;

- исследование личности преступника и его виктимологической характеристики, личности потерпевших от убийств, совершенных с особой жестокостью.

Научная новизна магистерской работы определяется в комплексном характере исследования убийства с особой жестокостью. В работе предложено определение убийства с особой жестокостью, признака особой жестокости убийства. Результатом исследования стало представление убийства с особой жестокостью как самостоятельного уголовно-правового института.

Научную новизну исследования подтверждают основные положения, выносимые на защиту:

1. Предлагаем ввести уголовную ответственность по признаку убийство с особой жестокостью «путем сожжения», внося в ч. 2 ст. 105 УК РФ п. д1) убийство с особой жестокостью путем сожжения.

2. Убийство с особой жестокостью путем сожжения предлагаем сформулировать следующим образом:

- убийство с особой жестокостью путем сожжения - это умышленное лишение жизни живого человека, находящегося в сознании либо в бессознательном состоянии, путем применения к нему различных методов его сожжения: запираания его в горящем помещении, облитии его горючими жидкостями и их воспламенении, применения иных методов сожжения его заживо.

3. Предлагаем выделить уголовную ответственность по признаку убийства с особой жестокостью «детей в возрасте до 6 лет», поскольку ребенок до 6 лет еще не отчетливо осознает себя и окружающую действительность. Внести в ч. 2 ст. 105 УК РФ п. д2) убийство с особой жестокостью детей в возрасте до 6 лет.

4. Убийство с особой жестокостью «детей в возрасте до 6 лет» предла-

гаем сформулировать следующим образом:

- убийство с особой жестокостью ребенка в возрасте до 6 лет - это умышленное лишение его жизни.

5. Убийство с особой жестокостью предлагаем сформулировать следующим образом:

- убийство с особой жестокостью представляет собой лишение жизни одним человеком или несколькими людьми другого человека или нескольких людей, которому (которым) при жизни причиняют особые физические страдания с целью лишения его жизни, производят причинение ему (им) множества телесных повреждений, сопровождающихся выраженными болевыми ощущениями, ведущими к потере потерпевшим (ими) жизни или другими мучительными способами лишают жизни человека или нескольких людей, а также умышленное лишение жизни детей в возрасте до 6 лет.

6. Признак особая жестокость убийства может проявляться в способах, обстановке совершения убийства, наличии при убийстве близких родственников потерпевшего, причинении потерпевшему до убийства и в ходе него мучительных страданий с унижением его человеческого достоинства.

7. В литературе имеется два полярных мнения: 1. Убийство с особой жестокостью совершается с прямым и косвенным умыслом; 2. Убийство с особой жестокостью совершается только с прямым умыслом.

На наш взгляд, признак особой жестокости, как способа лишения жизни, свидетельствует только о прямом умысле.

8. Виктимологическими качествами жертвы могут быть ее излишняя доверчивость, некритичность поведения преступника, а также конфликтность, злоупотребление спиртными напитками, повышенная агрессивность с провокацией на ее убийство. Поэтому необходимо ввести в последних классах школ и вузах уроки по профилактике виктимного поведения жертвы, поскольку довольно часто именно подростки, дети до 18 лет и студенты первых годов обучения вузов обладают виктимным поведением, что связано с их еще не устоявшейся психикой, недостаточной определенностью либо полной не-

определенностью в семейных отношениях, недостаточной социализацией в обществе, которая определяется, на наш взгляд, в полной мере после окончания вуза и получения выпускниками места на работе.

Методологической основой исследования послужил общенаучный диалектический метод познания общественных отношений, социальных явлений, норм законодательства, регулирующих применение ответственности за убийство, совершенное с особой жестокостью.

Теоретической основой исследования служат научные труды учёных-юристов, посвящённые изучению актуальных проблем уголовной ответственности за убийство, совершенное с особой жестокостью.

Эмпирическую основу исследования составили материалы судебной практики по вопросам применения ответственности за убийство, совершенное с особой жестокостью.

Апробация результатов исследования. Основные выводы и положения работы докладывались и обсуждались на VI Международной научно-практической конференции на тему: «Трансформация права и правоохранительной деятельности в условиях развития цифровых технологий в России, странах СНГ и Европейского союза: проблемы законодательства и социальной эффективности»: г. Саратов 12.04.2019г

По теме исследования опубликованы:

1. Косткина В.А. «Некоторые проблемные аспекты состава убийства, совершенного с особой жестокостью» Международный научно-практический электронный журнал «Моя профессиональная карьера». 2020. № 12. ISSN: 2658-7998

2. Косткина В.А. «Правовые основы уголовной ответственности за убийство, совершенное с особой жестокостью» Международный научно-практический электронный журнал «Моя профессиональная карьера». 2020. № 11. ISSN: 2658-7998

Структура магистерской работы обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, 3-х глав, включающих шесть параграфов, за-

ключения, списка использованных источников.

Основное содержание работы

В первой главе магистерской работы рассматриваются правовые основы уголовной ответственности за убийство с особой жестокостью.

В частности первый параграф посвящен истории развития законодательства об уголовной ответственности за убийство, совершенное с особой жестокостью. Нами было установлено, что исторические основы уголовной ответственности за убийство с особой жестокостью можно проследить еще в Уложении 1649 г., когда началось выделение признака мучительности - как «учинение мучительного надругательства», но при этом не предусматривалось убийства. Об убийстве же мучительным способом упоминалось лишь в связи с отравлением. В дальнейшем нормы уголовного права совершенствовались. Появлялись новые квалифицированные составы убийства, но при этом законодатель всегда старался выделять признак мучительности, жестокости, считая это особо опасным.

Во втором параграфе был рассмотрено понятие убийства, совершенного с особой жестокостью. Его исследование привело к выводам:

- Впервые признак мучительности был определен на законодательном уровне еще в нормах Уложения 1649 г., хотя сначала его и не связывали с убийством. В дальнейшем убийство мучительным способом начали связывать с отравлением, а позже – пришли к выделению иных признаков мучительности убийства. Законодатель таким образом стремился выделить мучительность способа убийства и применить к убийце такого рода исключительное наказание. И, действительно, убийство с особой жестокостью заслуживает высшей меры уголовного наказания, поскольку связано с причинением особых мучений жертве преступления либо максимального срока лишения его свободы.

- Существует несколько точек зрения, связанных с определением поня-

тия убийства, совершенного с особой жестокостью. Мы пришли к выводу, что оно представляет собой лишение жизни одним человеком или несколькими людьми другого человека или нескольких людей, которому (которым) при жизни причиняют особые физические страдания с целью лишения его жизни, производят причинение ему (им) множества телесных повреждений, сопровождающихся выраженными болевыми ощущениями, ведущими к потере потерпевшим (ими) жизни или другими мучительными способами лишают жизни человека или нескольких людей, а также умышленное лишение жизни детей в возрасте до 6 лет.

Вторая глава посвящена уголовно-правовой характеристике убийства с особой жестокостью

В первом параграфе второй главы раскрываются объективные признаки убийства, совершенного с особой жестокостью. объективные признаки убийства с особой жестокостью представляют собой непосредственно сам факт убийства, объектом которого становится жизнь человека, противоправность совершаемого преступного деяния, наличие закономерной причинной связи между активными действиями или бездействием, причиняющими смерть потерпевшему и последствием в виде смерти, а также наличием особой жестокости, которая может проявляться в способах, обстановке совершения убийства, наличии при убийстве близких родственников потерпевшего, причинении потерпевшему до убийства и в ходе него мучительных страданий с унижением его человеческого достоинства.

Во втором параграфе второй главы анализируются субъективные признаки убийства, совершенного с особой жестокостью.

Субъектом ответственности за убийство с особой жестокостью может быть любое вменяемое лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона убийства с особой жестокостью характеризуется только умышленной виной. Теоретики уголовного права не пришли к единому мнению о характере умысла при убийстве с особой жестокостью. Имеются два полярных мнения: 1. что он может быть только прямым (и это мнение

официально поддерживает Пленум Верховного Суда РФ); 2. что он может быть как прямым, так и косвенным. Думается, что именно признак особой жестокости, как способа лишения жизни, свидетельствует о прямом умысле.

В третьей главе исследуется криминалистическая характеристика убийства, совершенного с особой жестокостью.

Параграф первый третьей главы посвящен состоянию и динамике убийств, совершенных с особой жестокостью.

Итогом проведенного исследования динамики и состояния убийств с особой жестокостью за 2017-2019г стали следующие выводы.

1. в 2019г заметно снизилось количество случаев из судебной практики с убийствами с особой жестокостью (9) по сравнению с 2018 (28) и 2017 г (52). Видна тенденция к уменьшению количества убийств с особой жестокостью. Это происходило на фоне уменьшения в целом количества убийств к 2019г.

2. В 2019г не было случаев, когда при убийстве с особой жестокостью происходило применение огнестрельного оружия, закапывание заживо в землю или с ампутацией при жизни частей тела потерпевшего. Продолжает оставаться высоким процент дел по признаку убийство с особой жестокостью «путем сожжения» и убийство с особой жестокостью «малолетних детей».

Исследования в рамках второго параграфа третьей главы на тему личность преступника и его виктимологическая характеристика, личность потерпевших от убийств, совершенных с особой жестокостью показало, что преступник – лицо, совершившее убийство с особой жестокостью, чаще всего мужчина, у которого могут иметься психические аномалии, которые приводят к потере самоконтроля, присутствию у него импульсивности, неуравновешенности и необдуманности поступков и действий. Он может быть замкнут, агрессивен, подозрителен, погружен в себя и отгорожен от мира. Его мотивы к совершению убийства с особой жестокостью могут быть различны. Подозрительность, ригидность и тревожность предполагают, что жертва может оказаться случайной. При этом виктимологически жертва мо-

жет не давать поводов к преступлению. Если жертва не случайна, то возможны оскорбления, угрозы, клевета с ее стороны в адрес преступника. Виктимологическими качествами жертвы могут быть ее излишняя доверчивость, не критичность поведения преступника, а также наряду с этим - конфликтность, злоупотребление спиртными напитками, повышенная агрессивность. Жертва может сама спровоцировать преступника на убийство. Нередки случаи, когда жертва и убийца распивают спиртные напитки.

В этом случае, думается, необходимо ввести в последних классах школ и вузов уроки по профилактике виктимного поведения жертвы, поскольку довольно часто именно подростки, дети до 18 лет и студенты первых годов обучения вузов обладают виктимным поведением, что связано с их еще не устоявшейся психикой, недостаточной определенностью либо полной неопределенностью в семейных отношениях, недостаточной социализацией в обществе, которая определяется, на наш взгляд, в полной мере после окончания вуза и получения выпускниками места на работе.

Заключение

В настоящей работе был проведен комплексный анализ убийства, совершенного с особой жестокостью.

В ходе проведенного магистерского исследования мы пришли к следующим выводам:

Убийство представляет собой лишение жизни одним человеком или несколькими людьми другого человека или нескольких людей. Совершение убийства с особой жестокостью является квалифицирующим признаком убийства. Это значит, что данный способ убийства является особо опасным.

История ответственности за убийство, совершенное с особой жестокостью, в дореволюционный период начинается еще с времен договоров великих князей, которые имели место при великих князьях Олеге в 911 года и Игоре в 945 году. Далее уже в нормах Пространной редакции Русской прав-

ды содержатся нормы об уголовной ответственности за убийство, сопряженное с разбоем. Позже происходит развитие квалифицированных составов убийства, в том числе убийства, совершенного с особой жестокостью.

По сути, исторические основы уголовной ответственности за убийство с особой жестокостью можно проследить еще в Уложении 1649 г., когда началось выделение признака мучительности - как «учинение мучительного надругательства», но при этом не предусматривалось убийства. Об убийстве же мучительным способом упоминалось лишь в связи с отравлением. В дальнейшем нормы уголовного права совершенствовались. Появлялись новые квалифицированные составы убийства, но при этом законодатель всегда старался выделять признак мучительности, жестокости, считая это особо опасным.

При советской власти квалифицированный признак мучительности для убитого либо убийства уже начал выделяться в Уголовных кодексах, принятых в 1922г и 1926г. Непосредственно признак «особая жестокость» как способ совершения убийства стал впервые выделяться в Уголовном кодексе РСФСР 1960г (ст. 102 п. «г»).

Анализируя понятие убийство с особой жестокостью, мы пришли к выводу, что под ним понимается совершение преступником убийства, при котором убитому были причинены особые физические страдания до наступления его смерти, особые психические страдания, которые были связаны с обстоятельствами, при которых происходила его смерть, которые должны приносить ему нравственные мучения, а также при условии причинения убийства особо жестоким способом с применением к потерпевшему до его смерти истязаний, пыток разного характера, осуществления глумления над ним до его смертельного исхода, сопряжение его смерти с мучениями для убитого.

Объективные признаки убийства с особой жестокостью представляют собой непосредственно сам факт убийства, объектом которого становится жизнь человека, противоправность совершаемого преступного деяния, наличие закономерной причинной связи между активными действиями или без-

действием, причиняющими смерть потерпевшему и последствием в виде смерти, а также наличием особой жестокости, которая может проявляться в способах, обстановке совершения убийства, наличии при убийстве близких родственников потерпевшего, причинении потерпевшему до убийства и в ходе него мучительных страданий с унижением его человеческого достоинства.

Исследование вопросов, представленных в работе, показало, что субъективная сторона убийства с особой жестокостью в литературе и судебной практике достаточно неоднозначно рассматривается. В частности, неоднозначно решается вопрос о возможности косвенного умысла при убийстве с особой жестокостью, хотя Пленум Верховного Суда РФ и однозначно говорит, что умысел в этом случае должен быть только прямой. Субъектом ответственности за убийство, предусмотренное ст. 105 УК РФ, может быть любое вменяемое лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста. При этом лица, которые совершают умышленные убийства с особой жестокостью, являются особой категорией преступников, переступивших определенный психологический порог.

Было проведено исследование динамики и состояния убийств с особой жестокостью за 2017-2019г. Итогом проведенного исследования динамики и состояния убийств с особой жестокостью за 2017-2019г стали следующие выводы.

1. в 2019г заметно снизилось количество случаев из судебной практики с убийствами с особой жестокостью (9) по сравнению с 2018 (28) и 2017 г (52). Видна тенденция к уменьшению количества убийств с особой жестокостью. Это происходило на фоне уменьшения в целом количества убийств к 2019г.

2. В 2019г не было случаев, когда при убийстве с особой жестокостью происходило применение огнестрельного оружия, закапывание заживо в землю или с ампутацией при жизни частей тела потерпевшего. Продолжает оставаться высоким процент дел по признаку убийство с особой жестокостью

«путем сожжения» и убийство с особой жестокостью «малолетних детей».

Исследование убийства с особой жестокостью показало: преступник – лицо, совершившее убийство с особой жестокостью, чаще всего мужчина, у которого могут иметься психические аномалии, которые приводят к потере самоконтроля, присутствию у него импульсивности, неуравновешенности и необдуманности поступков и действий. Он может быть замкнут, агрессивен, подозрителен, погружен в себя и отгорожен от мира. Его мотивы к совершению убийства с особой жестокостью могут быть различны. Подозрительность, ригидность и тревожность предполагают, что жертва может оказаться случайной. При этом виктимологически жертва может не давать поводов к преступлению. Если жертва не случайна, то возможны оскорбления, угрозы, клевета с ее стороны в адрес преступника. Виктимологическими качествами жертвы могут быть ее излишняя доверчивость, не критичность поведения преступника, а также наряду с этим - конфликтность, злоупотребление спиртными напитками, повышенная агрессивность. Жертва может сама спровоцировать преступника на убийство. Нередки случаи, когда жертва и убийца распивают спиртные напитки.

С учетом изложенного и на основании полученных выводов исследования видится целесообразным сформулировать и вынести на защиту следующие предложения:

1. Предлагаем ввести уголовную ответственность по признаку убийство с особой жестокостью «путем сожжения», внося в ч. 2 ст. 105 УК РФ п. д1) убийство с особой жестокостью путем сожжения.

2. Убийство с особой жестокостью путем сожжения предлагаем сформулировать следующим образом:

- убийство с особой жестокостью путем сожжения - это умышленное лишение жизни живого человека, находящегося в сознании либо в бессознательном состоянии, путем применения к нему различных методов его сожжения: запираания его в горящем помещении, облитии его горючими жидкостями и их воспламенении, применения иных методов сожжения его зажи-

во.

3. Предлагаем выделить уголовную ответственность по признаку убийства с особой жестокостью «детей в возрасте до 6 лет», поскольку ребенок до 6 лет еще не отчетливо осознает себя и окружающую действительность. Внести в ч. 2 ст. 105 УК РФ п. д2) убийство с особой жестокостью детей в возрасте до 6 лет.

4. Убийство с особой жестокостью «детей в возрасте до 6 лет» предлагаем сформулировать следующим образом:

- убийство с особой жестокостью ребенка в возрасте до 6 лет - это умышленное лишение его жизни.

5. Убийство с особой жестокостью предлагаем сформулировать следующим образом:

- убийство с особой жестокостью представляет собой лишение жизни одним человеком или несколькими людьми другого человека или нескольких людей, которому (которым) при жизни причиняют особые физические страдания с целью лишения его жизни, производят причинение ему (им) множества телесных повреждений, сопровождающихся выраженными болевыми ощущениями, ведущими к потере потерпевшим (ими) жизни или другими мучительными способами лишают жизни человека или нескольких людей, а также умышленное лишение жизни детей в возрасте до 6 лет.

6. Признак особая жестокость убийства может проявляться в способах, обстановке совершения убийства, наличии при убийстве близких родственников потерпевшего, причинении потерпевшему до убийства и в ходе него мучительных страданий с унижением его человеческого достоинства.

7. В литературе имеется два полярных мнения: 1. Убийство с особой жестокостью совершается с прямым и косвенным умыслом; 2. Убийство с особой жестокостью совершается только с прямым умыслом.

На наш взгляд, признак особой жестокости, как способа лишения жизни, свидетельствует только о прямом умысле.

8. Виктимологическими качествами жертвы могут быть ее излишняя

доверчивость, некритичность поведения преступника, а также конфликтность, злоупотребление спиртными напитками, повышенная агрессивность с провокацией на ее убийство. Поэтому необходимо ввести в последних классах школ и вузах уроки по профилактике виктимного поведения жертвы, поскольку довольно часто именно подростки, дети до 18 лет и студенты первых годов обучения вузов обладают виктимным поведением, что связано с их еще не устоявшейся психикой, недостаточной определенностью либо полной неопределенностью в семейных отношениях, недостаточной социализацией в обществе, которая определяется, на наш взгляд, в полной мере после окончания вуза и получения выпускниками места на работе.

Полагаем, что данные изменения окажут положительное влияние на российскую судебную практику и нормативный материал.