

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГО-
СУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

На правах рукописи

ЗАБОЛОТНИКОВОЙ НАТАЛЬИ ВЛАДИМИРОВНЫ

**ГРАБЕЖ ЧУЖОГО ИМУЩЕСТВА :
ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ**

студент 3 курса 367 группы
направления подготовки 40.04.01 –«Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г. Чернышевского

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель
канд. юрид. наук, доцент кафедры
уголовного, экологического
права и криминологии _____ С.Б. Верник

Заведующий кафедрой
уголовного, экологического права
и криминологии, д-р юрид. наук,
профессор _____ Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2021

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Статистика свидетельствует, что в России преступления против собственности на протяжении многих лет имеют наибольший удельный вес в структуре зарегистрированных преступлений. Так, В январе - октябре 2019 г. на территории России зарегистрировано 1 720 721 преступление. Преступлений экономической направленности всего поставлено на учет 97 114. Удельный вес данного вида преступлений в общем числе зарегистрированных преступлений за период с января по октябрь 2019 г. составил 5,6 %¹.

Более трети всех зарегистрированных преступлений (42,2 %) составляют хищения чужого имущества, совершенные путем краж - 653 398 (+3,3 %), мелкого хищения - 15 689 (+37,3 %), присвоения или растраты - 13 239 (-2,4 %), грабежей - 38 902 (-8,4 %), разбоев - 5 626 (-8 %).

Остались нераскрытыми 10 658 (-10,8 %) грабежей.

Преступления против собственности в связи с их большой распространенностью определяют общий облик всей преступности. Они наносят ущерб государству, гражданам, другим собственникам, дестабилизируют социальные отношения, отрицательно влияют на нравственное состояние общества.

В УК РФ 1996 г. вопросы ответственности за грабеж законодателем помещены в ст. 161, в гл. 21, содержащую определения преступлений против собственности. Предусмотренный ст. 161 УК РФ состав преступления образует нормативно-правовую основу выполнения стоящей перед УК РФ задачи охраны собственности.

В литературе, у практиков отсутствует единая трактовка признаков грабежа, как преступления против собственности, что приводит к неоднозначному применению уголовного закона. В связи с этим становится очевидной необходимость детального изучения состава преступления, ответствен-

¹ Состояние преступности в России за январь - октябрь 2019 г. - М. : Генеральная Прокуратура Российской Федерации. Главное Управление правовой статистики и информационных технологий, 2019. - С. 6.

ность за которое предусмотрена ст. 161 УК РФ, его правовой конструкции и юридического понятия.

Степень научной разработанности темы исследования.

Исследованию объекта и объективной стороны преступлений, ответственность за которые предусмотрена ст. 161 УК РФ посвящены работы таких авторов, как Броненкова Ю.В., Векленко В.В. Макиенко Н.И., Никульченкова Е.В., Щекурин С.В. и ряда других.

Исследованию субъекта и субъективной стороны преступлений, ответственность за которые предусмотрена ст. 161 УК РФ посвящены работы таких авторов, как Барышникова К.Г., Дерендяев, В.Н., Рашитова А.Р., Скрипчук О.Ю., Щерба Т.Н. и ряда других.

Квалифицирующие признаки грабежа чужого имущества в своих работах изучали такие авторы, как Елисеев С.А., Святенюк Н.И. и ряд других авторов.

Исследованию детерминант грабежей, уголовно-правовой и криминалистической характеристике грабежей посвящены работы таких авторов, как Антонян Ю.М., Анешева А.Т., Заварыкин И.Н., Кадырова Г.У., Качкалов Д.Н., Кузнецов А.А. и ряда других.

Вопросам предупреждения и профилактики грабежей органами внутренних дел посвящены работы таких авторов, как Буслов М.М., Демидов Ю.Н., Долматова Н., Костенников М.В., Куракин А.В., Медведева Л.А., Рачкова Н.М. и ряда других.

Нормативную основу исследования составили Конституция Российской Федерации 1993 г., международные акты, положения Уголовного кодекса Российской Федерации, материалы правоприменительной практики.

В работе использованы Постановления Пленума Верховного Суда РФ, решения областных и краевых судов субъектов Российской Федерации.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе криминологического и уголовно-правового предупреждения

дения грабежей, складывающиеся в сфере. Их профилактики и предупреждения.

Предметом исследования являются нормы международного права, российское уголовное законодательство об ответственности за грабеж, иные федеральные законы, нормативные акты, материалы судебно-следственной практики по исследуемой проблеме, научные труды и статьи в специализированной литературе российских юристов-правоведов.

Целью работы является комплексный анализ понятия и сущности грабежа, объективных и субъективных признаков состава преступления, предусмотренного статьей 161 УК РФ, выявление проблем уголовного регулирования и противодействия грабежам, а также выработка рекомендаций по совершенствованию законодательства в данной сфере.

В соответствии с поставленной целью в магистерском исследовании потребовалось решить следующие **задачи**:

Задачи по достижению цели: 1) рассмотреть понятие грабежа и статистику его совершения в современной России; 2) проанализировать особенности уголовно-правового регулирования грабежа как преступления против собственности и ответственности за его совершение на различных этапах истории России; 3) исследовать составы хищений чужого имущества с признаками грабежа в зарубежном уголовном законодательстве; 4) провести анализ объекта и объективной стороны грабежа чужого имущества; 5) проанализировать субъект и субъективную сторону грабежа чужого имущества; 6) выявить квалифицирующие признаки грабежа чужого имущества и особенности их применения в следственной и судебной практике; 7) проанализировать причины совершения грабежей чужого имущества и социально-правовую характеристику грабителей; 8) рассмотреть общесоциальные и специальные меры предупреждения грабежей чужого имущества; 9) провести анализ организации и основных направлений деятельности органов внутренних дел по противодействию грабежам чужого имущества.

Научная новизна исследования заключается в том, что оно представляет собой комплексное теоретико-прикладное исследование состава преступления, определенного ст. 161 УК РФ проведенное с учетом разъяснений, содержащихся в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»¹.

Изучение судебной-следственной практики позволило выявить проблемы применения ст. 161 УК РФ, их обусловленность несовершенством содержания указанной уголовно-правовой нормы, и предложить пути решения данной проблемы.

Научную новизну исследования подтверждают основные **положения, выносимые на защиту:**

1) Грабеж чаще всего является отъемом имущества посредством либо угроз и запугивания, либо причинения вреда самому имуществу, но никак не его владельцу. С учетом сказанного можно сделать вывод, что грабеж значительно более серьезное преступление, чем кража, и гораздо менее серьезное, чем разбой.

2) Уголовно-правовое регулирование грабежа как преступления против собственности и ответственность за его совершение на различных этапах истории России происходило посредством выделения видов собственности, охране которых придавалось приоритетное значение. На современном этапе развития российского уголовного закона охрана собственности от посягательств происходит вне зависимости от ее форм и принадлежности.

3) Общими для российского и зарубежного законодательства являются главные признаки преступлений против собственности, включающие в себя корыстный мотив и насильственный характер преступных посягательств (преступления с применением насилия).

¹ О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 (в ред. от 16 мая 2017 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 2; 2017. № 7.

Отличиями российского и зарубежного законодательства в части регулирования уголовной ответственности за грабеж является: 1) оценка законодателем степени применяемого виновным насилия, способа совершенного посягательства (проникновение в жилище и т. д.); 2) санкции за совершенное преступление.

4) Детерминантами грабежей и разбоев являются: бедность населения; безработица; потребительское отношение общества; навязывание обществу товарно-материальных отношений; низкий уровень образования несовершеннолетних и молодежи; желание обогатиться незаконным путем, используя в т.ч. насилие; значительная алкоголизация населения и достаточно большое количество преступлений, совершенных в состоянии алкогольного и иного опьянения; недостатки в организации охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.

Методологической основой исследования послужил общенаучный диалектический метод познания общественных отношений, социальных явлений, правовых норм в исследуемой области; анализ и синтез; индукция и дедукция; сравнительно-правовой; статистический; историко-правовой; конкретно-социологические методы. Работа выполнена на основе юридического и судебного толкования норм права.

Правовой основой исследования выступают Конституция РФ, нормы международного права, Уголовный кодекс РФ, положения федеральных законов, иных нормативных правовых актов, судебная практика федеральных судов общей юрисдикции, относящиеся к теме исследования.

Теоретической основой работы выступают научные труды специалистов-юристов, посвященные изучению проблемы профилактики, противодействию совершению грабежей и вопросам их квалификации.

Эмпирическую основу исследования составили материалы опубликованной судебной практики, материалы периодической печати, материалы электронных и печатных СМИ.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и со-

стоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения, списка использованных источников.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается выбор темы магистерского исследования, ее актуальность, степень научной разработанности, определяются цели и задачи, объект и предмет исследования, излагается методологическая, теоретическая, эмпирическая база работы, доказываемая ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются основные положения, выносимые на защиту, содержатся сведения об апробации результатов исследования и о структуре работы.

Первая глава «Уголовно-правовая характеристика грабежа и историко-сравнительный анализ уголовно-правового регулирования открытого хищения чужого имущества» начинается с традиционных вопросов о понятии грабежа и статистике его совершения в современной России. Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

1. Грабеж является одним из видов хищения, следовательно, выражается он в противоправном безвозмездном изъятии (обращении) чужого имущества в пользу виновного или других лиц.

2. Грабеж, как форма хищения, отвечает всем его объективным и субъективным признакам. От прочих видов хищения он отличается, прежде всего, по способам и размерам изъятия имущества, характеризующим его как одну из весьма опасных разновидностей преступления.

3. Грабеж относится к корыстно-насильственным преступлениям. При чем грабеж находится на стыке насильственного и ненасильственного хищения (грабеж может быть сопряжен или не сопряжен с насилием).

Во втором параграфе «Уголовно-правовое регулирование грабежа как преступления против собственности и ответственности за его совершение на различных этапах истории России» автор резюмирует:

1. Развитие группы норм об охране собственности шло поступательно и на протяжении веков и находилось в постоянном динамическом развитии.

2. В истории развития российского уголовного закона, регулирующего вопросы ответственности за грабеж, выделению подлежат следующие этапы:

- 1) Уголовное законодательство до октября 1917 года.
- 2) Советское социалистическое уголовное право.
- 3) Постсоветское уголовное право.

3. Уголовно-правовое регулирование грабежа как преступления против собственности и ответственность за его совершение на различных этапах истории России происходило посредством выделения видов собственности, охране которых придавалось приоритетное значение. На современном этапе развития российского уголовного закона охрана собственности от посягательств происходит вне зависимости от ее форм и принадлежности.

Третий параграф «Составы хищений чужого имущества с признаками грабежа в зарубежном уголовном законодательстве» раскрывает:

1. Проведенный анализ составов хищений чужого имущества с признаками грабежа в зарубежном уголовном законодательстве показал, что за рубежом не существует четкого разграничения грабежей и разбоев. В уголовных кодексах ряда стран либо отсутствует понятие грабежа, либо грабеж не разграничен с разбоем, и указанные понятия, как правило, подлежат замене общим понятием.

2. В зарубежном уголовном законодательстве в ряде стран, грабежи относят к группе имущественных преступлений, в других странах - к группе насильственных преступлений, или к тем и иным одновременно (например, в Англии, Франции, Германии, Италии, США и др.).

3. Общими для российского и зарубежного законодательства являются главные признаки преступлений против собственности, включающие в себя корыстный мотив и насильственный характер преступных посягательств (преступления с применением насилия).

Отличиями российского и зарубежного законодательства в части регулирования уголовной ответственности за грабеж является: 1) оценка законодателем степени применяемого виновным насилия, способа совершенного посягательства (проникновение в жилище и т. д.); 2) санкции за совершенное преступление.

4. Составы хищений чужого имущества с признаками грабежа в зарубежном уголовном законодательстве имеют некоторую «размытость» понятий, в ряде случаев наблюдается несовершенство юридико-технической конструкции грабежа. Между тем, как показало наше исследование зарубежных источников уголовного права, действия зарубежного законодателя в процессе правотворческой деятельности направлены на максимальное соблюдение принципа справедливости уголовного закона. Данный вывод можно сделать на основании того факта, что по нормам законов все возможные сомнения толкуются в пользу потерпевших, а не виновных в деянии, риск неблагоприятных последствий возложен на виновных лиц.

Во второй главе «Состав грабежа чужого имущества по действующему уголовному закону и особенности его квалификации» в рамках первого параграфа «Объект и объективная сторона грабежа чужого имущества» было выявлено, что:

1. Собственность не является единственным объектом преступного посягательства при грабеже. В качестве дополнительного объекта грабежа следует рассматривать здоровье потерпевшего, против которого обращено насилие как средство открытого изъятия имущества.

2. Предмет грабежа с физической стороны подлежит характеристике, как предмет материального внешнего по отношению к человеку мира, доступный благодаря своей материальной субстанции чувственному восприятию любому субъекту.

В основе характеристики предмета грабежа с экономической стороны лежит его экономическое свойство, которое выражено в меновой стоимости.

3. Объективную сторону грабежа следует рассматривать, как внешнее выражение, объективное воплощение осознанного субъектом намерения открыто изъять и захватить чужое имущество в целях обращения с ним, как со своим собственным.

Во втором параграфе «Субъект и субъективная сторона грабежа чужого имущества» мы изучили, что:

1. По российскому уголовному законодательству субъектом ряда преступлений, в том числе, ответственность за которое предусмотрена ст. 161 УК РФ «Грабеж», могут быть только вменяемые физические лица, достигшие к моменту совершения преступления 14-ти лет, вне зависимости от наличия или отсутствия гражданства РФ.

2. Особенностью всех корыстных преступлений против личной собственности является вина в виде прямого умысла. Это является основной характеристикой субъективной стороны анализируемой группы преступлений.

3. Грабеж характеризуется прямым умыслом и корыстной целью, причем оба этих признака необходимо установить при квалификации. При грабеже умысел направлен на открытое совершение хищения.

• В третьем параграфе «Квалифицирующие признаки грабежа чужого имущества и их применение в следственной и судебной практике» было изучено:

1. Под хищением, совершенным по предварительному сговору группой лиц, следует понимать такое хищение, в котором участвовали двое и более лиц, заранее договорившихся о совместном его совершении.

2. Причинение значительного ущерба гражданину - квалифицирующий признак, который также не учтен законодателем при конструировании состава грабежа, в отличие от кражи и мошенничества. Это решение свидетельствует о том, что одинаковый по размеру причиненный ущерб применительно к краже, мошенничеству, присвоению и растрате расценивается как значительный, а применительно к грабежу – нет, ввиду отсутствия такого квалифицирующего признака в ст. 161 УК РФ. Как нам представляется, закрепление указанного квалифицирующего признака в законодательстве значительно бы облегчило работу следственных и судебных органов и в значительной ме-

ре способствовало защите прав граждан при совершении в отношении них преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 161 УК РФ.

3. Как нам представляется, на современном этапе развития российского уголовного законодательства уголовная ответственность за грабеж недостаточно дифференцирована. Нам представляется целесообразным разделение по разным пунктам ч. 2 ст. 161 УК РФ незаконного проникновения в помещение либо иное хранилище и в жилище - как это сделано в ст. 158 УК РФ. Это представляется логичным по причине того, что грабеж, совершенный с незаконным проникновением в жилище, является объективно более общественно опасным способом совершения открытого хищения чужого имущества, чем грабеж, совершенный с незаконным проникновением в помещение либо иное хранилище. Основными доводами данного вывода выступает то обстоятельство, что именно жилище является тем уникальным местом, в котором возможно удовлетворение людьми столь важных и одновременно разнообразных потребностей (отдых, сон, общение с членами семьи и пр.).

В третьей главе «Организация предупреждения совершения грабежей чужого имущества» рассматриваются в первом параграфе «Причины совершения грабежей чужого имущества и социально-правовая характеристика грабителей» мы выявили, что:

1. Детерминантами грабежей и разбоев являются: бедность населения; безработица; потребительское отношение общества; навязывание обществу товарно-материальных отношений; низкий уровень образования несовершеннолетних и молодежи; желание обогатиться незаконным путем, используя в т.ч. насилие; значительная алкоголизация населения и достаточно большое количество преступлений, совершенных в состоянии алкогольного и иного опьянения; недостатки в организации охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.

2. Наиболее значимые признаки социального портрета лица, совершающего грабеж: в подавляющем большинстве это мужчина в возрасте от 30 до 49 лет; городской житель; без определенного рода занятий; со средним

общим образованием; не состоящий в браке; ранее судимый; страдающий алкоголизмом или наркоманией.

Во втором параграфе «Общесоциальные и специальные меры предупреждения грабежей чужого имущества» нами было проанализировано:

1. Общее предупреждение грабежей должно совершаться через позитивную деятельность общества, государства в экономической, политической, нравственной и других сферах, результатом которого должно стать повышение жизненного уровня населения, сокращение разрыва в доходах между наиболее и наименее обеспеченными слоями, создание условий вертикальной мобильности, формирование правосознания, высокой нравственности у людей и т.д.

2. Специальное предупреждение грабежей должно осуществляться посредством мероприятий, непосредственно направленных на выявление и устранение причин и условий совершения грабежей, их предотвращение и пресечение.

3. Важную роль в общей превенции корыстно-насильственных преступлений играет обеспечение принципа неотвратимости наказания, который должен быть проявлен как в своевременном раскрытии грабежей, так и в вынесении справедливых судебных приговоров.

Во третьем параграфе «Организация и основные направления деятельности органов внутренних дел по противодействию грабежам чужого имущества» мы выявили, что:

1. Единство форм и методов предупреждения различных преступных проявлений основано, прежде всего, на общности форм и методов воздействия на личность мерами убеждения и принуждения. Большая роль в системе предупреждения грабежей принадлежит индивидуальной профилактике, выявлению лиц, склонных к совершению грабежей, установлению за ними контроля и осуществлению необходимого воздействия

2. Важными антикриминогенными факторами, входящими в систему специальной профилактики грабежей органами внутренних дел являются

формирование правосознания подрастающего поколения, правильная ориентация общественного сознания, семейное воспитание.

3. Совершенствование деятельности органов внутренних дел по противодействию грабёжам должно идти по пути совершенствования информационно-аналитического обеспечения подразделений ОВД, занимающихся предотвращением и раскрытием грабёжей. В этих целях необходимо формирование интегрированной мультисервисной телекоммуникационной системы органов внутренних дел, системы автоматизированных банков данных общего пользования, а также создание инфраструктур единого информационного пространства и информационной безопасности.

В заключение магистерской работы по результатам проведенного исследования, отметим, что Конституция Российской Федерации признает и защищает равным образом частную, государственную, муниципальную и иные формы собственности, а также гарантирует их неприкосновенность. Во исполнение данных положений, российским уголовным законодательством устанавливается ответственность за совершение хищений чужого имущества, так как подобные деяния не только ущемляют права и свободы граждан, интересы общества, но и препятствуют нормальному функционированию экономики государства.

Уголовный кодекс Российской Федерации предусматривает несколько форм хищения, среди которых наибольшую опасность для общества представляют те, которые кроме собственности, посягают также на личность, то есть жизнь, здоровье, неприкосновенность людей, а также общественную безопасность. К числу преступных деяний, непосредственно создающих угрозу личности потерпевшего, относится грабёж.

Основные положения выпускного исследования отражены в следующих научных выступлениях и публикациях автора:

- VII Международная научно-практическая конференция «ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРАВОВЫХ ИНСТИТУТОВ И МЕТОДОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ

ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РОССИИ, СТРАНАХ СНГ И ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В УСЛОВИЯХ ВНЕДРЕНИЯ ГЕННО-ИНЖЕНЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ» 09.10.2020 г. (г. Саратов).

- По теме исследования опубликованы 2 *научные статьи* в российских изданиях:

- К вопросу об объективных признаках грабежа чужого имущества / Молодой ученый №50 (340) декабрь 2020 г. С. 207-210

- Составы хищений чужого имущества с признаками грабежа в зарубежном уголовном законодательстве / Молодой ученый №28 (318) июль 2020 г. С. 174-177.