

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

**ИСАЕВА ДАРЬЯ АНДРЕЕВНА  
НАЕМНИЧЕСТВО И ЕГО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ**

Направление подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»  
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель  
профессор кафедры уголовного,  
экологического права и криминологии  
д.ю.н, профессор

В.Г. Громов

Зав. кафедрой уголовного, экологического  
права и криминологии  
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2021

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы исследования.** На сегодняшний день в международном и российском уголовном праве большое внимание уделяется вопросу, связанному с противодействием наемничеству. Общеизвестно, что негативные последствия наемничества выражаются в нарушении права народов на самоопределение принципов мирного сосуществования, суверенитета государств, стабильности признанных конституционным путем правительств и государственных структур в регионах или сложившегося правопорядка. В ситуации, когда новым вызовом глобальной стабильности и безопасности на рубеже XX–XXI вв. стали вооруженные конфликты на международном и внутригосударственном уровнях, в которых нередко используются наемники, негативность этих последствий значительно усилилась.

В настоящее время изучению наемничества уделяется особое внимание, так в 2013 году в СГЮА была успешно защищена кандидатская диссертация Эбзеевой З.А. на тему «Наемничество: уголовно-правовой и криминологический аспекты (на примере Северного Кавказа)».

В российской науке уголовного права имеется не очень много специальных исследований, направленных на юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 359 УК РФ. Впервые определение наемничества в качестве самостоятельного преступления было закреплено в международном праве. К сожалению, в мире и на сегодняшний день имеются примеры устрашающих действий наемников. Однако юридической оценки такого преступления как наемничества практически не имеется.

В современном мире наемничество считается одним из самых опасных явлений, которое непосредственно связано с терроризмом. Оно представляет непосредственную угрозу правам человека, а также национальному суверенитету государств. Стоит отметить, что наемничество подрывает и международную безопасность.

Наемничество – противоречивое явление. На протяжении истории различные страны применяли наемников для того, чтобы достичь своих целей, даже тогда, когда сами подвергали осуждению подобное явление.

Анализируя статистические данные, можно заметить, что в течение последних 15 лет значительно вырос не только масштаб использования наемников, но и возросло качество самих наемников, их вооружений и возможностей.

На сегодняшний день такое явление, как наемничество имеет изменения в легальном статусе. Начинают все больше появляться так называемые «частные военные компании», являющиеся в сущности группами наемников, осуществляющих действия в «серой» зоне закона. Стоит заметить, что их услуги обладают большим спросом среди государств. С другой стороны, наемничество имеет тесную связь с такими явлениями, как: терроризм, политическая нестабильность и попытки смены власти в государстве. Также в большинстве случаев оно связано с другими преступлениями, а именно незаконным оборотом оружия или наркотических средств.

Проблема наемничества является особенно актуальной для Российской Федерации. Наемничество в качестве явления имеет место в России в рамках вооруженного конфликта на территории Северного Кавказа. Кроме того, большое количество граждан и на сегодняшний день принимают участие в боевых действиях на территориях ближнего востока в качестве наемников, которые воюют за всевозможные нелегальные группировки, осуществляющие действия в Сирийской Арабской Республике, включая террористическую организацию известную как «ИГИЛ».

За последние 20–25 лет проблема наемничества встала наиболее остро. Наемники массово принимали участие в вооруженных конфликтах на территории государств бывшего СССР, Югославии, в Афганистане, Ираке, Сирии, Ливии.

Состав преступления, который предусмотрен ст. 359 УК РФ, до недавнего времени практически не использовался правоприменителем. Однако из-за участия граждан Российской Федерации в конфликтах на восточной части Украины и в пятой гражданской войне, происходившей в Сирийской Арабской Республике, данный состав получил свое применение.

Статья 359 Уголовного кодекса Российской Федерации «Наемничество» включена уголовным законодательством в главу 34 «Преступления против мира и безопасности человечества». Бланкетный характер диспозиции уголовно-правовой нормы о наемничестве говорит о необходимости обращения к международно-правовой формулировке наемничества. Также необходимо разработать определение наемничеству в рамках отечественной уголовно-правовой системы. Для того, чтобы более глубоко понять сущность и провести криминологический анализ показателей такого вида преступности, как наемничество, необходимо сформулировать ему определение. Криминологические исследования по наемничеству отсутствуют. Причиной этого является то, что согласно ст. 151 УК РФ, следствие по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 359 УК РФ «Наемничество», ведется сотрудниками Федеральной службы безопасности, вследствие этого информация о них находится в закрытом доступе. Отсутствие информативных источников затрудняет проведение криминологического анализа наемничества, используя традиционные средства.

Также необходимо провести криминологический анализ и установить пик наемничества; выработать криминологическую классификацию наемников. Нуждаются в углубленной разработке вопросы юридической природы наемничества, практики применения ст.359 УК РФ, выработки научно-обоснованных рекомендаций по совершенствованию уголовно-правовых норм, которые предусматривают ответственность за наемничество, а также в решении спорных вопросов объекта преступления и ревизии уголовно-правового определения наемника. Уголовный закон

предполагает, что наемничество возможно только в двух случаях: при военных действиях или при вооруженном конфликте.

**Состояние и степень разработанности темы исследования.** Следует отметить, что вопросы правовой природы и сущности наемничества начали исследоваться ещё во второй половине XX века. При подготовке и написании магистерской использовались работы по уголовному и международному праву Р.А. Адельханяна, Б.В. Волженкина, А.Д. Изъянова, Л.В. Иногамова-Хегай, А.Г. Кибальника, В.А. Козакова, Ф.В. Короткого, С.В. Кортунова, Л.Л. Кругликова, В.Н. Кудрявцева, Н.Ф. Кузнецовой, М.Г. Левандовской, В.В. Лунеева, О.Ю. Молибога, С.Н. Незнанова, К.Л. Осипова, А.А. Потапова, А.С. Рабаданова, И.Г. Соломоненко, А.И. Рарога, Э.С. Тенчова, Н.О. Шандиевой и других. Диссертации и авторефераты диссертаций Изъянова А.Д. «Наемничество по Российскому уголовному праву», Короткого Ф.В. «Наемничество: уголовно-правовые и криминологические аспекты», Молибога О.Ю. «Уголовная ответственность за наемничество», Осипова К.Л. «Ответственность за наемничество по российскому уголовному законодательству», Эбзеевой З.А. на тему «Наемничество: уголовно-правовой и криминологический аспекты (на примере Северного Кавказа)».

**Объектом исследования** является наемничество как опасное социальное явление, а также уголовно-правовая и иные формы социальной реакции на него.

**Предметом исследования** выступают положения международно-правовых актов, а также российского и зарубежного уголовного законодательства о наемничестве, материалы законотворческой работы в части совершенствования ст. 359 УК РФ, официальные сообщения органов власти, ФСБ, МВД, МИД.

**Целью** исследования выступает формирование системного теоретического подхода к разрешению уголовно-правовых и криминологических проблем наемничества и разработка на этой основе

предложений по совершенствованию правовых и иных средств его предупреждения.

Для достижения указанных целей в процессе исследования решались следующие **задачи**:

- выявить исторические закономерности развития наемничества и ответственности за него в международном и национальном уголовном праве;
- обобщить зарубежный опыт уголовно-правового противодействия наемничеству и с учетом полученных данных определить пути оптимизации ответственности за наемничество в российском уголовном законодательстве;
- выявить содержание уголовно-правовых понятий «наемничество» и «наемник» и на этой основе сформулировать авторские их дефиниции;
- сформулировать криминологическое определение наемничества;
- проанализировать зарубежный опыт противодействия этому явлению;
- дать оценку составов преступлений, предусмотренных ст. 359 УК РФ, и определить пути совершенствования данных законодательных конструкций;
- разработать систему мер предупреждения наемничества.

**Методологической основой** исследования явились диалектический материализм и базирующаяся на нем совокупность общенаучных (обобщение, абстрагирование, гипотеза, анализ и синтез, индукция и дедукция) и частнонаучных (исторический, сравнительно-правовой, формально-юридический, конкретно-социологический, статистический, анкетирование, интервьюирование и др.) методов познания.

**Нормативную базу исследования** составляют международно-правовые акты (Конвенции о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов 1973 г.; резолюции Генеральной Ассамблеи ООН «Определение агрессии» 1974 г.; Дополнительного протокола I 1977 г. к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 г., касающегося защиты жертв международных вооруженных конфликтов; Конвенции о борьбе с вербовкой,

использованием, финансированием и обучением наемников 1989 г.); Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, нормативные акты иных отраслей российского права, конституции и уголовное законодательство ряда зарубежных стран (ФРГ, США, Украина, Беларусь, Казахстан и др.).

**Научная новизна** исследования заключается в том, что автором разработаны предложения и рекомендации по предупреждению наемничества.

Отдельными элементами новизны выступают **положения, выносимые на защиту**:

1. Исследование показало, что в настоящее время наемники чаще всего используются при возникновении внутригосударственных политических кризисов; для подавления освободительных движений в зависимых странах; в рамках освободительной борьбы от колониальной зависимости; в связи с привлечением на службу государства наемных формирований для совершения государственных переворотов в интересах других государств.

Таким образом, современное наемничество - это прежде всего орудие для переформатирования геополитической карты мира в интересах отдельных государств

2. Наемничество характеризуется следующими признаками, часть которых не учитывается имеющимися легальными его определениями:

- наемники не являются гражданами той страны, на территории которой они действуют, и не направлены для выполнения каких-либо служебных заданий иностранным государством;

- вербовка, обучение, финансирование или иное материальное обеспечение наемника может осуществляться как за пределами государства, на территории которого предполагается использовать это лицо, так и непосредственно на месте предполагаемых действий;

- основным мотивом наемнических действий является корысть;

- наемники участвуют в вооруженных столкновениях в составе как вооруженных сил отдельных государств, так и незаконных вооруженных формирований;

- наемники могут действовать как в интересах отдельных государств, так и отдельных организаций, в том числе преступных;

действия, направленные на подрыв существующего конституционного строя и нарушение территориальной целостности государств — наиболее распространенный, но далеко не единственный тип вооруженных столкновений, в которых могут принимать участие наемники.

3. С учетом выделенных признаков уголовно-правовое понятие наемничества должно определяться следующим образом: это участие лиц, не являющихся гражданами той страны, на территории которой они действуют, и не направленных для выполнения каких-либо служебных заданий иностранным государством, по корыстным мотивам, в интересах отдельных государств либо отдельных организаций в вооруженном конфликте, военных действиях, подготовке или обучении незаконных вооруженных формирований либо нападениях в составе незаконных вооруженных формирований, а также вербовка, обучение, финансирование или иное материальное обеспечение либо использование этих лиц.

4. Действующая редакция ст. 359 УК РФ не позволяет привлекать к уголовной ответственности лиц, совершающих деяния, которые фактически, по своему характеру, являются наемническими, но юридически, из-за отсутствия в стране режима вооруженного конфликта или военных действий, не подпадают под признаки соответствующих составов преступлений. В связи с этим требуется оптимизация объективных признаков наемничества за счет расширения возможных сфер использования (ч. ч. 1 и 2 ст. 359) и участия (ч. 3 ст. 359 УК РФ) наемника.

5. Реализация принципа справедливости предполагает необходимость усиления ответственности за причинение смерти или иных тяжких

последствий для тех лиц, которые лично не принимали участия в военных действиях, вооруженном конфликте, подготовке или обучении незаконных вооруженных формирований либо в нападениях на граждан или организации в составе незаконных вооруженных формирований, но совершали вербовку, обучение, финансирование или иное материальное обеспечение наемника.

**Апробация результатов исследования.** Работа выполнена на кафедре уголовного, экологического права и криминологии.

Основные результаты исследования докладывались автором на следующих научных мероприятиях:

- Международная научно-практическая конференция «Научно-технический прогресс как механизм развития современного общества» (10 сентября 2020 года в г. Пенза);

- Международной научно-практической конференции: «Внедрение результатов инновационных разработок: проблемы и перспективы, состоявшейся 12 января 2021 г. в г. Челябинск;

- Всероссийской научно-практической конференции «Научно-технический прогресс как механизм развития современного общества», состоявшейся 13 января 2021 г. в г. Тюмень.

Кроме того, целый ряд выводов и предложений автора нашел свой выход в опубликованных им научных работах:

1. Исаева Д. А. «Криминологический анализ наемничества: проблемы его проведения»// Внедрение результатов инновационных разработок: проблемы и перспективы: Материалы Международной научно-практической конференции (12 января 2021 г., г. Челябинск): сборник научных статей / под ред. в 2 ч. Ч.2 - Уфа: OMEGA SCIENCE, 2021. – 303 с. С. 130-134;

2. Исаева Д. А. «Основные направления предупреждения наемничества»// Научно-технический прогресс как механизм развития современного общества: сборник статей Всероссийской научно-практической

конференции (13 января 2021 г., г. Тюмень). - Уфа: Аэтерна, 2021. – 113 с. С. 74-77.

**Структура работы** определена целями и задачами исследования, и состоит из введения, трех глав, включающих в себя 6 параграфов, заключения, списка использованных источников.

### **Содержание работы**

В первой главе «Социально-правовой анализ наемничества» анализируется понятие наемничества и проводится сравнительно-правовой анализ законодательства об ответственности за наемничество.

Впервые формальное определение наемника закреплялось во второй части 47 статьи Дополнительного протокола 1 к Женевским конвенциям о защите жертв войны.

«Наемник - это любое лицо, которое:

а) специально завербовано на месте или за границей для того, чтобы сражаться в вооруженном конфликте;

б) фактически принимает непосредственное участие в военных действиях;

в) принимает участие в военных действиях, руководствуясь, главным образом, желанием получить личную выгоду, и которому в действительности обещано стороной или по поручению стороны, находящейся в конфликте, материальное вознаграждение, существенно превышающее вознаграждение, обещанное или выплачиваемое комбатантам такого же ранга и функций, входящим в личный состав вооруженных сил данной стороны;

г) не является ни гражданином стороны, находящейся в конфликте, ни лицом, постоянно проживающим на территории, контролируемой стороной, находящейся в конфликте;

д) не входит в личный состав вооруженных сил стороны, находящейся в конфликте;

е) не послано государством, которое не является стороной, находящейся в конфликте, для выполнения официальных обязанностей в качестве лица, входящего в состав его вооруженных сил»<sup>1</sup>.

Во второй главе «Уголовно-правовой анализ состава преступления» анализируются объективные и субъективные признаки состава наемничества. И третья глава посвящена криминологическому анализу и предупреждению наёмничества.

В принятой резолюцией 44/34 Генеральной Ассамблеи от 4 декабря 1989 года «Международная конвенция о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников» было расширено юридическое определение наемника: при наличии всех остальных признаков наемником признается лицо не только участвующее в военных действиях (то есть в межгосударственном военном конфликте), но и принимающее участие в вооруженном конфликте как таковом<sup>2</sup>. Таким образом, подведена юридическая база для предотвращения использования наемничества в вооруженных столкновениях внутригосударственного характера, а также участия наемников в насильственных действиях, направленных на свержение правительства, подрыв конституционного строя государства, его территориальной целостности.

---

<sup>1</sup>Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов, от 8 июня 1977 г. (Протокол I) (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // URL: <https://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/2540377/>.

<sup>2</sup>Международная конвенция о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников: Принята резолюцией 44/34 Генеральной Ассамблеи от 4 декабря 1989 года [Электронный ресурс] // URL: <https://base.garant.ru/6159664/>