

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теории государства и права

**Проблемы реализации юридической ответственности
за административные правонарушения**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 3 курса 364 группы
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета
Быстрова Артема Станиславовича

Научный руководитель
доц, канд. юрид. наук, доцент

подпись

дата

З.С. Байниязова

Заведующий кафедрой
теории государства и права
канд. юрид. наук, доцент

подпись

дата

Н.В. Тюменева

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Актуальность темы обусловлена проблемами, накопившимися за последнее время в области правового регулирования административной ответственности в Российской Федерации. Практика нередко необоснованного и существенного увеличения количества составов административных правонарушений, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Ответственность личности имеет социальную природу, определенную характером общественных отношений. Социальная ответственность возникает тогда, когда поведение индивида имеет социальную значимость и регулируется социальными нормами. В процессе развития общества определенные отношения между людьми формируются в форме обоюдных прав и обязанностей.

Эти нормы не являются идентичными и представляют собой обычаи, традиции, запреты и т. д. Их нарушение считалось посягательством на интересы клана или племени и немедленно подлежало осуждению. Уже тогда ответственность отдельного человека состоялась.

Социальная ответственность приобретает более совершенную форму с возникновением государства. Действующие в данном контексте социальные нормы более разнообразны, что определяет наличие нескольких видов социальной ответственности: политической, правовой, моральной и т. д.

Юридическая ответственность - это особый вид социальной ответственности, который проявляется в различных сферах человеческой жизни.

Проблема юридической ответственности является одной из важных и основных в юридической науке и не теряет своей актуальности. В особенности это относится к определению механизма реализации юридической ответственности за конкретные виды юридической ответственности.

В связи с этим вопросы юридической ответственности всегда являются интересной темой для изучения.

Целью исследования является рассмотрение общественных отношений, возникающих в области исследования реализации юридической ответственности.

Задачами исследования являются:

- рассмотрение самого понятия юридической ответственности, её основных признаков и принципов;
- изучение различных видов юридической ответственности с их отличительными признаками;
- исследование особенностей административной ответственности, механизма ее реализации

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе реализации административной ответственности.

Предметом исследования выступают проблемы реализации юридической ответственности за административные правонарушения. Выявление и исследование причин их происхождения, а также освещение вероятных способов устранения.

Теоретической основой работы составили труды следующих ученых: С.Н. Братусь, Р.Л. Хачатуров, Н.А. Шумейко, Р.Г. Ягутян, и др.

Нормативную основу исследования составили Конституция Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, другие федеральные законы и нормативные правовые акты.

Научная новизна работы состоит в исследовании проблем при реализации юридической ответственности за административные правонарушения.

В работе сформулированы теоретические выводы и **положения, выносимые на защиту:**

1. Юридическая ответственность сложное многогранное явление, которое обладает различными подходами к своему толкованию. В юридической науке

отсутствует единое мнение по вопросу определения юридической ответственности.

2. Юридическая ответственность обладает рядом принципов, которые служат реализации ее функций и целей. Изучение принципов юридической ответственности позволит с более высокой эффективностью применять нормативно-правовые акты, регулирующие различные виды юридической ответственности.

3. Различают различные виды юридической ответственности. Одной из основных классификаций является выделение видов юридической ответственности по отраслевому критерию.

4. Административная ответственность обладает рядом признаков, отличающих ее от иных видов юридической ответственности. Особенности правового регулирования административной ответственности нашли свое закрепление в административном законодательстве.

5. Необходимость регулировать уникальные общественные отношения, возникающие в пределах субъекта, обуславливает создание и принятие собственных нормативно-правовых актов об административной ответственности.

6. Одной из основных целей административного законодательства является обеспечение механизма реализации административной ответственности, что связано с осуществлением функций данного вида юридической ответственности.

Методологической основой исследования является общенаучный диалектический метод, предполагающий объективность и всесторонность познания исследуемых явлений. Также использовались формально-логический, формально-юридический, системный, исторический методы.

Практическая значимость исследования определяется сделанными по его итогам выводами и рекомендациями, которые могут быть использованы в вопросах правоприменения.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определяются объект и предмет исследования, его цель и задачи, определяются методологическая и теоретическая основы работы, раскрывается научная новизна исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту, выявляется научная значимость работы.

В первой главе «Понятие и виды юридической ответственности» раскрыты понятие, признаки, принципы и виды юридической ответственности. Юридическая ответственность - это один из важных, основных видов социальной ответственности.

Существуют различные подходы к толкованию юридической ответственности. Это связано со сложной, многогранной природой этого явления. В общем, они могут быть объединены в следующие группы.

1. Юридическая ответственность рассматривается как категория охранительных правоотношений, одна из сторон которых - государство в лице государственных органов, а другая сторона является правонарушителем.

2. Юридическая ответственность – обязанность правонарушителя претерпевать последствия своих действия.

3. Юридическая ответственность сводится к применению санкции нормы права.

4. Представляет собой наказание за правонарушение.

5. В литературе представлено понимание юридической ответственности как осуждающей оценки государства в виде реакции на совершенное правонарушение.

Несмотря на различные подходы к толкованию юридическая ответственность имеет следующие основные признаки:

1. это мера государственного принуждения, которая составляет содержание юридической ответственности. Особенность данного вида принуждения состоит в строгой регламентации законом;

2. наличие вины. В своем постановлении от 30.07.2001 г. Конституционный Суд РФ указал, что наличие вины является одним из принципов юридической ответственности;¹

3. наступает за совершение правонарушения;

4. выражается в определенных неблагоприятных последствиях для правонарушителя. Эти последствия выражаются в лишениях имущественного или личного плана. Например, лишение свободы, лишение звания, лишение права занимать определенные должности относятся к лишениям личного плана, а конфискация имущества, возмещение убытков и др.- к имущественным последствиям;

5. осуществляется в особой процессуальной форме, регулируемой действующим законодательством и ее соблюдение строго обязательно;

6. всегда имеет публичный характер, так как государство должно сохранять существующий правопорядок в обществе и привлекать правонарушителей к юридической ответственности.

Наличие всех этих признаков является обязательным: отсутствие одного из них говорит об отсутствии юридической ответственности и позволяет ограничить ее от остальных видов ответственности.

Одним из спорных в юриспруденции является вопрос о существовании «двухсторонней» юридической ответственности – традиционной, или так называемой ретроспективной, то есть ответственности за совершенное правонарушение и позитивной, или, как ее еще называют, перспективной, юридической ответственности. Позитивная юридическая ответственность —

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 30.07.2001 N 13-П «По делу о проверке конституционности положений подпункта 7 пункта 1 статьи 7, пункта 1 статьи 77 и пункта 1 статьи 81 Федерального закона «Об исполнительном производстве» в связи с запросами Арбитражного суда Воронежской области, Арбитражного суда Саратовской области и жалобой открытого акционерного общества «Разрез «Изыхский»

это осознанное выполнение различных обязанностей (юридических, моральных и иных), понимание долга перед окружающими, ответственное отношение к делу.

Перспективный, или, другими словами, «позитивный», аспект юридической ответственности тесно связан с представлениями о социальной свободе и общественно ответственном поведении: ответственность рассматривается не как юридическое следствие совершённого правонарушения, а как определенное качество, свойственное личности и которое позволяет назвать его «ответственным»: чувство долга, мера требовательности к себе и к окружающим.

Долгое время в теории права существовал только один подход к пониманию юридической ответственности, который сейчас называет ретроспективным. Юридическая ответственность в данном аспекте, или как его еще называют «негативном» аспекте – это ответственность за уже совершённые действия. Несмотря на то, что эта идея ответственности существует на протяжении многих тысячелетий, отражена в законодательстве любого государства и в разное время привлекала внимание многочисленных исследователей, общая концепция юридической ответственности в ретроспективном аспекте до сегодняшнего дня не разработана: одни авторы под юридической ответственностью понимают обязанность нести ответственность (или дать отчёт) за свои противоправные действия; другие – обязанность подвергнуться определённым лишениям, отрицательным последствиям за правонарушение; третьи рассматривают её как обязанность, которая возникает в случае принятия правоприменительного акта. То есть ответственность определяется через категорию «обязанность».

Основными функциями и целями являются:

1. защита правопорядка;
2. воспитание уважения законов;
3. предупреждение совершения правонарушений.

Реализации перечисленных ранее функций и целей юридической ответственности служат принципы юридической ответственности. Существует несколько принципов юридической ответственности: законность, справедливость, целесообразность, неотвратимость, гуманизм и обоснованность.

Классифицировать юридическую ответственность можно по различным признакам. По содержанию санкций юридическая ответственность подразделяется на – штрафную (карательную) и праввосстановительную.

В соответствии с видами правонарушений юридическая ответственность подразделяется на уголовно-правовую, гражданско-правовую, административную, дисциплинарную, а также материальную.

Во второй главе «Механизм реализации административной ответственности за административные правонарушения» рассмотрены следующие вопросы: правовое регулирование административных правонарушений, обеспечение мер административной ответственности за административные правонарушения.

Административная ответственность – это отдельный вид юридической ответственности, который наступает по причине совершения лицом административного правонарушения, т.е. нарушения законодательства об административных правонарушениях или иного законодательства, которая выражается в применении уполномоченным органом или должностным лицом административного наказания к лицу, совершившему правонарушение¹.

Административная ответственность обладает рядом общих признаков, которые роднят ее с другими разновидностями юридической ответственности. Однако это не означает, что административная ответственность не обладает

¹ См.: Административное право России: учебник/ Отв. ред. Попов Л.Л., 2-е изд., перераб. - М., Проспект, 2010. - 752 с.

собственными уникальными признаками характерными только для данного вида ответственности¹.

Основными признаками административной ответственности являются:

а) административная ответственность устанавливается только федеральными законами и законами субъектов РФ об административных правонарушениях. Меры административного принуждения могут устанавливаться подзаконными актами. Из выше сказанного следует, что она обладает собственной нормативно-правовой базой. Нормы административной ответственности образуют самостоятельный блок административного права;

б) основанием для привлечения к административной ответственности является административное правонарушение, которое характеризуется рядом уникальных признаков по которым и производится различие административного правонарушения от иных видов правонарушений таких как преступление или дисциплинарный проступок;

в) субъектами административной ответственности могут являться и физические, и юридические лица;

г) за совершение административного правонарушения предусмотрены административные наказания. Все виды административных наказаний перечислены в статье 3.2 КоАП РФ;

д) административные наказания применяются широким кругом уполномоченных органов и должностных лиц: судов, исполнительной власти и т.д. перечисленных главе 23 КоАП РФ;

е) административные наказания применяются органами и должностными лицами на не подчиненных им правонарушителей. Это является принципиальным отличием административной ответственности от дисциплинарной;²

¹ См.: Алехин А.П., Кармолицкий А.А., Козлов Ю.М. Административное право Российской Федерации: Учебник. - М.: ИКД «Зерцало-М», 2003. - 608 с.

² См.: Бородин С. С., Громыко С. С. Административное право. Общая и Особенная часть: курс лекций, ГУАП. СПб., 2007, С.198

ж) лицо к которому было применено одно из административных наказаний не получает судимости. Данное лицо получает статус лица, которое имеет административное наказание в течение указанного периода.

з) меры административной ответственности применяются в соответствии с законодательством, регламентирующим производство по делам об административных правонарушениях, то есть КоАП РФ.

Из выше сказанного сделаем вывод, что административная ответственность обладает рядом уникальных признаков.¹

Под законодательными основами понимается система нормативно-правовых актов, содержащих правовые нормы, устанавливающие административную ответственность. Согласно пункту «к» ст. 72 Конституции РФ в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов находится административное и административно-процессуальное законодательство.

Административная ответственность в соответствии с конституционными установлениями и ч. 1 ст. 1.1 КоАП РФ состоит из данного кодекса и принимаемых в соответствии с ним законов субъектов РФ. Деятельность законодательных и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ, а также их структура, формирование, полномочия, ответственность и способы их взаимодействия регулируются в соответствии с Конституцией РФ, Федеральным Законом «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» а также иных федеральных законов и прочих нормативно-правовых актов.

Основным федеральным актом, устанавливающим административную ответственность, является КоАП РФ. В КоАП РФ сосредоточены и общие положения, основы законодательства об административных правонарушениях, и составы конкретных административных правонарушений, за которые установлена административная ответственность на федеральном уровне, и

¹ См.: Дмитриев Ю.А., Полянский И.А., Трофимов Е.В. Административное право Российской Федерации: учебник для юридических вузов. - М.: Эксмо, 2009. - 928 с.

особенности производства дел об административных правонарушениях, и их подсудность (подведомственность), и порядок исполнения постановлений о наложении административного наказания. Кодифицированная структура обладает высокой степенью удобства использования данного нормативно-правового акта.

На текущий момент времени во всех субъектах Российской Федерации приняты нормативные правовые акты, которые устанавливают административную ответственность, в виде законов об административных правонарушениях¹ либо в виде кодифицированного нормативного правового акта.²

Таким образом, законодательная деятельность субъектов РФ в области административных правонарушений реализуется в двух направлениях:

1. Принятие региональных законов.
2. Согласование с законодательными и высшими исполнительными органами государственной власти субъектов РФ.

Основным является недопущение дублирования в связи с тем, что многие федеральные законы содержат одновременно как нормы, регулирующие вопросы по предметам ведения Российской Федерации, так и нормы, регулирующие вопросы по предметам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов.

Для нормализации предлагается следующее:

1. Закрепить универсальную форму НПА субъектов РФ об административных правонарушениях на федеральном уровне, то есть кодифицированный нормативно-правовой акт.
2. Создать комиссию на федеральном уровне, в состав которой должны войти юристы и представители судебной системы и

¹ Об административных правонарушениях на территории Саратовской области: Закон Саратовской области от 29.07.2009 № 104-ЗСО (ред. от 05.02.2019) // Собр. законодательства Саратовской области. 2009. № 17; 2019. № 1.

² Кодекс Республики Татарстан об административных правонарушениях от 19.12.2006 № 80-ЗРТ (ред. от 9.06.2014) // Республика Татарстан. 2006. № 256; 2014. № 85.

правоохранительных органов. Целью данной комиссии должна стать проверка действующих нормативно-правовых актов на соответствие действующему федеральному законодательству.

3. Проверить качество и уровень проработанности действующих нормативно-правовых актов на основе определенных критериев.

Реализация определенных региональных нужд и требований путем исследования сфер регулирования, унификация законодательства субъектов РФ в области административного законодательства, подчиненность федеральному законодательству, унификация процессуальных форм – общая цель перечисленных ранее мероприятий.

В заключении подводятся итоги работы.

Подводя черту, в очередной раз отметим то, что административная ответственность – один из наиболее часто применяемых видов ответственности, который совместно с другими мерами государственного принуждения обеспечивает стабильность в обществе, правопорядок и общественную безопасность, в том числе и на уровне субъектов. Законы об административных правонарушениях являются неотъемлемой частью законодательства субъектов Российской Федерации, которое обеспечивает правовую охрану правил, которые установлены в региональном законодательстве и актах органов местного самоуправления. По нашему мнению, развитие института административной ответственности должно следовать в направлении расширения полномочий субъектов РФ, а не ограничения полномочий субъектов РФ в этой сфере.

Проблемы регионального законодательства об административных правонарушениях и административной ответственности, которые мы рассмотрели и которые были нами взяты на примере нескольких субъектов РФ, говорят нам о необходимости продолжения направленной деятельности по его совершенствованию. Однако, эффективность реализации института административной ответственности находится в прямой зависимости от качества нормативно-правовой базы, от согласованного взаимодействия

правотворческих органов федерального, регионального уровней и правоприменителей, а также граждан и юридических лиц, которые обязаны соблюдать установленные правила.