



## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность** рассматриваемой темы определяется, прежде всего, тем, что в настоящее время право представляет собой определенного рода сложную систему, которая в силу своей специфики, обязана в полной мере соответствовать конкретным социальным потребностям в контексте правовой регламентации общественных отношений.

Вместе с тем, как показывает практика, большая часть норм права осложнена недостатками юридико-технического свойства, наличие которых во многом осложняет детализацию той или иной группы правовых понятий и категорий.

Перечисленные выше положения приводят к формированию в контексте правового поля государства правовых коллизий, что особенно остро отражается в рамках норм земельного законодательства.

**Целью исследования** является проведение всестороннего анализа понятия и сущности юридических коллизий, их основных видов, в том числе, выявление проблемных вопросов в рамках земельно-правовых отношениях.

**Задачами исследования** являются:

1. Дать определение понятия «правовая коллизия», выявить конкретную сущность правовой коллизии.
2. Изучить основные способы преодоления коллизий.
3. Детально определить толкование права как определенного рода способ преодоления коллизий.
4. Представить краткую характеристику основных видов толкования норм права.

**Объектом исследования** являются общественные отношения в сфере преодоления коллизий в земельном законодательстве.

**Предмет исследования** – коллизии земельного законодательства и способы их преодоления.

**Теоретическую основу исследования** составили труды таких ученых, как М.А. Занина, Т.О. Озерова, Ю.А. Тихомиров и другие.

**Нормативную основу исследования** составили Конституция Российской Федерации, Земельный кодекс Российской Федерации, федеральные законы и иные нормативные правовые акты.

**Научная новизна работы** заключается в том, что предлагается изучить коллизии в земельном законодательстве как особый вид коллизий в праве и соответственно предложить способы по их преодолению. Исследование теоретических вопросов коллизий в законодательстве позволит улучшить правовое положение субъектов правоотношений в сфере регулирования земельного права.

В работе сформулированы теоретические выводы и **положения, выносимые на защиту:**

1. Юридические коллизии – противоречия между нормативно-правовыми актами, регулирующие одни и те же общественные отношения.

2. Существуют различные причины возникновения юридических коллизий.

3. Выделяются различные виды юридических коллизий в земельном законодательстве.

3. Обеспечение превентивных мер на стадии принятия нормативно-правовых актов – необходимое условие предотвращения юридических коллизий в земельном законодательстве.

4. Толкование является одним из важных способов разрешения юридических коллизий в земельном законодательстве.

5. Необходимость учета объективно существующих потребностей в правовом регулировании – важный фактор оптимизации земельного законодательства

**Методологическая основа исследования.** Методологические способы, использованные в работе для решения поставленных задач:

- диалектический;

- системный;
- сравнительно-правовой;
- формально-юридический;
- логический;
- структурно-функциональный.

Данные методы позволят наиболее последовательно и полно рассмотреть поставленные вопросы в рамках цели и задач исследования.

**Практическая значимость исследования** определяется сделанными по его итогам выводами и рекомендациями, которые могут быть использованы в вопросах правоприменения.

**Структура исследования** включает введение, две главы, разделенные на параграфы, заключение и список использованных источников.

## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ РАБОТЫ

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяются объект и предмет исследования, его цель и задачи, определяются методологическая и теоретическая основы работы, раскрывается научная новизна исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту, выявляется научная значимость работы.

**В первой главе «Понятие и виды юридических коллизий»** раскрыто понятие и природа юридической коллизии, причины возникновения юридической коллизии, классификация юридической коллизии и виды юридической коллизии.

Специфическая черта коллизий правовых норм - наличие одного фактического обстоятельства, подпадающего под регулирование двух, а иногда и более норм права. При этом расхождения могут касаться предмета и метода правового регулирования, содержания правового предписания, субъектов права, времени и места действия закона и иных аспектов. В юридической литературе в основном юридическая коллизия определяется как определенного рода конфликт, расхождение или столкновение между существующими документами нормативно-правового характера, которые призваны регулировать «пограничные» социальные отношения, а также коренные противоречия, возникающие, как правило, в ходе действий по корректировке, принятию или отторжению каких-либо нормативно-правовых документов и актов<sup>1</sup>.

Среди объективных причин следует выделить динамичный характер существования отношений в обществе, естественную противоречивость социальных отношений и изменчивость, проявляющуюся в регулировании социальных отношений с учётом их различий.

---

<sup>1</sup>См.: Ермолаев Е.С., Гриценко А.Н. Юридическая коллизия и направления ее устранения // В сборнике: Правовые, социально-экономические и духовно-нравственные аспекты молодежного развития в современной России Материалы XVII-XVIII Всероссийских научно-практических чтений памяти А.Н. Радищева. 2019. С. 16-17.

Естественно, юридические коллизии препятствуют достижению эффективности работе системы правовых отношений, они вносят беспорядок, порождают диссонанс в практику реализации принятых правовых норм, способствуют образованию ряда сложностей и проблем при определении прав и обязанностей субъектов правовой деятельности. В то же время они имеют и положительные стороны, во-первых, указывают на основные недостатки сложившейся системы законодательства; во-вторых, юридические коллизии выступают в роли критерия естественного развития и функционирования государственно-правовых институтов. А.А. Петров делает общий вывод о том, что новейшие подходы по теме коллизий в праве исходят из признания наличия коллизий не только между нормами права, но и между нормами права и нормативными обобщениями (правовыми целями, принципами, презумпциями, фикциями, дефинициями и др.).<sup>1</sup>

Переходя к характеристике понятия юридических коллизий, отметим, что анализ нормативно-правовых актов, а также положений специальной литературы позволяет нам сделать вывод о том, что на практике понятие коллизии характеризуется как определенного рода столкновение. Вместе с тем, большая часть исследователей справедливо полагает, что данная правовая категория ранее разрабатывалась в рамках положений международного права.

Анализ нормативно-правовых актов, а также положений специальной литературы позволяет нам сделать вывод, что к причинам распространения коллизий относятся, прежде всего :

-во-первых, процедура относительно развития сферы общественных отношений,

-во-вторых, определенного рода статичность права, до внесения в него конкретных корректировок со стороны законодателя.

---

<sup>1</sup> См.: Петров А.А. Коллизии в праве и препятствия в реализации прав и законных интересов // Юридические препятствия в реализации прав и законных интересов: проблемы теории и практики / под ред. В.Ю. Панченко, А.А. Петрова. М.: Юрлитинформ, 2015. С. 231.

М.Ю.Осипов приходит к выводу, что коллизии в праве порождаются вследствие комплекса проявлений следующих моментов: какой должен быть правовой статус субъектов права; какой должен быть правовой режим объектов общественных отношений; какие должны быть субъективные права и юридические обязанности участников этих отношений; какие должны быть меры защиты и меры ответственности за несоблюдение данных норм.

По мнению Н.И. Матузова, правовая коллизия есть не что иное, как просто различие или противоречие между нормами права, включая в ее определение противоречия, возникающие в процессе правоприменения.<sup>1</sup>

Коллизии более сложная проблема, нежели конкуренция норм. Группировка юридических коллизий выглядит следующим образом:

- коллизии между отдельными правовыми нормами или нормативно-правовыми актами в целом;
- правотворческие коллизии, подразумевающие под собой неправомерность и неадекватность издания тех или иных законов и актов;
- коллизии в правоприменении несут за собой несогласованность действий и неисполнение правовых предписаний, а также допускают субъективную оценку достоверности юридических документов;

Разрешение юридических коллизий осуществляется следующими способами: путем принятия нового акта взамен противоречащего акта или ликвидации одного из противоречащих друг другу актов; внесением коррективов в действующие акты; путем создания и внедрения коллизионных норм и принципов, устанавливающих юридические приоритеты, которым должны следовать как правотворческие, так и правоприменительные органы; через систематизацию законодательства и проведение переговорных процессов.

Существуют разные способы классификации причин появления юридических коллизий. Так, например, причины возникновения коллизий правовых норм можно объединить в две группы. К первой относятся,

---

<sup>1</sup> См.: Матузов Н. И. Коллизии в праве: причины, виды и способы разрешения // Правоведение. – 2000.- № 5.- С. 25.

собственно, правовые коллизии, возникающие «внутри» права, - противоречия между нормативно-правовыми актами, нечеткое разделение предметов правового регулирования в отраслях права, закрепление норм одной отрасли права в разных отраслях, невозможность соотнесения новой нормы с ранее изданными из-за большого объема законодательного массива и ко второй можно отнести нарушение правил юридической техники, которое проявляется в самых разнообразных формах: нарушение порядка принятия нормативных актов и внесения в них изменений, несоблюдение установленного порядка введения в действие нормативных правовых актов, неопределенность и противоречивость используемой терминологии, пробелы, орфографические и грамматические ошибки и др.

По мнению И.В.Синица коллизии нужно делить на 2 группы: те, которые возникают между законом и подзаконным актом, между законом федеральным и региональным и т.д., а также те, которые возникают между правом и обществом.<sup>1</sup>

При рассмотрении юридических коллизий важно учитывать следующие обстоятельства:

1) какого рода факторы оказали решающее значение на их появление: объективные или субъективные;

2) имеют ли коллизирующие нормы одинаковую или разную юридическую силу;

3) если коллизирующие нормы имеют одинаковую юридическую силу, то они делятся: на коллизии между нормами, содержащимися в одной статье нормативного правового акта; коллизии между нормами, содержащимися в разных статьях одного нормативного правового акта; коллизии между нормами, содержащимися в статьях различных нормативных правовых актов;

4) в зависимости от того, какие элементы в структуре правовых норм не согласуются друг с другом, юридические коллизии делятся на три группы:

---

<sup>1</sup>См.: Синица И. В. Коллизии в российском праве: на примере норм гражданского и налогового права: автореферат диссер. канд. юрид. наук – М. – 2007. С. 7.

коллизии между гипотезами правовых норм; коллизии между диспозициями правовых норм; коллизии между санкциями правовых норм;

5) особый вид юридических коллизий – коллизии статусов (компетенции) государственных органов и должностных лиц;

6) коллизии между нормативными правовыми актами и актами толкования.

Иерархия источников права Российской Федерации, позволяющая разрешать коллизии, строится на следующих приоритетах:

1) приоритет кодекса перед федеральными законами;

2) приоритет федерального закона перед другими нормативными правовыми актами;

3) приоритет федерального закона перед нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации;

4) приоритет международных договоров Российской Федерации перед федеральными законами Российской Федерации.

Кроме того, стоит отметить, что исследователи выделяют и другие виды юридических коллизий, а также конкретных способов их разрешения, а именно:

-во-первых, определенного рода совокупность коллизий между конкретными нормативными актами и отдельно взятыми правовыми нормами;

-во-вторых, определенного рода совокупность коллизий в рамках правотворчества;

-в-третьих, определенного рода совокупность коллизий в контексте правоприменения;

-в-четвертых, определенного рода совокупность коллизий конкретных полномочий различных органов государственной власти.

**Во второй главе «Проблемы юридических коллизий в земельном законодательстве»** рассмотрены следующие вопросы: юридические коллизии в земельном законодательстве, способы преодоления пробелов в земельном законодательстве, определена роль судебного толкования в преодолении пробелов в земельном законодательстве.

Земельное право – это особая, специфическая отрасль права, которая регулирует отношения по охране и использованию земель (земельные отношения). В Земельном кодексе РФ установлено, что в ведении земельного права также находятся вопросы регулирования имущественных отношений по владению, пользованию распоряжению земельными участками и по совершению сделок с ними. Причем по смыслу данной правовой нормы можно сделать вывод о приоритетности земельного законодательства над гражданским, однако п. 3 Гражданского кодекса РФ говорит об обратном, а именно: о приоритетности норм гражданского кодекса над нормами гражданского права, содержащихся в других законах .

Таким образом, уже начиная с общих вопросов предмета правового регулирования земельных отношений, его приоритетности и соответствия нормам гражданско-имущественных отношений, возникают разночтения и несогласованность норм земельного права<sup>1</sup>.

С принятием Федерального закона от 23 июня 2014 г. № 171-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» и последующими изменениями, в части введения в действие целых глав, регулирующих различные секторы земельно-правовых отношений (Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 499-ФЗ, Федеральный закон от 3 августа 2018 г. № 341-ФЗ, Федеральный закон от 3 августа 2018 г. № 342-ФЗ и др.), земельное законодательство претерпевает существенные изменения. И, несмотря на его бурное развитие, самостоятельность и специализированность, вследствие закрепления на федеральном уровне порядка предоставления, изъятия, установления сервитутов, использования земель без предоставления земельного участка, установления зон с особыми условиями и др., оно содержит в себе немалую долю коллизионных норм в сфере правоприменения, что является достаточно

---

<sup>1</sup> См.: Гаранжа А.А. Коллизионность норм российского земельного права // Право и правопорядок в фокусе научных исследований. Сборник научных трудов. / под общей редакцией С.Е. Туркулец, Е.В. Листопадовой. Хабаровск, 2020 С.59-65.

актуальной проблемой на сегодняшний день, так как это снижает эффективность регулирования земельных отношений.<sup>1</sup>

М.Ю.Осипов приходит к выводу, что коллизии в праве порождаются вследствие комплекса проявлений разного понимания следующих моментов: какой должен быть правовой статус субъектов права; какой должен быть правовой режим объектов общественных отношений; какие должны быть субъективные права и юридические обязанности участников этих отношений; какие должны быть меры защиты и меры ответственности за несоблюдение данных норм.<sup>2</sup>

По мнению Н.И. Матузова, правовая коллизия есть ничто иное, как просто различие или противоречие между нормами права, включая в ее определение противоречия, возникающие в процессе правоприменения.<sup>3</sup>

Сложность правового регулирования земельных правоотношений и их разнообразие порождают 2 категории коллизий: отраслевые и межотраслевые.

Межотраслевая коллизия может быть проиллюстрирована и следующим образом:

В Федеральном законе «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации»<sup>4</sup> установлено, что коренные малочисленные народы имеют право безвозмездно пользоваться в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов землями различных категорий.

Однако в соответствии со ст. 6 ЗК РФ<sup>5</sup> и иными нормами земля вообще не может выступать объектом правомочий по владению или пользованию. Этим

---

<sup>1</sup> См.: Романова, О. А. Развитие земельного законодательства: вопросы теории и практики // Lex Russica. – 2016. - № 6. – С. 143.

<sup>2</sup> Осипов М. Ю. Коллизии в праве и причины их возникновения //Юридическая техника. - 2017.- №. 11.- С. 244-249.

<sup>3</sup>Правоведение: учебник / под ред. В.И. Авдийского, Л.А. Букалеровой. — 4-е изд., пер. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — С. 121.

<sup>4</sup> О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации: Федеральный закон от 30.04.1999 № 82-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // СЗ РФ. 1999. № 18. Ст. 2208

<sup>5</sup> Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 15.10.2020) // СЗ РФ 2001. № 44. Ст. 4147; СЗ РФ. 2020. № 42 (часть II). Ст. 6505

объектом выступает земельный участок.

Обращает на себя внимание и то обстоятельство, что вступили между собой в явное противоречие п. 2 ст. 23 ЗК РФ и ст. 274 ГК РФ.

Согласно ГК РФ сервитут представляет собой ограниченное вещное право, а из содержания п.2 ст. 23 ЗК РФ под сервитутом нужно понимать общее ограничение права собственности на земельный участок.

По мнению Р.В. Енгибарян, коллизии нужно делить на 2 группы:

- те, которые возникают между законом и подзаконным актом, между законом федеральным и региональным и т.д.;

- те, которые возникают между правом и обществом.<sup>1</sup>

По мнению З.Ф. Сафина и Е.В.Лунева, перспективным направлением преодоления коллизий в земельном праве является применение принципов права. Авторы имеют в виду возможность применения на практике (в основном в судебной правоприменительной деятельности) норм принципов земельного права как юридического механизма разрешения коллизий без применения коллизионных отсылок.

Если при конкуренции норм применение одной из конкурирующих норма права является законным, то при коллизии, правоприменитель, применяя одну из норм, будет нарушать правила другой нормы.

Коллизии достаточно широко распространены в области земельных правоотношений, что объясняется на наш взгляд, слабым уровнем унификации и универсализации.

Кроме того, нормативные предписания в сфере земельных правоотношений разрозненно содержатся в нормах многих законов и нормативно-правовых актах подзаконного уровня, что видимо, не позволяет законодателю избежать противоречий.

---

<sup>1</sup> См.: Теория государства и права: Учебное пособие / Р.В. Енгибарян, Ю.К. Краснов; МГИМО (У) МИД РФ. - 2-е изд., пересмотр. и доп. - М.: НОРМА, 2017. -С. 185.

Результатом использования различных приемов уяснения смысла текста нормативных актов является конструирование правовой нормы, вывод об объеме ее применения к данному случаю.

Анализ нормативно-правовых актов, а также положений специальной литературы позволяют нам сделать вывод о том, что процедура относительно официального толкования законов реализуется такими органами, как Конституционный Суд, а также Пленум.

Вместе с тем, проблема относительно определенного рода официального толкования, в частности, в рамках процедуры относительно судебного толкования, заключается в том, что конкретные акты судебного толкования обязаны отвечать определенному роду совокупности признаков отдельно взятых нормативно-правовых актов, а именно:

- во-первых, совокупность определенного рода нормативно-правовых актов обязаны быть общеобязательными для всех,
- во-вторых, в определенной степени они являются формальными, принимаются на практике уполномоченными на то органами государственной власти.

Как обоснованно подчеркивается в научной литературе проблема официального толкования, в частности судебного толкования, заключается в том, что акты судебного толкования отвечают признакам правовых актов: они общеобязательны, приняты уполномоченным на то органом, формальны.

Таким образом, приходим к выводу, что коллизии достаточно широко распространены в области земельных правоотношений, что объясняется на наш взгляд, слабым уровнем унификации и универсализации. Нормативные предписания в сфере земельных правоотношений разрозненно содержатся в нормах многих законов и нормативно-правовых актах подзаконного уровня, что видимо, не позволяет законодателю избежать противоречий.

**В заключении** подводятся итоги работы.