

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теории государства и права

**Юридическая ответственность государственных служащих:  
вопросы теории и практики**

**АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

Студентки 3 курса 364 группы  
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»  
юридического факультета  
**Очневой Юлии Юрьевной**

Научный руководитель  
профессор, д-р юрид. наук,  
доцент

\_\_\_\_\_

подпись

дата

Т.В. Милушева

Заведующий кафедрой  
теории государства и права  
канд. юрид. наук, доцент

\_\_\_\_\_

подпись

дата

Н.В. Тюменева

Саратов - 2021

## Общая характеристика работы

**Актуальность темы исследования** заключается в том, что государственная и муниципальная служба находится на стадии становления, идет активный поиск иных подходов и идей, разрабатываются новые механизмы и технологии управленческой деятельности. Формирование эффективных правовых механизмов ответственности и контроля деятельности субъектов, осуществляющих власть на местном уровне, является самостоятельным направлением реформы организации местного самоуправления в Российской Федерации на современном этапе.

Результативность механизма реализации государственной кадровой политики во многом зависит от уровня и состояния общества, органов власти и управления. Какие меры смогут обеспечить приток на госслужбу квалифицированного, высоконравственного персонала?

В сегодняшний период развития российского общества наиболее остро ощущается потребность в компетентных и высоконравственных работниках органов государственного и муниципального управления.

Кадровая деятельность органов власти, осуществляемая методом проб и ошибок в условиях постоянных структурных перестроек государства, как правило, приводит к утрате профессионализма, оттоку лучших кадров, ведет к деморализации персонала и в конечном счете сказывается на качестве и эффективности государственной и муниципальной службы.

Отечественная наука стремится содействовать решению кадровых проблем. В настоящее время активно формируется совокупность научных идей, публикуются научные труды, растет число ученых, специализирующихся в этой отрасли знаний.

Все больше социологических центров проводят исследования кадровых процессов. Следует заметить, что роль чиновников возрастает, так как именно государственные служащие являются непосредственными проводниками выработанных подходов и поставленных целей. Модернизация публичной службы, изменение менталитета чиновника являются ведущими факторами

повышения эффективности работы системы государственных и муниципальных органов.

Эффективность работы государственного аппарата напрямую зависит от того, как организована служебная деятельность как правовой и социальный институт, как поставлена работа по подбору, расстановке и повышению квалификации кадров и соответствует ли их квалификация и организация труда требованиям времени.

Современная экономико-политическая ситуация в стране делает как никогда актуальной потребность в наличии эффективной системы управления государством.

Именно действенная организация государственного аппарата оказывает прямое воздействие на экономическое состояние государства, и, как следствие, на благосостояние населения Российской Федерации в целом.

В свою очередь, качественная организация государственного аппарата возможна только при качественном составе управленческих кадров, формирующих такой аппарат, т.е. должностных лиц.

На современном этапе развития нашего государства происходит реформирование системы государственных органов Российской Федерации.

Стоит отметить, что среди ученых и практиков в сфере юриспруденции отсутствует единое понимание в определении круга субъектов, относящихся к должностным лицам.

В соответствии с положениями современного административного права в число должностных лиц возможно включение не только определенных государственных и муниципальных должностных служащих, но также и служащих негосударственных и международных организаций.

Как следствие, современной наукой административного права не выработано единых требований к объему функций и полномочий должностных лиц, порядку привлечения их к дисциплинарной, а в некоторых случаях и к административной ответственности.

**Разработанность проблемы.** Изучением данной проблемы занимались многие отечественные исследователи: С.М. Троицкий, Н.И. Павленко, А.Ф. Ноздрачев, Л.Е. Шепелев и другие.

**Целью** данной магистерской диссертации является исследование юридической ответственности государственных служащих.

В ходе написания данной работы были поставлены и решены следующие **задачи**:

1. Дана общая характеристика юридической ответственности.
2. Рассмотрены основные подходы к пониманию юридической ответственности государственных служащих.
3. Изучены принципы юридической ответственности государственных служащих.
4. Охарактеризованы и проанализированы уголовная, административная, дисциплинарная, гражданско-правовая, материальная, конституционная ответственности государственных служащих.
5. Выработаны предложения по оптимизации законодательства о юридической ответственности государственных служащих.

**Объектом** диссертационного исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе установления, применения и реализации юридической ответственности государственных гражданских служащих.

**Предмет** исследования составляют нормы действующего законодательства, закрепляющие институт юридической ответственности, правоприменительная практика, научные положения теории юридической ответственности государственных служащих.

**Научная новизна** диссертации обусловлена тем, что ответственность государственных гражданских служащих исследуется как комплексный межотраслевой институт, функционирующий в различных видах правоотношений.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Юридическая ответственность государственных служащих следует понимать широко как обязанность государственного служащего добросовестно исполнять свои должностные полномочия (позитивный аспект ответственности) и как обязанность претерпеть определённые лишения личного, имущественного или организационного характера за совершённое правонарушение (негативный аспект ответственности).

2. Реализация юридической ответственности государственных гражданских служащих состоит из нескольких этапов: формирование точного круга должностных обязанностей государственного гражданского служащего; выполнение государственным гражданским служащим возложенных должностных обязанностей; оценка поведения государственного гражданского служащего; государственное одобрение или поощрение или государственное принуждение.

3. Юридическая ответственность государственных служащих с точки зрения негативного аспекта наступает за неисполнение и недобросовестное исполнение служебных обязанностей, за поведение, которое порочит государственную службу, за правонарушения (проступки, преступления), причинение вреда своей незаконной деятельностью государственный служащий несет ответственность.

Система юридической ответственности государственных гражданских служащих как комплексный правовой институт включает в себя подсистемы уголовной, административной, дисциплинарной, материальной и гражданско-правовой ответственности.

4. Особенности правового регулирования юридической ответственности государственных служащих и ее место в системе юридической ответственности отражаются в предмете правового регулирования и специальном субъекте ответственности; специфике оснований ее наступления; двухуровневой системе правовых норм, устанавливающих юридическую ответственность государственных гражданских служащих; принципах юридической ответственности и государственной службы.

5. Под механизмом правового регулирования юридической ответственности государственных гражданских служащих следует понимать структурно упорядоченную систему, состоящую из норм права, устанавливающих юридическую ответственность государственных гражданских служащих; юридических фактов; правоотношений, содержание которых составляют права и обязанности государственного служащего и актов применения права.

6. Институт дисциплинарной ответственности госслужащих в своем развитии недалеко ушел от института дисциплинарной ответственности в трудовых отношениях. При этом не совсем правильно применять к государственным служащим положения российского трудового законодательства: в этом случае целесообразнее было бы принять отдельный нормативно-правовой акт, посредством которого бы осуществлялось закрепление всех норм о дисциплинарной ответственности государственных служащих, а положения ТК РФ применять лишь к тем работникам государственных органов, которые не являются государственными гражданскими служащими.

7. Так же считаю, что было бы неплохо ввести в действие институт регрессных исков, так как это повысит ответственность должностных лиц, в том числе сотрудников правоохранительных органов. К слову, государственный служащий сегодня несет материальную ответственность за причинение ущерба казне. Если по вине чиновника и военнослужащего будет утеряно какое-то имущество, государство взыскивает эти средства со служащего.

**Методологическая** основа исследования базируется на всеобщем диалектическом методе познания объективной действительности. В исследовании применяются также общенаучные и частно-научные методы: исторический, логико-юридический, сравнительно-правовой, формально-логический.

**Апробация** работы. Промежуточные итоги магистерской диссертации докладывались на научных семинарах кафедры «Теория государства и права»; научных конференциях. Написаны и опубликованы две научные статьи.

**Структурно** работа состоит из введения, двух глав, разделённых на параграфы, заключения, списка использованной литературы и приложений.

### **Основное содержание работы**

Во **введении** обосновывается актуальность избранной темы магистерского исследования, дается характеристика состояния научной разработанности проблемы, формулируются цели и задачи, определяется объект и предмет исследования, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

**Первая глава «Юридическая ответственность как общеправовая и отраслевая категория».** В первом параграфе: **«Характеристика юридической ответственности»** определяются правовые цели юридической ответственности, которые раскрывают сущность, социальное назначение и ориентацию этого правового института на обеспечение законности и правопорядка в обществе.

Рассматривается классификация юридической ответственности, которая производится, исходя из характера воздействия и способов ее осуществления. По данному основанию обособляются следующие функции: карательная, превентивная, праввосстановительная, воспитательная, компенсационная. Посредством классификации становится возможным выявить различные закономерности возникновения, развития и функционирования юридической ответственности, которые в свою очередь позволят расширить горизонты познания этой категории.

Второй параграф **«Основные подходы к пониманию юридической ответственности государственных служащих»** посвящен выявлению содержания юридической ответственности государственного служащего, которая содержится в юридической обязанности соблюдать и исполнять

требования норм права, а в случае их нарушения – юридической обязанности претерпеть осуждение и различные правоограничения. Рассматриваются виды ответственности государственного служащего за совершённые проступки.

В третьем параграфе **«Принципы юридической ответственности государственных служащих»** определяются критерии, требования и исходные начала, которые характеризуют юридическую ответственность как особое охранительное средство поддержания правопорядка и указывают на общие правила ее реализации. Дается определение принципам юридической ответственности государственных служащих, которые классифицируются по разным основаниям. Благодаря всем правилам, которые предусматривают принципы юридической ответственности установлена вливаются цели защиты личности и обеспечения нормальных условий для исправления правонарушителей, возвращение их к честной трудовой жизнедеятельности.

**Вторая глава «Виды юридической ответственности государственных служащих»** посвящена отраслевой характеристике юридической ответственности государственных служащих. В первом параграфе **«Уголовная ответственность»** описываются случаи наступления уголовной ответственности государственных гражданских служащих, где отмечается, что особенностью служебных преступлений является то, что они могут быть совершены только благодаря занимаемой должности либо путем использования лицом представленных ему служебных полномочий. Подводя итоги, делается вывод о том, что государственные служащие могут быть привлечены к уголовной ответственности за нарушение действующего российского законодательства в области государственной службе.

Государственные служащие, являющиеся должностными лицами, несут уголовную ответственность за совершение преступлений, предусмотренных гл. 30 УК РФ.

Государственные служащие, которые не являются должностными лицами, несут уголовную ответственность за совершение преступлений,

предусмотренных гл. 30 УК РФ, при условии, что в диспозиции статьи специально предусмотрена возможность их привлечения к таковой.

Во втором параграфе **«Административная ответственность»** рассматриваются виды государственной службы, а также элементы административно-правового статуса государственного гражданского служащего, основания для привлечения государственного служащего к административной ответственности, выделяются отличительные особенности административной ответственности.

Административную ответственность государственных служащих условно можно разделить на общую и специальную: под общей административной ответственностью государственных служащих следует понимать ответственность госслужащих как граждан, а специальную – как должностных лиц.

Административная ответственность должностных лиц, которые замещают должности государственной службы, является более строгой, чем у обычных граждан, поскольку она обусловлена особым положением государственного служащего, а ненадлежащее исполнение возложенных на него должностных обязанностей влечет за собой нарушение прав и свобод граждан, установленного порядка деятельности госоргана, что в конечном итоге подрывает авторитет государства и государственных органов в целом.

Государственный служащий может быть привлечен к административной ответственности не только как должностное лицо, но и как гражданин за совершение общих административных правонарушений.

В третьем параграфе **«Дисциплинарная ответственность»** определяется, что одним из основных средств, посредством которого осуществляется обеспечение надлежащего исполнения работником своих трудовых обязанностей является дисциплинарная ответственность, под которой, в свою очередь, принято понимать применение мер дисциплинарного воздействия в порядке служебного подчинения за совершение дисциплинарного проступка либо за совершение иных неправомерных

действий, не преследуемых в уголовном порядке. Раскрываются меры дисциплинарной ответственности. Подчеркивается, что среди мер укрепления служебной дисциплины госслужащих важную роль играет дисциплинарная ответственность: государственные служащие могут выступать в качестве субъектов как общей, так и специальной дисциплинарной ответственности.

Трудовым законодательством (ст.192 ТК РФ) установлена общая дисциплинарная ответственность, которая включает в себя такие виды дисциплинарного взыскания как замечание, выговор и увольнение по соответствующим основаниям.

Федеральным законом «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (ст.57) установлена специальная дисциплинарная ответственность, которая включает в себя такие виды дисциплинарного взыскания как замечание, выговор, предупреждение о неполном должностном соответствии и увольнение с гражданской службы.

В четвертом параграфе **«Гражданско-правовая ответственность»** отмечается, что, гражданско-правовая ответственность является самостоятельным видом юридической ответственности. Причиненные в результате незаконных действий (бездействия) государственных служащих убытки физическим или юридическим лицам подлежат возмещению российским государством: возмещение вреда по указанным выше основаниям осуществляется в порядке, предусмотренном положениями ст.1069 ГК РФ, в соответствии с которыми он подлежит возмещению за счет казны РФ или казны субъекта РФ. Гражданско-правовая ответственность может применяться к государственному служащему наряду с мерами дисциплинарной ответственности.

В пятом параграфе **«Материальная ответственность»** анализируется материальная ответственность государственного гражданского служащего, которая может быть возложена по правилам гл. 39 ТК РФ, поскольку отношения, возникающие между госорганом и госслужащим по вопросу возмещения материальной ответственности Федеральным законом «О

государственной гражданской службе Российской Федерации» не урегулированы (ст.73).

Рассматриваются случаи возмещения вреда, которые регламентируются гражданским законодательством, а также основания для привлечения государственного служащего к материальной ответственности.

В шестом параграфе «**Конституционная ответственность**» приводятся исследования Конституций ряда стран. В ходе анализа положений Конституции РФ, показано, что ней отсутствуют положения, устанавливающие ответственность государственных служащих: вопросы о государственной службе, правовом статусе государственных служащих и порядке прохождения таковой регламентированы административным законодательством, а также существенным количеством разрозненных нормативно-правовых актов.

В целях совершенствования действующего законодательства, имеется целесообразность в использовании положительного опыта ряда зарубежных стран, которые регулируют ответственность государственных служащих за неэффективное осуществление возложенных на них полномочий, а также злоупотребление таковыми.

В заключении магистерской работы формулируются основные теоретические и практические выводы и предложения по совершенствованию законодательства.