

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теории государства и права

Проблемы ювенальной юстиции в России и за рубежом

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 364 группы
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета
Пособило Натальи Валерьевны

Научный руководитель
профессор, док. юрид. наук,
доцент

подпись

дата

Т.В. Милушева

Заведующий кафедрой
теории государства и права
канд. юрид. наук, доцент

подпись

дата

Н.В. Тюменева

Актуальность работы. Дети, выступая одной из наиболее незащищенных категорий населения, часто становятся жертвами недобросовестных родителей, граждан и чиновников, которые могут безнаказанно нарушать их права и свободы. При этом неспособность детей к самостоятельной защите своих прав и законных интересов, недоступность для них помощи со стороны юристов, адвокатов, а также других специалистов создает необходимость для определения эффективных и надежных механизмов для защиты их прав и интересов.

В настоящее время в России становятся очевидными объективные тенденции, связанные с развитием системы правосудия, профилактики правонарушений, совершаемых в подростковом, юношеском и детском возрасте. В данном контексте ювенальную юстицию можно рассматривать как специализированную сферу правосудия, касающуюся несовершеннолетних, совокупность государственных и негосударственных организационных структур, которые осуществляют контроль и обеспечивают исправление и реабилитацию несовершеннолетних преступников, а также профилактику детской преступности, общественную защиту семьи и прав ребёнка. Однако, в настоящее время в России термин «ювенальная юстиция» не получил достаточного распространения и нередко понимается искаженно.

Степень научной разработанности. Большой вклад в исследование вопросов, напрямую касающихся уголовно-правовых мер в отношении воздействия на несовершеннолетних правонарушителей, внесен учеными Российской империи. Среди них можно выделить работы Г.С. Люблинского, Н.С. Таганцева, В.И. Куфаева. Разработка данных проблем в более позднее время была продолжена Г.С. Гаверовым, Н.П. Грабовским, С.Г. Келиным, В.Д. Филимоновой и другими современными авторами – З.А. Астемировым, Г.И. Забрянской, С.Н. Сабаниным, Н.К. Семерневой, Н.П. Мелешко, Н.В. Щедриной.

Изучением производства по делам несовершеннолетних занимались ученые-процессуалисты: Г.Н. Ветрова, В.К. Вуколова, Н.И. Гуковская, А.И.

Долгова, Л.Л. Каневский, А.С. Ландо, Е.Д. Лукьянчиков, Э.Б. Мельникова, Г.М. Миньковский, В.В. Николук, В.Т. Очередин, Д.П. Письменный, Е.В. Ремизова, В.Я. Рыбальская, В.В. Шимановский и других.

Вопросы, прекращения уголовных дел в отношении несовершеннолетних, усовершенствования законодательства, исследовались в работах таких правоведов как Г.Б. Виттенберг, И.М. Гуткин, Ю. М. Грошевий, Т. Н. Добровольский, А. Я. Дубинский, В. А. Дунин, Н.Ф. Кузнецова, С. Г. Келина, Л. М. Карнеева, В. И. Курляндский, А. М. Ларин, В. А. Михайлов, О. В. Мичурина, Я. О. Мотовиловкер, Ю. Б. Некрасов, И. С. Ной, И. Л. Петрухин, В. М. Савицкий, Н. К. Семернева, М. С. Строгович, Н. В. Угольникова, Г. П. Химичева, А. А. Чувилев, А. Е. Якубов и др.

Несмотря на традиционность изучаемой проблема использования принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних требует дальнейшего изучения в контексте социально-политической обстановки современной России.

Цель исследования заключается в определении возможности внедрения ювенальной юстиции в России.

Для достижения цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Проанализировать понятие и содержание ювенальной юстиции.
2. Выявить особенности организации судопроизводства ювенальной юстиции за рубежом.
3. Определить соотношение ювенальной юстиции и семейных традиций в России.
4. Исследовать современный уровень подростковой преступности и ювенальной юстиции в России.
5. Изучить применение зарубежного опыта ювенальной юстиции в российской правовой системе.

Объект исследования: общественные отношения, возникающие в результате привлечения к ответственности несовершеннолетнего в результате совершения им правонарушения.

Предмет исследования: нормы действующего законодательства, регулирующего правонарушения несовершеннолетних, правоприменительная практика, теоретические положения юридической науки об элементах ювенальной юстиции и их применимости в правовой системе России, статистические данные.

Новизна исследования заключается в комплексном изучении проблемы ювенальной юстиции и возможности ее внедрения в отечественной правовой системе в определении возможности адаптации зарубежного опыта ювенальной юстиции в России.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Ювенальная юстиция в широком смысле – направление научной деятельности; система специализированных органов, предусмотренных законодательством и осуществляющих свою деятельность на основании особых норм в отношении несовершеннолетних и применяющих специальные способы взаимодействия с несовершеннолетними как при ресоциализации личности несовершеннолетнего, так и с детьми, которые оказались в конфликте с законом.

Суд или иной государственный орган, наделенный соответствующими полномочиями, возмещает моральный, материальный и физический ущерб пострадавшему, и, таким образом, принимает ответственность за совершенное преступление, что весьма актуально для несовершеннолетних.

2. Для современной мировой системы ювенальной юстиции становится характерным значительное расширение прав суда и социальных служб, в отношении контроля семьи. На законодательном уровне введено понятие «несовершеннолетний, находящийся в социально опасном положении», связанное с безнадзорностью или беспризорностью несовершеннолетнего, находящегося в обстановке, которая представляет опасность для его жизни или здоровья, не соответствует требованиям к его воспитанию или содержанию, совершающего правонарушения или антиобщественные действия.

3. Критическое отношение к институту ювенальной юстиции в России понятно и обоснованно отечественными семейными традициями. Слепое копирование на российской почве западных государственных и общественных институтов (без их адаптации) может привести к деструктивным последствиям. Необходимо учитывать множество деталей: процедурных, нормативно-правовых, оценочных, страхующих, компенсационных и нейтрализующих механизмов, которые в случае угрозы, хотя бы снижали вредное воздействие.

4. В условиях современных социальных проблем, связанных с неравенством и поляризацией доходов граждан, кризисом семейных отношений, отсутствием целостной воспитательной системы и общественной поддержки молодежи введение отдельных элементов ювенальной юстиции: создание специальных ювенальных судов, активное участие в процессах детских психологов, конфликтологов, профессионально подготовленных социальных работников, решение семейных конфликтов с применением альтернативных процедур – медиации, позволило более профессионально разрешать конфликты с участием несовершеннолетних.

5. В России необходима полноценная государственная семейная политика, направленная на укрепление семьи, создание здоровых семей и условий, снижающих количество разводов. Семья, как естественная среда ребенка, и конкретно родители наиболее заинтересованы в воспитании своего ребенка, его здоровье, образовании, передаче ему традиции, нравственных и семейных ценностей, в защите его жизни, защите в полном объеме его законных прав и интересов. Эти положения должны быть зафиксированы в новой Концепции семейной политики, которая сегодня активно обсуждается в российском обществе.

Реализация Концепции должна быть основана на принципах открытости и прозрачности деятельности органов государственной власти, местного самоуправления, ювенальных судов, связанных с правосудием по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, приоритета

профилактики преступности несовершеннолетних, доступности для несовершеннолетних социально-правовой помощи.

Методология исследования. Поставленные в работе задачи обусловили использование различных методов: системно-структурного, диалектического, формально-юридического, исторического, логического, сравнительно-правового, статистического, ретроспективного и др. Их применение позволило исследовать проблему комплексно во взаимосвязях и взаимозависимостях с иными социальными явлениями, выявить определенные тенденции, сделать обобщения.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в том, что исследование норм действующего законодательства, регулирующего правонарушения несовершеннолетних, правоприменительной практики, теоретических положений юридической науки об элементах ювенальной юстиции и их применимости в правовой системе России, статистических данных позволит определить возможности и перспективы внедрения ювенальной юстиции в России.

Структура работы. Исследование состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определяются объект и предмет исследования, его цель и задачи, определяются методологическая и теоретическая основы работы, раскрывается научная новизна исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту, выявляется научная значимость работы.

В первой главе «Ювенальная юстиция как социально-правовое явление» раскрыты понятие и природа ювенальной юстиции, ее происхождение и содержание. В первом параграфе «**Институт ювенальной юстиции: генезис и содержание**» рассмотрены теоретические вопросы, связанные с становлением и институционализацией ювенальной юстиции. В

широком смысле ювенальную юстицию следует трактовать как направление научной деятельности; систему специализированных органов, предусмотренных законодательством и осуществляющих свою деятельность на основании особых норм в отношении несовершеннолетних и применяющих специальные способы взаимодействия с несовершеннолетними как при ресоциализации личности несовершеннолетнего, так и с детьми, которые оказались в конфликте с законом.

В узком смысле ювенальная юстиция – форма отправления правосудия в отношении несовершеннолетних для защиты их прав и интересов, оказание всевозможной помощи лицам, которые совершили правонарушения или преступления в несовершеннолетнем возрасте, восстановление социальной справедливости, а также профилактика девиантного поведения несовершеннолетних. Система правосудия в отношении несовершеннолетних, которая предусмотрена международными стандартами ООН, предполагает постепенное изменение действующего законодательства, определение объема дискреционных полномочий на всех этапах судебного разбирательства и всех уровнях отправления правосудия в отношении несовершеннолетних. Соответствующие изменения должны вноситься в нормативно-правовые акты, которые регламентируют деятельность уже функционирующих ведомств и тех, которые будут созданы.

Согласно нормам международного права, при создании целостной системы ювенальной юстиции руководящим принципом, должен быть закрепленный в ст. 3 Конвенции о правах ребенка от 20.11.1989 г., согласно которому во всех действиях государственных и частных учреждений, судебных, административных и законодательных органов по делам несовершеннолетних главное внимание должно быть уделено защите интересов подростков. Создание ювенальной юстиции должно проводиться поэтапно, с учетом кадровых, финансовых и других возможностей.

Во втором параграфе **«Организационно-правовые основы ювенальной юстиции за рубежом»** представлены особенности двух основных моделей, действующей за границей ювенальной юстиции.

В современной юридической литературе России принято выделять две основные модели действующей за границей ювенальной юстиции: континентальную, включающую Германию, Францию, Бельгию, Польшу, Румынию и другие государства Европы, и англо-американскую, которая основывается на системах права, принятых в Англии, Соединенных Штатах Америки, Канаде и Австралии. Данные виды правосудия по делам несовершеннолетних лиц имеют различия по подсудности судебных органов по делам несовершеннолетних.

В странах континентального ювенального правосудия, административные правонарушения и преступления, независимо от их тяжести, рассматриваются специализированными ювенальными судами. При этом недопустимо передавать материалы на рассмотрение общеюрисдикционных судов.

В странах, в которых действует англосаксонская система, судам по делам несовершеннолетних подсудны только административные деликты и преступления, которые не могут быть отнесены к тяжким и особо тяжким. Судебные следствия по таким делам ведутся судами общей юрисдикции.

Обращение к зарубежному опыту показывает, что во многих развитых и развивающихся странах применяется новый подход к реагированию на административные деликты и преступления, совершенные несовершеннолетними. Этот подход реализуется в виде так называемого восстановительного правосудия, когда судом или другим государственным органом, наделенным соответствующими полномочиями, дается шанс на договорной основе возместить моральный, материальный и физический ущерб пострадавшему, и, таким образом, принять ответственность за совершенное преступление, что весьма актуально для несовершеннолетних.

Во второй главе **«Ювенальная юстиция в современной России»** представлены вопросы о содержании ювенальной юстиции применительно к

России, ее влиянии на российское общество. В первом параграфе **«Ювенальная юстиция и семейные традиции в России»** показано влияние семейных традиций на внедрение элементов ювенальной юстиции в России.

Сторонники введения ювенальной юстиции в России акцентируют внимание на несовершенстве самой системы по защите юных преступников и реабилитации малолетних жертв преступлений, противники в основном обращают внимание на возможность и последствия изъятия детей из семей, что может привести к разрушению самого института семьи.

Необходимо отметить, что слепой перенос на российскую почву западных государственных и общественных институтов (без их адаптации) ведет к деструктивным последствиям, поэтому рассуждая о совершенстве ювенальной системы необходимо учитывать множество деталей: процедурных, нормативно-правовых, критериальных, оценочных, страхующих, компенсационных и нейтрализующих механизмов, которые в случае угрозы, хотя бы снижали вредное воздействие.

Совершенствовать национальную систему правосудия в отношении несовершеннолетних и систему защиты их прав, определенно необходимо, но это должен быть не прямой перенос радикально-рафинированной ювенальной юстиции Запада на ювенальное поле России. Необходимо оценить риски и выдвинуть конструктивные, профессионально сформулированные предложения, отвечающие национальным интересам России, его молодого поколения, ее традиционного института семьи.

Во втором параграфе **«Подростковая преступность и ювенальная юстиция в России»** анализируется проблема преступности среди подростков.

В последние десятилетия, в условиях быстрого развития и реформирования политической, социально-экономической и других сфер жизни российского общества, особое внимание обращает на себя уровень преступлений, совершаемых несовершеннолетними.

Действующая государственная система работы с подростками, нарушившими закон, сильно нуждается в трансформации путем перехода от

карательного подхода к воспитательному для чего потребуется создать целую сеть специальных коррекционных учреждений, чья работа будет нацелена на ресоциализацию малолетних преступников.

Важно понимать, что справедливое правосудие в отношении лиц, не достигших 18-летнего возраста, имеющих, согласно действующему отечественному праву статус детей, будет сформировано лишь при условии, если он сможет учесть интересы ребенка, его семьи и социума в целом. При этом стоит отметить, что интересы каждой из этих категорий граждан прямо совпадают друг с другом. Важно добиться того, чтоб подросток не совершал действия, способные навредить ему самому и окружающим его людям. Все родители, независимо от специфики их жизни и жизненного опыта, не желают, чтоб их дети повторяли их же ошибки. Таким образом, интересы детей и общества полностью сопоставимы. Таким образом, стоит говорить о том, что система ювенальной юстиции должна базироваться на принципе защиты интересов общества и детей.

Поэтому система ювенальной юстиции должна предполагать возможность надления государства обязанностями надзирателя, способного вмешаться в критический для ребенка момент с целью защиты его прав, свобод, здоровья и жизни.

В третьей главе **«Ювенальная юстиция в российской правовой системе: перспективы развития»** показаны возможности и перспективы внедрения ювенальной юстиции в российскую правовую систему.

Защита прав и свобод несовершеннолетних в нашей стране при осуществлении правосудия не в полной мере соответствует международно-правовым стандартам, в связи, с чем нуждается в постепенном совершенствовании в данной области.

Необходимость формирования отечественной системы ювенальной юстиции, во многом связана с взятыми российским правительством обязательств, обусловленных нормами международного права. Прежде всего, это связано с целым рядом международных документов, актов и законов,

которые регулируют права, свободы детей на международном уровне, защищают детей от трудовой эксплуатации, рабства, насилия и так далее, а также обуславливают основные формы ответственности за нарушение этих норм.

При детальном ознакомлении с успешным опытом развитых стран мира по предотвращению возможности совершения несовершеннолетними лицами правонарушений, можно будет найти базовые методы организации работы правоохранительных и социальных органов, которые помогут существенно снизить в России уровень подростковой преступности. Правда, далеко не все их подобных инструментов применимы в отечественных реалиях. Прежде всего, это объясняется тем, что в странах Западного мира, ювенальная система правосудия основывается на серьезнейших государственных дотациях и на общем принципе соблюдения прав, свобод граждан, свободы суда. Также нельзя не учитывать особенности исторического развития Российской Федерации, многонациональный состав населения нашей страны, особенности культуры, религии и так далее. При этом ориентация на успешный опыт развитых стран вместе с учетом национальной специфики, поможет заметно улучшить ситуацию в сфере противодействия проявлениям подростковой преступности.

В заключении подводятся итоги работы.

С учетом всего вышеизложенного, можно прийти к выводу о том, что развитие системы ювенальной юстиции с ее полноценным внедрением и использованием, существенно ограничит возможности родителей в воспитании детей, путем их ограждения от негативной и вредной информации, способной заложить в детском сознании деструктивные мысли, идеи, формы. Данная система превращает в норму сам факт инициирования детьми судебных разбирательств в отношении своих же родителей. Особенной уязвимостью будут отличаться те семьи, в которых родители будут пытаться воспитывать детей согласно нормам традиционной морали и культуры. Подобные родители, исходя из общепологающих принципов ювенального правосудия, будут иметь

статус преступников, подавляющих права и свободы своих детей. При этом, такая система существенным образом расширит права и возможности судебных органов и социальных служб по отбору детей из семей. Дети могут быть изъяты из семьи исходя из каких-то субъективных представлений самого ребенка или же представителей подобных государственных структур.

Между тем, отдельные элементы ювенальной юстиции, например, создание специальных ювенальных судов, активное участие в процессах детских психологов, конфликтологов, профессионально подготовленных социальных работников, решение семейных конфликтов с применением альтернативных процедур – медиации, позволило более профессионально разрешать конфликты с участием несовершеннолетних. Ювенальным выступает такой суд, который в рамках своей компетенции занимается рассмотрением уголовных, гражданских и административных дел, по которым одной из сторон является несовершеннолетний.

Важно предусмотреть порядок постепенного сближения между несовершеннолетними и их родителями, с акцентом на ответственность родителей за результаты воспитательного процесса. Необходимо включить в программу воспитания занятия спортом, наукой, искусством. Деятельность по реализации такой программы должна основываться на принципах, связанных с правосудием по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, открытости и прозрачности деятельности всех органов ювенальной юстиции, приоритета профилактики преступности несовершеннолетних; доступности для несовершеннолетних социально-правовой помощи.

В связи с этим можно выделить предложения по совершенствованию действующей российской системы правосудия в отношении несовершеннолетних:

- направлять государственные средства на решение проблемы беспризорности;
- ужесточить наказания за преступления в отношении несовершеннолетних;

- усовершенствовать систему исправительных учреждений для несовершеннолетних;
- организовать финансовую поддержку малоимущих семей, многодетных семей и приютов семейного типа посредством создания федеральной целевой программы;
- дать возможность школам использовать воспитательные функции в объёме, который позволит регулировать рамки дисциплинарного воздействия на учащихся.