

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теории государства и права

Право на жизнь: проблемы правового регулирования

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 364 группы
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета
Стадниковой Татьяны Александровны

Научный руководитель
Заведующий кафедрой
теории государства и права
канд. юрид. наук, доцент

подпись

дата

Н.В. Тюменева

Заведующий кафедрой
теории государства и права
канд. юрид. наук, доцент

подпись

дата

Н.В. Тюменева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность. Современный мир трудно представить без прав, которыми обладает человек. Среди всех прав человека традиционно главенствующее место занимает – право на жизнь. Оно является фундаментальным для других прав и свобод человека, поскольку как только оно теряет силу, перестают существовать все остальные права человека.

На сегодняшний день в вопросе регламентации права на жизнь остается масса нерешенных вопросов, в частности, до сих пор не появилось единого мнения мирового сообщества о взаимосвязи института смертной казни с правом на жизнь. Так же множество вопросов вызывают споры философов, медиков и юристов о проблемах эвтаназии и аборт. Имеется ряд противоречий по вопросам гарантий реализации и защиты права на жизнь, пределов его осуществления и возможности ограничения. Между тем не вызывает сомнений, что именно данное право, несмотря на его неабсолютный характер (то есть наличие законодательно предусмотренной возможности его ограничения), является во многом основополагающим.

Целью настоящей работы является комплексное исследование теоретических и практических аспектов реализации права на жизнь в области межгосударственных и внутригосударственных отношений.

Необходимость достижения указанной цели определила постановку и решение следующих *задач исследования:*

- Изучить исторические моменты возникновения права на жизнь.
- Исследовать исторические аспекты правового закрепления права на жизнь.
- Рассмотреть международные и российские правовые акты, закрепляющие право на жизнь.
- Выявить место права на жизнь в системе естественных прав человека.
- Изучить правовые акты Российской Федерации и зарубежных стран, затрагивающие вопросы права на жизнь.

Объектом исследования выступают общественные отношения, которые возникают в результате реализации права на жизнь.

Предметом исследования выступают правовые нормы российского и зарубежного законодательства, регламентирующие право на жизнь, судебная практика по вопросам реализации права на жизнь, а также доктрина в сфере права на жизнь.

Степень научной разработанности темы. Исследование проблем правового регулирования права на жизнь является необходимым, значимым и перспективным направлением в юриспруденции. Большая научно-исследовательская работа была проведена такими учёными, как Платон, Аристотель, Цицерон, Г. Гроций, Г. Гуго, Гоббс, Дж. Локк, Ф. Бэкон, А.Б. Мезяева, А.В. Малько, А.С. Никифорова, В.А. Карташкина, Б.Р. Тузмухамедова, Т.М. Фомиченко, А.А. Абашидзе, Ю.М. Антоняна, Б.М. Ашавского и другими.

Методологическая основа исследования. Поставленные цели и задачи, а также характер исследования предопределили использование философских, общенаучных и частнонаучных методов познания, в том числе диалектический, историко-правовой, формально-логический, системно-структурный, социологический, статистический и формально-юридический методы.

Научная новизна магистерской работы. В работе представлены различные научные мнения относительно того как на всех этапах исторического развития менялось отношение к праву на жизнь, какое место данное право занимает в иерархии других прав, даются его определения. Кроме того, в данной работе предпринята попытка уяснения положений «за» и «против» эвтаназии, смертной казни, и закрепления за эмбрионом правового статуса.

В результате проведённого исследования сформулированы и обоснованы следующие основные научные положения и выводы, выносимые на защиту:

1) Право на жизнь в течение долгого времени не находило своего официального закрепления в правовых актах. Лишь начиная со времен средневековья положения о данном праве стали появляться в трудах античных юристов, но лишь в уголовных и уголовно-процессуальных нормах. Позднее, в Новое и Новейшее время оно официально получило свое закрепление в различных декларациях и конституциях.

2) Право, на жизнь ведущее право среди всех иных естественных прав. Рождаясь человек, приобретает жизнь, на протяжении которой он пользуется различными правами (правом на медицину, образование и прочее), без права на жизнь другие права попросту бы не появились.

3) В субъективном смысле право на жизнь представляет собой меру возможного поведения по использованию жизни в виде блага для саморазвития и биологического существования человека, охраняемая и гарантируемая государством. В данном смысле право на жизнь является суммарным понятием и включает в себя такие правомочия как:

- право на собственные действия,
- право — требования;
- право — притязания;
- право на иные собственные действия.

4) Эвтаназия является одним из наиболее противоречивых аспектов права на жизнь. На сегодняшний день нет ее точного определения, в связи, с чем создается ситуация, при которой современные понятия об эвтаназии описывают не одну, а несколько реальностей, не совпадающих друг с другом. Решение данной проблемы видится в законодательном закреплении всех вопросов, возникающих с эвтаназией на практике.

5) На сегодняшний день в науке и правовой сфере отсутствует общее мнение о моменте возникновения права на жизнь. Существуют 3 точки зрения по поводу этого:

- право на жизнь возникает с рождением и первым вздохом ребенка

- право на жизнь возникает с момента появления части ребенка из утробы матери

- право на жизнь возникает с момента зачатия

Решение данного вопроса видится не только с медицинской, онтологической точек зрения, но и в официальном закреплении статуса эмбриона.

б) Смертная казнь противоречит праву на жизнь, поскольку жизнь человека неотчуждаема и является высшей ценностью, а сам по себе вид наказания не достигает его целей.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что предложения и рекомендации, выдвинутые в диссертации, могут быть использованы при подготовке проектов нормативных правовых актов о внесении изменений в действующее российское законодательство в части регламентации права на жизнь и его обеспечения и защиты. Диссертационное исследование может быть использовано при преподавании учебных курсов «Конституционное право России», «Права человека», а также при подготовке учебников, учебных программ, учебно-методических пособий.

Структура работы. Работа состоит из введения, четырех глав, объединяющих восемь параграфов, заключения и списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, обозначены цель, задачи, объект и предмет исследования, степень его научной разработанности, раскрывается научная новизна, сформулированы основные научные положения и выводы, выносимые на защиту.

В первой главе «Правовое регулирование права на жизнь: историко-правовой аспект» отражено нормативное закрепление «права на жизнь» в различные исторические эпохи (античности, средневековья, нового и новейшего времени).

Так, в античные времена, человеческая жизнь подвергалась особой защите и охране, потому что существовало мнение о том, что если человек будет ощущать себя сильным и защищенным, то таковым и будет и государство, а если у него не будет такого ощущения, то государство будет с каждым разом ослабевать. Главной гарантией права на жизнь в эту эпоху выступали обычаи, которые нашли свое отражение в законах Моисея, Ману,¹² Таблиц и других исторических источниках. Все эти источники содержали информацию о праве человека на жизнь и о смертной казни.

Первостепенное законодательство средних веков походило на античное, рабы все так же не имели прав. Но потом оно стало меняться. Человеческая жизнь стала очень ценна, и почти никто не мог лишиться жизни человека, за некоторыми исключениями (например, можно было лишить человека жизни за прелюбодеяния с дочерью или женой сеньора – Испания, за воровство с поличным – Англия, за преступления против королевской семьи – Франция и т.д.). Право на жизнь закреплялось в таких источниках как, например, книга о Харадже, Каролина, Салическая правда, Русская правда, Судебник. Однако в данных источниках человеческая жизнь защищалась лишь при убийствах или иных факторах, грозивших ей.

В Новое и Новейшее время данное право впервые стало нормативно закрепленным. Оно закреплялась в различных декларациях и конституциях,

многие из которых отменили смертную казнь. Так право человека на жизнь, было закреплено в конституциях Англии, Франции, Германии, Италии, США, Японии, Китая, России и многих других странах.

Во второй главе «Право на жизнь в системе естественных прав человека» говорится о месте права на жизнь в системе данных прав.

Право человека на жизнь занимает центральное место среди всех естественных прав человека, поскольку является фундаментом для других прав и свобод. Права на жизнь впервые было закреплено Декларацией прав человека и гражданина впервые в 1991 г.

По определению В.Н. Барсуковой: «Жизнь – это самостоятельно возникающий, самостоятельно регулирующийся, и протекающий во времени социально-интегрированный, взаимосвязанный с окружающей средой процесс, осуществляющийся на основе многоуровневой белковой системы высшей степени сложности (человек)». Следовательно, жизнь есть природно-биологическая форма существования человека, которая и является его предпосылкой».

В 16-17 веках складывалась теория естественных прав, которая рассматривала право на жизнь как неотъемлемое свойство бытия. Понятие естественного права состоит из двух элементов: неотчуждаемость и неотъемлемость. Это означает, что права человека принадлежат ему от рождения, никто не может лишить человека его прав, а государство может лишь регулировать их осуществление и устанавливать для них гарантии.

Таким образом, жизнь человека неотъемлема и неотчуждаема. Она является высшей ценностью государства и охраняется им. Именно благодаря ей существуют другие различные права человека во всех сферах общественной жизни (экономической, политической, социальной и прочее), следовательно, право на жизнь является первоосновой для всех остальных естественных прав.

В третьей главе «Право на жизнь как юридическая категория» рассматривается аксиологическая природа права на жизнь, а так же субъективное юридическое право на жизнь.

Проблема определения термина «жизнь» существовала во все времена, в том числе и на сегодняшний период. Это связано с тем, что данный термин пользуется популярностью у многих наук, которые пытались его определить (философия, биология, химия, физика, кибернетика и многие другие). Данный термин пытались охарактеризовать многие науки: философия, биология, физика, химия, кибернетика, юриспруденция и другие. На современном этапе «право на жизнь» - самостоятельная юридическая категория. Благодаря ей устанавливаются и закрепляются возможности человеческой жизни. Получается, что жизнь – это совокупность разнообразных форм движения материи – физической, психологической, химической, биологической и т.д. Таким образом, человеческая жизнь – это основанный на биологическом аспекте процесс самопроявления и самоутверждения человека во внешнем мире и в собственном сознании.

В субъективном смысле право на жизнь представляет собой меру возможного поведения по использованию жизни в виде блага для саморазвития и биологического существования человека, которая гарантируется и охраняется со стороны государства. В данном смысле право на жизнь является суммарным понятием и включает в себя такие правомочия как:

- 1 -право на собственные действия, опосредованно направленные на достижение юридического результата;
- 2 -право — требования;
- 3 –право — притязания;
- 4 –право на иные собственные действия, непосредственно направленные на достижение юридически значимого результата.

В четвертой главе «Правовые проблемы обеспечения права на жизнь в Российской Федерации» говорится о таких проблемах обеспечения права на жизнь как: право на жизнь и проблемы эвтаназия, право на жизнь и проблемы аборт, а так же проблемы права на жизнь в свете смертной казни.

Российское и зарубежное законодательство по-разному относятся к эвтаназии. В нашей стране она категорически запрещена. Однако за рубежом данный феномен имеет место быть. Так первой страной, где впервые была разрешена эвтаназия, стала Голландия. Кроме того она применяется в Австралии, в Швейцарии и ряде штатов США, но с соблюдением определенных условий. Вопрос о ее легализации всегда будет оставаться спорным, из-за огромного количества мнений, как в науке, так и в повседневной жизни. Я считаю, что человек сам вправе распоряжаться своей жизнью, поэтому выступаю за эвтаназию в случаях если она оправдана, то есть если человек смертельно болен и не в силах выносить муки болезни, он может прибегнуть к эвтаназии.

Не менее спорными будут так же всегда оставаться вопросы легализации абортов и правовой статус эмбриона. С традиционной точки зрения, человек приобретает свои права с момента рождения. Однако существуют некоторые исключения из данного правила, когда закон охраняет жизнь существа, еще не ставшего человека (статья 106 Уголовного кодекса Российской Федерации). Следовательно, необходимо законодательное закрепление права эмбриона на жизнь. Подобная законодательная практика уже имеется в Словацкой республике, Чешской республике, в Германии, а так же США.

Что же касается смертной казни, то ситуация в Российской Федерации сегодня видится несколько двусмысленной. В нашей стране этот вид наказания не применяется уже порядка 20 лет, учитывая, что нормы о нем находят свое отражение в действующем законодательстве. В научной и юридической литературе выработались различные подходы к применению такого наказания. Существует мнения как «за» ее применение так и «против».

За применение смертной казни в основном выступают сотрудники правоохранительных органов, государственные деятели, общественность и население, мнения которых очень изменчивы.

Против применения данной меры наказания выступают к примеру профессор К.Г. Лаигер, утверждавший следующее: «Бесчисленное множество примеров показывает, что злодеяния случались и во время самой казни», С.И. Луценко, считавший неизбежными судебные ошибки, Е.В. Попова, которая указывала на то что смертная казнь противоречит религии, А.В. Иванов, указывающий на существование в нашем законодательстве норм о смертной казни, и предложивший ратифицировать Протокол № 6 и внести изменения в законодательство, направленные на исключение положений о смертной казни», А.М. Цалиев, утверждавший, что смертную казнь и ее применение необходимо заменить на другой вид наказания, а именно пожизненное лишение свободы и другие.

Стоит отметить, что против смертной казни выступает большее количество лиц, нежели за ее применение. Поэтому политика нашего государства должна быть построена на принципах гуманного общества, где человека нельзя лишать жизни. Нужно отменить применение смертной казни. Это обусловлено не только пробелами в законодательстве, но и уровнем развития нашей страны. Кроме того применение смертной казни не способно достигнуть всех целей наказания, а именно восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

В заключении подведены итоги исследования и сформулированы окончательные выводы по рассматриваемой теме.