

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теории государства и права

**Юридические обязанности как элемент правового статуса личности**

**АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 3 курса 364 группы  
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»  
юридического факультета  
**Трофименко Виктории Алексеевны**

Научный руководитель  
Заведующий кафедрой  
теории государства и права  
канд. юрид. наук, доцент

\_\_\_\_\_

подпись

дата

Н.В. Тюменева

Заведующий кафедрой  
теории государства и права  
канд. юрид. наук, доцент

\_\_\_\_\_

подпись

дата

Н.В. Тюменева

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

*Актуальность.* Современный мир трудно представить без прав и обязанностей, которыми обладает человек. Права человека очень активно исследуются в различных юридических науках, сложилась самостоятельная теория прав человека, между тем, как юридические обязанности практически забыты, хотя в структуре правового статуса личности они в совокупности образуют его ядро. Более того, ни одно правоотношение в котором реализуются юридические нормы, не может осуществляться без обязанностей. Необходимость изучения юридических обязанностей как юридической категории обусловила актуальность данного исследования.

**Цель исследования:** провести комплексный анализ юридической обязанности в структуре правового статуса личности.

Данная цель достигается решением следующих **задач:**

- изучить характеристику правового статуса личности в международном праве
- исследовать юридическую обязанность как правовую категорию
- изучить понятие, структуру и виды юридических обязанностей
- охарактеризовать формы и методы реализации юридической обязанности
- изучить единство прав и обязанностей как условие укрепления законности, правопорядка, развитие демократии.
- изучить и сделать выводы по проведенному исследованию.

**Объектом исследования** выпускной квалификационной работы в соответствии с заявленной тематикой выступает концепция юридической обязанности, взгляды, идеи авторитетных ученых по проблеме юридической обязанности.

**Предмет исследования** – функциональные аспекты юридической обязанности как юридическая категория общей теории государства и права, как

структурный элемент правового статуса личности, как элемент правоотношения.

**Степень научной разработанности темы.** Среди других исследователей можно выделить работы Байниязов Р.С., Витрук Н.В., Воеводин Л.Д., Витрук Н.В., Дмитриев Ю.А., Дюги Л., Комкова Г.Н., Шудра О.В., Даурова Т.Г., Нерсисянцу В.С. и др. Данные исследования посвящены многостороннему исследованию юридических обязанностей и правового статуса личности.

**Методологическая основа исследования.** Поставленные цели и задачи, а также характер исследования предопределили использование философских, общенаучных и частнонаучных методов познания, в том числе диалектический, историко-правовой, формально-логический, системно-структурный, социологический, статистический и формально-юридический методы.

**Научная новизна магистерской работы.** Научная новизна магистерской работы заключается в комплексном общетеоретическом исследовании юридической обязанности, в котором разрабатывается, дополняется и уточняется общая теория юридической обязанности.

В качестве центральной и объединяющей все содержание работы выдвигается новая общетеоретическая концепция юридической обязанности как целостного правового явления, обладающей добровольной и государственно-принудительной формами реализации, базирующая на единых принципах, осуществляющая регулятивную, превентивную, восстановительную, карательную и воспитательную функции и реализующаяся в регулятивных и охранительных правоотношениях, служащая достижению единых целей, что находит проявление во всех видах юридической обязанности.

В работе систематизируются и обобщаются различные концепции в понимании юридической обязанности, как на отраслевом, так и на общетеоретическом уровне. Определяется природа и значение позитивной юридической обязанности, показывается и раскрывается ее соотношение с

понятиями «правомерное поведение», «юридическая обязанность», «чувство долга», «правоотношение», «поощрение», «правовой статус».

**Кроме того, научная новизна исследования заключается в следующих основных положениях, выносимых на защиту.**

1. Юридическая обязанность основывается на принципах справедливости, гуманизма, законности, неотвратимости, индивидуализации, виновности деяния, отражающих устойчивые закономерности юридической ответственности, обусловленные современным уровнем правовой культуры и развития общества и находящиеся в сложном взаимодействии с принципами права.

2. Юридическая обязанность реализуется в регулятивных и охранительных правоотношениях, в свою очередь, регулятивные правоотношения направлены на обеспечение и гарантированность правомерного поведения как динамичной стадии юридической обязанности, т.к. цель взаимных прав и обязанностей – обеспечить ответственное, правомерное поведение в регулятивном правоотношении.

3. Юридическая обязанность органически связана с субъективным правом, которые в совокупности выступают элементами правового статуса личности

**Методологическая основа исследования.** В ходе работы были использованы различные теоретические методы. Посредством метода анализа и синтеза удалось рассмотреть отдельные признаки юридических обязанностей, систематизировать их и впоследствии выявить ключевые особенности процессов в России и других странах. Был использован метод сравнения, который позволил выявить определенные противоречия. И, наконец, был использован метод прогнозирования, который позволил выявить перспективы развития единства прав и обязанностей личности в контексте укрепления гармоничного гражданского общества и демократического общества.

**Структура работы.** Работа состоит из введения, трех глав, вторая глава состоит из двух параграфов, заключения и списка литературы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Теоретические основы правового статуса личности» отражено нормативное закрепление «права на жизнь» рассмотрены вопросы понятия правового статуса личности в правовой науке исследованы достаточно широко. Вместе с тем нет общепринятого мнения о законченности формулировки правового статуса личности. Авторы дают различные определения правового статуса личности и пытаются доказать свою точку зрения по данному вопросу.

Слово «статус» в переводе с латинского означает положение, состояние кого-либо или чего-либо. В данном случае речь идет о статусе личности, человека, гражданина. Этимологически указанные термины совпадают, это слова-синонимы. Они вполне взаимозаменяемы. Исходя из контекста стилистической предпочтительности, используется то или другое выражение. Тем не менее, в литературе были высказаны предположения (Н. В. Витрук, В. А. Кучинский) о разграничении понятий правового статуса и правового положения индивида, поскольку, с их точки зрения, первое выступает частью (ядром) второго. Считаем, что в таком разделении нет особой необходимости, так как смысловое удвоение термина не способствует восприятию и анализу одной из ключевых категорий правоведения. Можно согласиться с мнением о том, что различие следует проводить не между правовым статусом и правовым положением одного и того же лица, а между правовым статусом (положением) различных лиц или организаций.

Во-первых, обычно (а также выдающимися защитниками индивидуальной личности) признается, что способности государств и индивидов имеют различную степень и характер. Большинство тех, кто признает отдельных лиц в качестве международных лиц, также признают, что индивидуальная правоспособность основана на договоре, требующем согласия государств, и что она существует только для особых целей или в исключительных случаях. Есть много примеров индивидуальной

правоспособности, которые якобы лежат в основе международной правосубъектности индивида. Это следующие случаи:

1) человек имеет права и обязанности в соответствии с международным правом;

2) лицо имеет представление перед некоторыми судебными и квазисудебными международными институтами для защиты своих прав;

3) нормы международного права могут непосредственно применяться к поведению и правоотношениям личности;

4) физическое лицо наряду с частными транснациональными корпорациями может участвовать в международном правотворчестве;

5) при определенных условиях, в случаях некоторых нарушений международного права, лицо может быть привлечено к ответственности и привлечено к ответственности в соответствии с международным правом международными судебными органами, независимо от воли национального государства и его внутреннего законодательства. В ходе расследования эти случаи, описанные выше, будут обсуждаться, и будет предпринята попытка выяснить, создают ли эти случаи достаточный фон для того, чтобы считать человека международным.

Во второй главе «Юридическая обязанность как правовая категория» рассмотрены сущностные и основные черты юридических обязанностей, ее структура, виды, а также формы реализации правообязывающих норм.

Юридическая обязанность - одна из важнейших и вместе с тем недостаточно разработанных категорий данного понятия. Поэтому, прежде чем приступить к анализу понятия юридической обязанности, нужно определиться, что под ней следует понимать.

Еще в советской правовой науке сформировался взгляд на юридическую обязанность как на нечто диаметрально противоположное субъективному праву и при этом полностью соответствующее ему.

Отталкиваясь от данного в этой работе определения субъективного права, юридическую обязанность можно определить как вид и меру необходимого

поведения обязанного лица, корреспондирующего субъективному праву управомоченного лица и обеспечивающего его осуществление. В данном определении необходимо указывать и на вид, и на меру должного поведения, так как первая категория позволяет ответить на вопрос о том, что, какое должное поведение включает в себе юридическая обязанность, а вторая - на вопрос, в каких границах или пределах это поведение должно быть реализовано. В данное определение намеренно не включено указание на интерес управомоченного, на удовлетворение которого направлена обязанность. Если понимать интерес управомоченного как предпосылку и цель установления обязанности другого лица, то его нельзя включать в содержание самой этой обязанности, поскольку предпосылки и цели явления не входят в содержание самого этого явления.

Итак, начиная анализировать понятие «юридическая обязанность» обратимся к истории. Первоначально это слово происходит от латинского «обязательство», которое происходит от корня «лиг», который предполагает привязанность, как, например, к Богу в «re-ligio».

Сама обязанность обеспечивается закрепленными законом либо соглашением сторон мерами принуждения и ответственности (санкциями), применяемыми к нарушителям юридических обязанностей.

Сторонники теории регулятивного и охранительного права уточняют, что исполнение регулятивных обязанностей обеспечивается охранительными субъективными правами, содержанием которых является возможность управомоченного совершить определенные действия, направленные на пресечение правонарушения, либо потребовать приведения в действие механизма государственного принуждения правонарушителя к исполнению обязанностей и (или) устранению последствий своего нарушения. Охранительные права обеспечиваются, в свою очередь, охранительными обязанностями правонарушителей, выражающимися в претерпевании применяемых к ним правоохранительных мер. А должное исполнение

охранительных обязанностей обеспечивается исключительно государственным принуждением.

По вопросу о строении юридической обязанности Н. И. Матузов пишет: «Структура юридической обязанности соответствует структуре субъективного права (являясь как бы его обратной стороной) и тоже включает в себя четыре компонента: 1) необходимость совершить определенные действия либо воздержаться от них; 2) необходимость для правообязанного лица отреагировать на обращенные к нему законные требования управомоченного; 3) необходимость нести ответственность за неисполнение этих требований; 4) необходимость не препятствовать контрагенту пользоваться тем благом, в отношении которого он имеет право». Обычно в литературе эти четыре элемента формулируются несколько по-иному:

- 1) необходимость совершения определенных действий;
- 2) необходимость воздержаться от совершения определенных действий;
- 3) необходимость требования совершения или несоблюдения определенных действий.

Представляется, однако, что не существует обязанности без корреспондирующего ей права и вне правоотношения. Иначе перед кем обязанный будет обязан, если нет уполномоченного субъекта с принадлежащим ему правом? Выходит, к такого рода обязанностям можно отнестись пренебрежительно, т. к., по крайней мере, до момента нарушения они ничем реально не подкреплены, а следовательно, не соблюсти их, нарушить? Подобная точка зрения создает почву для грубейших нарушений законности.

Но нет и каких-то особых эвентуальных правоотношений, обязанностей и прав, поскольку данными понятиями обозначаются такие правоотношения, обязанности и права, которые только могут возникнуть в будущем, но пока не существуют, а, следовательно, не являются правовыми категориями и не подлежат учету и правовому анализу. Можно сделать итоговый вывод: нет юридической обязанности без субъективного права, нет юридической обязанности вне правоотношения.



В третьей главе «Единство прав и обязанностей как условие укрепления законности, правопорядка и демократии» отмечается, что единство прав и обязанностей личности вытекает из необходимости сбалансированного поведения личности в различных сферах ее жизнедеятельности, соблюдения целостности общественных отношений и формально-юридического равенства индивидов, также в данной главе мы проанализируем единство прав и обязанностей в контексте укрепления законности, правопорядка и развитие демократии в государстве.

Основной тезис состоит в том, что при единстве прав и обязанностей личности в государстве является условием гармоничного развития демократического и гражданского общества. Так, изучение темы о единстве прав, обязанностей и ответственности личности в гражданском обществе можно рекомендовать по следующим вопросам:

- а) правовое государство и демократия – понятия неразделимые;
- б) права и свободы граждан как неотъемлемый элемент демократии;
- в) демократия – воплощение единства прав и обязанностей граждан;
- г) демократия – форма взаимодействия свободы и ответственности личности перед обществом.

Неотъемлемым элементом демократии являются права и свободы граждан. Демократия в качестве органической части включает широкую систему экономических, политических, социальных, культурных и личных прав граждан, которые составляют одну из главных, сущностных ее сторон. Можно сказать, что они служат мерилем, важнейшим критерием реальной демократии, показателем ее зрелости, развития, глубины.

Единство прав и обязанностей отнюдь не сводится только к тому, что в рамках конкретного правового отношения праву одного субъекта корреспондирует обязанность другого и наоборот. Это единство имеет более широкую основу, более широкое значение и более сложный характер. Оно богаче, многограннее, диалектичнее. Принцип единства предполагает, что один и тот же субъект одновременно обладает определенным комплексом прав и

обязанностей, что права и обязанности для всех равны (это тоже составляет момент единства), что в них сочетаются личные и общественные интересы, что они обеспечиваются единой системой гарантий. Наконец, в их основе лежит единый базис, социальное и моральное единство гражданского общества. У правового государства существует одинаковая заинтересованность в реализации гражданами, как своих прав, так и обязанностей.

Каждый гражданин в силу своего общего юридического статуса обязан соблюдать законы, установленный порядок, предписания правовых норм, запреты, а правовое государство может требовать такого соблюдения и в случае невыполнения или нарушения – наказывать, привлекать к ответственности. В свою очередь, гражданин вправе рассчитывать на защиту со стороны правового государства, создание условий для реализации своих прав и возможностей. Определенные взаимосвязи складываются также между самими гражданами, в результате чего возникают общерегулятивные, статусные (статутные) правоотношения, которые создают общую гармонизацию прав и обязанностей. Все несут обязанности и ответственность перед правовым государством, обществом, друг перед другом. Правовое государство также берет на себя необходимые морально-правовые обязательства по отношению к своим гражданам.

Научно доказано, что демократия является воплощением единства прав и обязанностей граждан в демократическом обществе. Демократия выражается не только в правах и свободах, но и в обязанностях граждан, их ответственности перед обществом и государством.

В *заключении*, подведены итоги исследования и сформулированы окончательные выводы по рассматриваемой теме. В частности, было обоснованно доказано, что «удельный вес» в структуре правового статуса личности такой же, как и субъективных прав. Этим достигается баланс прав и обязанностей в структуре правового статуса личности и их равноценность в реализации общественных отношений.