

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теории государства и права

**Особенности правоприменительных отношений  
(на примере деятельности органов внутренних дел)**

**АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 3 курса 364 группы  
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»  
юридического факультета  
**Уняевой Галины Валерьевны**

Научный руководитель  
Заведующий кафедрой  
теории государства и права  
канд. юрид. наук, доцент

\_\_\_\_\_

подпись

дата

Н.В. Тюменева

Заведующий кафедрой  
теории государства и права  
канд. юрид. наук, доцент

\_\_\_\_\_

подпись

дата

Н.В. Тюменева

**Актуальность темы** исследования обусловлена теоретической и практической значимостью, а также многообразием проблемных вопросов, связанных со становлением и развитием в современной России механизмов, обеспечивающих действенное и эффективное правоприменение по разрешению конкретных юридических дел.

Интенсивность и кардинальность преобразований, происходящих в экономической, политической и культурной сферах общественной жизни страны, предполагают адекватную ответственность должностных лиц и государственных органов за выносимые ими управленческие решения. Во многом качество их деятельности зависит от проводимой государством политики, одной из наиболее важных составляющих которой является правоприменение.

Проблемы правоотношений относятся к наиболее сложным в теории права и в целом в юридической науке. Этому способствуют постоянно изменяющиеся условия общественной жизни, а также многоаспектность данного юридического явления. Разрешение назревших проблем требует качественно новых подходов к исследованию правоотношений.

Правоприменение является одной из форм его реализации и протекает в рамках правовых отношений. Рассмотрение применения права исключительно с точки зрения осуществления компетентными органами и должностными лицами соответствующей юридической деятельности ведет к искажению механизма защиты прав личности и института ответственности государства перед обществом. В связи с этим возникла необходимость в исследовании применения права с позиции взаимосвязей между субъектами правоотношения по поводу разрешения индивидуально-конкретных дел.

Кроме того, актуализация проблематики, избранной в качестве объекта исследования, предопределяется следующими факторами:

-необходимость теоретического моделирования системы оценочных критериев, используемых для характеристики сущности и содержания применения права и отдельных его аспектов;

- представляется весьма насущной проблема выработки действенных принципов правового регулирования общественных отношений и правоприменения в целом;

-нуждаются в переосмыслении научно-теоретические и организационно-правовые основы осуществления правоприменительной деятельности органами внутренних дел, что обусловлено направленностью государственной политики на построение гражданского общества и правового государства.

**Объект и предмет исследования.** *Объектом* исследования выступают правовые отношения, опосредованные наличием в любом государственно организованном обществе сферы деятельности, осуществляемой в целях защиты интересов государства и общества; а также политико-правовые и социально-экономические факторы, влияющие как на деятельность субъектов правоприменительных отношений, так и на функционирование правовой системы Российской Федерации в целом.

Предметом исследования включает особенности правоприменительных отношений органов внутренних дел, основные направления оптимизации правоприменительной деятельности.

**Цели** и задачи исследования. Цель — комплексное изучение правоприменительных отношений, установление основных закономерностей развития данной категории правовых отношений.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- определить исходное понятие правового отношения;
- выявить критерии обособления правоприменительных отношений в отдельную группу правовых отношений;
- исследовать правоприменительные отношения с позиции общей теории права
- установить критерии классификации правоприменительных отношений;
- сформулировать критерии эффективности правоприменительных отношений;

- выделить пути оптимизации эффективности правоприменительных отношений в сфере расследования преступлений.

**Основные положения:**

1. Правоприменительные отношения являются разновидностью правовых отношений. Критериями обособления правоприменительных отношений в особую группу служат: во-первых, специфика правоприменительной деятельности; во-вторых, специфика правовых норм, которые могут быть реализованы только в рамках данной разновидности правовых отношений. На этих же основаниях (наличие особой группы правовых норм и специфической формы правоприменительной деятельности, а именно уголовного судопроизводства) возможно выделение в отдельную группу правоприменительных отношений в сфере расследования преступлений.

2. Применение права осуществляется в рамках особой разновидности правовых отношений – правоприменительных. В настоящее время отсутствуют специальные исследования по проблеме правоприменительных отношений, в которых они анализировались бы с полнотой, соответствующей их значению в правовом регулировании. Между тем правоприменительные отношения представляют собой особую функциональную разновидность, качественно отличную от иных правоотношений по роли и месту в правовом регулировании, по предметному содержанию и юридической природе, по их субъектному составу и служебному назначению в системе правовых форм деятельности государства.

3. Правоприменительные отношения качественно отличаются от иных правоотношений по месту и роли в механизме правового регулирования, основаниям возникновения, содержанию и форме, субъектному составу, служебному назначению и другим свойствам

4. Цикличность правоприменительного процесса порой зависит не только от конкретных правовых норм, к которым апеллируют правоприменители, но и от всех процессов, которые отражают историческую ступень развития общества.

При этом на любом этапе всегда возникала необходимость определения духовных начал, на которые должен опираться в ходе правотворчества законодатель и правоприменитель.

5. Специфика правоприменительных отношений заключается в двойкой функциональной нагрузке, которую они несут — во-первых, обеспечивается правомерное поведение граждан и организаций; во-вторых, при помощи механизма правоприменительных отношений субъекты права получают возможность влиять на государство, принуждать его к выполнению взятых на себя обязательств и, прежде всего, к соблюдению действующих законов, подчинению режиму законности.

Правоприменительные отношения отличаются особенностью субъектного состава. Эта особенность выражена в наличии обязательного субъекта - правоприменителя, которым может выступать государственный орган или должностное лицо (за исключением тех случаев, когда государство делегирует часть полномочий по правоприменению негосударственным органам), обладающего специальной правосубъектностью, в связи с чем, положение субъектов данного правоотношения характеризуется юридическим неравенством.

**Теоретическая основа:** составили работы современных отечественных юристов: С.С. Алексеева, Л.И. Антоновой, В.К. Бабаева, В.В. Бородина, СБ. Глушаченко, В.М. Горшенева, Ю.И. Гревцова, Х.С. Гуцириева, А.В. Зиновьева, Г.Д. Ковалева, А.И. Королева, Э.В. Кузнецова, А.В. Кузьмина, В.В. Лазарева, В.И. Леушина, Д.И. Луковской, В.В. Лысенко, В.С. Нерсесянца, Л.А. Николаевой, Р.А. Ромашова, В.П. Сальникова, В.Д. Сорокина, В.В. Талянина, А.Г. Хабибулина и др.

В качестве нормативно-правовой базы использовались Конституция России, действующие нормативно-правовые акты Российской Федерации, в том числе регламентирующие деятельность органов внутренних дел в сфере правоприменения, нормы международного права, а также

правоприменительные акты, выносимые правоохранительными органами и должностными лицами.

**Теоретическая значимость научно-исследовательской работы** заключается в исследовании правоприменительных отношений как важнейшего составного компонента единой правовой системы государства. Выявлены юридическая природа, особенности субъектного состава, структура, содержание, объекты, цели и виды правоприменительных отношений, их социальное назначение. Сформулированные в работе теоретические положения и выводы во многом дополняют, развивают и конкретизируют такие разделы теории права и государства, как теория правоотношений, применение права, механизм правового регулирования.

**Структура работы.** Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и списка литературы.

## Основное содержание работы

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяются объект и предмет исследования, его цель и задачи, определяются методологическая и теоретическая основы работы, раскрывается научная новизна исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту, выявляется научная значимость работы.

**В первой главе «Общая характеристика правоприменительных отношений»** рассматривается понятие правового отношения, юридическая природа, критерии и классификации, а так же особенности содержания, формы объекта правоприменительных отношений.

Понятие правовых отношений в науке традиционно является дискуссионным. Наиболее распространенным является спор о том, можно ли правовые отношения рассматривать в качестве самих общественных отношений или это только юридическая форма (своеобразная юридическая оболочка) урегулированных нормами права общественных отношений?

Социология выделяет различные виды социальных отношений в зависимости от выбора основания классификации. Например, в зависимости от сферы жизни общества отношения бывают: социально-экономические, социально-политические, социально-духовные. Дискуссионным же является вопрос: нужно ли включать правовые отношения в этот перечень в качестве особой разновидности общественных отношений или это те же самые социально-экономические, социально-политические, социально-духовные отношения, но урегулированные правом?

На основании вышеупомянутого научного спора сформировались три подхода к понятию правового отношения: материальный, формальный и комплексный.

Сторонники материального подхода определяют правоотношения как общественные отношения, урегулированные нормами права. То есть «явление фактического порядка — жизненное отношение — подвергается воздействию норм права, в результате чего трансформируется в новое отношение —

правовое».<sup>1</sup> Правоотношение здесь неотделимо от самого фактического общественного отношения. В частности, Н.М. Коркунов говорил, что «под воздействием юридических норм бытовые отношения превращаются в юридические».<sup>2</sup>

Правоприменительные отношения необходимо отличать от иных правоотношений и по такому дополнительному критерию, как их функциональное назначение. Эти отношения призваны опосредовать только специфическую правоприменительную деятельность государства. Их функциональный характер проявляется, в частности, в том, что они носят надотраслевой характер, а их конструкция является родовой для разнообразных правовых связей. Обязательной стороной этих связей выступают компетентные органы и лица, уполномоченные разрешать вопросы юридического характера. Они опосредуют связи охранительного типа, возникающие в процессе привлечения к юридической ответственности и наложения мер взыскания на правонарушителей, для защиты нарушенных или оспариваемых прав граждан, охватывают отношения позитивно – правового регулятивного типа, складывающиеся по поводу решения конкретных вопросов экономической деятельности, а также реализации прав и свобод граждан и т. д.

Специфика правовых форм деятельности государства — важный критерий, которым определяются содержательные особенности самих этих форм государственной деятельности и адекватных им правоотношений. Вопрос о количественном и содержательном составе правовых форм деятельности государства является дискуссионным в юридической науке.<sup>3</sup>

Объект правоотношения— это то, по поводу чего стороны вступают в это отношение. Объекты правоотношения во многих случаях могут не совпадать с

---

<sup>1</sup>Аслаян Н.П., Григорьева М.А. Несколько замечаний к дискуссии о понятии правоотношения // Н.П.Аслаян Известия Иркутской государственной экономической академии. 2015. № 6. С. 1091.

<sup>2</sup> Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. — М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. С-305.

<sup>3</sup> Дюрюгин И.Я. Право и управление. М., 1981. С. 73.



объектами правовой деятельности (например, при осуществлении практической деятельности внеправовых отношений).

«Объекты интересов» не всегда могут быть связаны с конкретными субъективными правами и субъективным юридическими обязанностями, реальным удовлетворением материальных и нематериальных благ и потребностей, поскольку в ряде случаев они (объекты интересов) остаются лишь на уровне осмысления, в пределах сознания и социально-психологического механизма правового поведения людей и их коллективов.<sup>4</sup>

**Во второй главе** «Правоприменительные отношения в сфере органов внутренних дел» рассматриваются особенности правоприменительных отношений органов внутренних дел, цикличность, эффективность правоприменительных отношений в сфере расследования преступлений органами внутренних дел.

Органы внутренних дел в современной России играют особую роль в защите прав и законных интересов граждан, субъектов экономической деятельности. Спектр деятельности органов внутренних дел довольно широк, но применительно к теме настоящего исследования рассмотрим правоприменительную деятельность органов внутренних дел во взаимосвязи с судебной практикой. Известно, что как с теоретических, так и практических позиций требует своего решения проблема влияния качества действующего законодательства на деятельность органов внутренних дел, которые призваны обеспечивать безопасность практически во всех сферах общественной и государственной деятельности, в этой связи существует необходимость обогащения правоприменительной практики сотрудников органов внутренних дел.

Правоприменительные отношения качественно отличаются от иных правоотношений по месту и роли в механизме правового регулирования,

---

<sup>4</sup> Карташова.В.Н. Психологический механизм юридического поведения личности / под. ред. В. Н. Карташова. Ярославль: ЯрГУ, 2011. 84 с.

основаниям возникновения, содержанию и форме, субъектному составу, служебному назначению и другим свойствам.<sup>5</sup>

Указанные отношения обладают как общими, так и специфическими признаками, которые присущи для данной разновидности юридических отношений.

1. Правоприменительные отношения – это особый тип общественных отношений, которые устанавливаются для удовлетворения компетентными физическими и должностными лицами с помощью властных способов разнообразных потребностей и интересов людей, их коллективов и организаций.

2. Подавляющее большинство отечественных ученых (Н. Н. Вопленко, С. С. Алексеев, Н. Г. Александров, А. В. Мицкевич, Л. А. Морозова, А. С. Михлин и др.) к правовым относят только такие отношения, которые возникнут вследствие воздействия на общественные отношения норм позитивного права (иногда их также называют «законоотношениями»)<sup>6</sup>.

Цикличность правоприменительного процесса порой зависит не только от конкретных правовых норм, к которым апеллируют правоприменители, но и от всех процессов, которые отражают историческую степень развития общества.

При этом на любом этапе всегда возникала необходимость определения духовных начал, на которые должен опираться в ходе правотворчества законодатель и правоприменитель.<sup>7</sup>

Так, учение о праве Л.И. Петражицкого, не опровергая современный принцип правоустановления нормы права государством, призывает законодателя, принимая законы, учитывать «настрой общества» на том или ином историческом этапе его развития. При этом должно соблюдаться, так называемое, правило «гибкости» принимаемых законов. И что немаловажно, реализуя нормы права,

---

<sup>5</sup> Вопленко Н. Н. Очерки общей теории права./Н.Н.Вопленко Волгоград, 2009. С. 93.

<sup>6</sup> Алексеев С. С. Общая теория права: учебник. /С.С.Алексеев М., 2013. С. 547.

<sup>7</sup> Золотарева Л.С. Психологическое правопонимание: историко-сравнительный анализ учений Л.И. Петражицкого и Н.М. Коркунова: Автореф. дис. к.ю.н. Саратов, 2008.с-33

законодатель должен учитывать интересы большинства общества, а не отдельной взятой им группы или прослойки населения.<sup>8</sup>

Н.М. Коркунов в то же время указывал на обязательность законов в том, что «они издаются властью, могущей, с одной стороны, принудительным образом поддержать их существование в жизни посредством целой системы органов, а с другой стороны, являющееся в глазах массы авторитетом, и потому каждое веление вызывает инстинктивное себе повиновение».<sup>9</sup>

Под эффективностью правоприменительных отношений следует понимать степень достижения целей данных отношений с наименьшими финансовыми, социально-психологическими, временными затратами.

Важнейшим определяющим критерием эффективности правоприменительных отношений в сфере расследования преступлений является достижение социального баланса, компромисса между правонарушителем и потерпевшей стороной.

**В заключении** подводятся итоги работы.

Применение права имеет большое значение в механизме правового регулирования общественных отношений, так как для стабильного функционирования и развития общества необходимы обстоятельства, которые нужно использовать в процессе правового регулирования мер государственно - правового характера, что обосновывает потребность в специальной деятельности по применению права. Роль и место правоприменительной деятельности в механизме правореализации обусловлены наличием объективных предпосылок, предопределяющих необходимость такой стадии.

Главная цель правоприменительной деятельности - содействие в реализации субъективных прав и юридических обязанностей, а также осуществление контроля со стороны государства в лице его специальных органов за законностью при реализации предписаний правовых норм.

---

<sup>8</sup> Петражицкий Л.И. Теория права и государства / Л.И.Петражицкий СПб.: Госуниверситет, 2000. С. 267.

<sup>9</sup> Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права / Н.М.Коркунов .: СПб., 1890. С. 276, 278.

Основные права и свободы человека и гражданина являются основой для юридически обязательных актов органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц. Следовательно, применение права как стадия в общем, механизме осуществления прав и свобод личности должно быть направлено на защиту и обеспечение законных интересов индивида. В процессе применения норм права органы государственной власти и должностные лица осуществляют деятельность по управлению обществом. Применяя предписания правовых норм, государство тем самым обеспечивает установление законности и правопорядка в обществе. Правоприменение должно отвечать таким требованиям, как законность, справедливость, целесообразность.