

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

**ГРИЩЕНКО НАДЕЖДА АЛЕКСАНДРОВНА  
КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ СТАТУС  
ЖЕРТВ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ**

Направление подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»  
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель  
д-р. юрид. наук, профессор,  
декан юридического факультета  
Саратовского национального  
исследовательского  
государственного университета  
им. Н. Г. Чернышевского

Г. Н. Комкова

Заведующий кафедрой  
конституционного и  
муниципального права, д-р.  
юрид. наук, профессор

Г. Н. Комкова

Саратов 2021

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Конституция Российской Федерации в статье 1 закрепляет положение о том, что Российская Федерация есть демократическое правовое государство<sup>1</sup>. Это означает, что любая деятельность, осуществляемая на ее территории, должна быть подчинена нормам права и фундаментальным правовым принципам, основное направление которых – человек, его права и свободы. В этой связи особенно важно учесть изменения, внесенные в Конституцию Российской Федерации в 2020 году: в соответствии с пунктом 4 статьи 67.1, дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России; защита семьи, материнства, отцовства и детства; защита института брака как союза мужчины и женщины; создание условий для достойного воспитания детей в семье находятся в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов (п.ж-1 ст.72).

Нельзя не отметить тот факт, что окружающая действительность не один раз вступала в противоречие с указанными нормами, что выражалось в развитии различных противоправных явлений и процессов. И если большинство из них нашло свое отражение в законодательстве (выработаны правовые дефиниции, установлена ответственность, меры предупреждения), то домашнее насилие, хотя и являясь вопиющим примером нарушения основных, базисных и неприкосновенных прав человека и остросоциальной проблемой, стоящей перед государством и обществом, на сегодняшний день не рассматривается действующим законодательством, как специфическая правовая категория.

Следовательно, на данный момент в правовой науке и юридической практике невозможно выделить в качестве самостоятельного такой субъект, как жертву домашнего насилия.

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398; 2020. № 11. Ст. 1416.

Федеральная служба государственной статистики указывает на следующие показатели за 2018 год: от насильственных действий, совершенных в отношении членов семьи, пострадали 25,7 тысяч женщин и 10,4 тысяч мужчин<sup>2</sup>.

МВД России указывает, что женщины стали жертвами преступлений в сфере семейно-бытовых отношений в 15 381 случаях за период с декабря по сентябрь 2019 года<sup>3</sup>.

Нередко дети также становятся жертвами семейно-бытовых посягательств: 159 случаев жестокого обращения с детьми (самый высокий показатель по России) было зарегистрировано в Пермском крае в 2018 году, по 55 случаев - в Архангельской области и Краснодарском крае<sup>4</sup>.

Однако, следует отметить, что в действительности сложившуюся ситуацию насилия в семье практически невозможно представить в количественных показателях. Данный факт связан с рядом причин: во-первых, далеко не каждый отдельный случай может быть детально зафиксирован, поскольку не всегда потерпевший обращается в правоохранительные органы за защитой своих прав и привлечением к ответственности виновного лица; во-вторых, даже в случае обращения за помощью в правоохранительные органы, разрешение проблемы либо перекладывается на плечи супругов (так называемый «внутрисемейный конфликт»), либо рассмотрение дела прекращается в связи с предполагаемым состоявшимся примирением сторон. Также на статистические данные оказывает влияние наличие неопределенности того, какие действия подлежат оценке в качестве домашнего насилия, а какие находятся в рамках уголовного и административного производства.

---

<sup>2</sup> Женщины и мужчины России. 2018: Статистический сборник / под. ред. Г. К. Оксенойт. – М., 2018. – С. 218.

<sup>3</sup> В МВД назвали число пострадавших от домашнего насилия женщин // Информационный портал РБК [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5dd6844f9a794787117e082d> (дата обращения: 07.04.2021). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

<sup>4</sup> Власти раскрыли данные о жестоком обращении с детьми в регионах // Информационный портал РБК [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <https://www.rbc.ru/society/14/08/2019/5d5126249a79479ea5f4db0a> (дата обращения: 07.04.2021). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

Таким образом, механизм противодействия со стороны государства домашнему насилию как общечеловеческому явлению, а также способы и меры защиты жертв семейно-бытовых посягательств по-прежнему не сформированы в полной мере.

В связи с изложенным данная тема исследования является одним из наиболее актуальных направлений развития правовой мысли и требует комплексной разработки.

**Целью исследования** является формирование конституционной концепции защиты жертв домашнего насилия, выявление практических аспектов реализации такой защиты, а также выработка научно-обоснованных предложений по совершенствованию законодательного регулирования общественных отношений, возникающих в сфере профилактики и противодействия домашнему насилию.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Изучить домашнее насилие как способ посягательства на высшую конституционную ценность – право на жизнь;
2. Проанализировать соотношение конституционно-правового и уголовно-правового подходов к определению понятия «домашнее насилие»;
3. Исследовать конституционно-правовые акты зарубежных стран с точки зрения регламентации ими правового статуса жертв домашнего насилия;
4. Рассмотреть правовой статус жертв домашнего насилия в аспекте действующего законодательства Российской Федерации;
5. Изучить действующие правовые акты и законодательные инициативы в области профилактики и противодействия домашнему насилию;
6. Обобщить отечественную и зарубежную судебную практику в сфере противодействия домашнему насилию;
7. Выработать предложения по совершенствованию российского законодательства о профилактике домашнего насилия и правовых механизмов защиты от него.

**Объектом** исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с совершением акта домашнего насилия.

**Предмет** исследования составляют нормативно-правовые акты, закрепляющие действующий статус жертвы семейно-бытового посягательства, в частности, предусмотренные конституциями и законодательством России и зарубежных стран нормы о правах, свободах и обязанностях указанных лиц, законодательные инициативы в данной области и статистические данные, а также отечественная и зарубежная судебная практика по делам о домашнем насилии.

**Теоретической основой** исследования являются труды таких представителей науки, как Романовский Г. Б., Каримова А. Ю., Саламова С. Я., Бялт В. С., Демидов А. В. и других.

**Методологическую основу** исследования составила совокупность общенаучных (диалектический метод, анализ, синтез, системно-структурный метод, логический метод), а также частно-научных (формально-юридический и сравнительно-правовой) методов познания.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Конституция страны, которая в полной мере провозглашает и гарантирует основные и неприкосновенные права человека, является необходимым фундаментом для разрешения социально-правовых проблем, в частности, проблемы домашнего насилия.

2. Конституционно-правовой подход к определению домашнего насилия является новым как для законодательства, так и для российской правовой науки. В соответствии с данным подходом, домашнее насилие, являясь способом посягательства на личные права и свободы человека и гражданина, неизбежно влечет применение профилактических мер, таких как защитное предписание, оказание психологической помощи и иных. И именно данные меры с одной стороны, предупреждают совершение преступления этим же лицом в отношении близкого человека в будущем, а с другой стороны – способствуют укреплению института семьи и поддержанию семейных

ценностей, гарантом которых выступает Конституция Российской Федерации. В связи с этим, конституционно-правовой подход к определению домашнего насилия является потенциально более эффективным способом противодействия данной проблеме в России.

3. Лица, подвергшиеся семейно-бытовому насилию – супруги, несовершеннолетние дети, бывшие супруги, лица, имеющие общего ребенка (детей), близкие родственники, а также совместно проживающие и ведущие совместное хозяйство иные лица, связанные свойством, которым вследствие семейно-бытового насилия причинены физические и (или) психические страдания и (или) имущественный вред или в отношении которых есть основания полагать, что им вследствие семейно-бытового насилия могут быть причинены физические и (или) психические страдания и (или) имущественный вред.

4. В правовом статусе жертвы семейного насилия можно выделить специфическое свойство, а именно его временный характер. Специальный правовой статус жертвы возникает сразу после семейно-бытового посягательства и продолжает существовать до момента полной реабилитации жертвы, а также до момента совершения в ее отношении правонарушения или преступления. В последнем случае лицо, имевшее статус жертвы домашнего насилия, приобретает иной правовой статус – потерпевшего в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом РФ и Кодексом РФ об административных правонарушениях.

5. В целях недопущения угрозы ценностям семьи, закрепленных Конституцией Российской Федерации, необходимо рассматривать все законопроекты в сфере профилактики семейного насилия не только как самостоятельные акты законодательства, но и как элемент общей системы обеспечения прав и свобод человек и гражданина – как взрослых, так и несовершеннолетних.

6. Установлена необходимость закрепления особого статуса детей как жертв домашнего насилия. Дети являются в наибольшей степени уязвимыми

перед возможным физическим насилием, а также перед психотравмирующим воздействием, когда становятся свидетелями актов домашнего насилия в отношении других членов семьи. Исходя из этого, целесообразно закрепить несовершеннолетних детей в качестве лиц, подвергнувшихся семейно-бытовому посягательству так же, как закреплены иные субъекты, например, супруги.

Благодаря этому, дети в соответствии с текстом законопроекта о домашнем насилии, приобретают право заявить о факте домашнего насилия с целью дальнейшего реагирования со стороны должностных лиц уполномоченных органов.

7. Обоснована необходимость принятия специального федерального закона, закрепляющего понятие домашнего насилия, жертвы домашнего насилия, а также систему правовых механизмов противодействия семейно-бытовым посягательствам.

8. Доказана необходимость предоставления органам государственности власти субъектов Российской Федерации возможности самостоятельно решить вопрос о целесообразности принятия закона о домашнем насилии, то есть законодательно конкретизировать положения Конституции РФ в части гарантий защиты семьи в условиях ситуации домашнего насилия.

9. Правовые механизмы профилактики и противодействия домашнему насилию необходимо разделить на три категории:

А) общие меры профилактики семейно-бытового насилия – то есть реализуемые в отношении всего населения субъекта мероприятия, направленные на повышение уровня правовой и социальной культуры, а также формирующие представление о семье, как о благе и конституционной ценности.

Б) специальные меры профилактики семейно-бытового насилия – применяемые по факту совершения семейно-бытового насилия, но направленные прежде всего на предупреждение аналогичных действий и

административных правонарушений. К таковым можно отнести, например, постановку на контрольный учет (с целью отслеживания эффективности применяемых мер) и разъяснительную беседу.

В) меры реагирования по факту совершенного семейно-бытового посягательства (специализированные психологические программы, помощь и социальная реабилитация лиц, подвергшихся семейно-бытовому насилию, а также защитное предписание и судебное защитное предписание). В данном случае меры реагирования носят двойственный характер: с одной стороны, дают возможность защитить права и свободы жертвы насилия, а с другой – предупреждают совершение и актов семейно-бытового насилия, и административных правонарушений, и преступлений.

10. Предложено внести изменения в ст.1 Федерального закона от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», включив в число детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, которым государством гарантируется защита, детей, подвергшихся семейно-бытовому насилию или ставших свидетелями семейно-бытового насилия в отношении других членов семьи.

**Апробация результатов исследования** осуществлена посредством участия в научных мероприятиях. По итогам исследования опубликовано пять научных статей, четыре из которых по итогам международных конференций и одна по итогам общероссийской конференции: XI Международный Конституционный Форум «Система конституционного права современной России: ценности, принципы, институты и нормы» (10-12 декабря 2019 г. Юридический факультет СГУ им. Н. Г. Чернышевского); XIII Международная научно-практическая конференция на тему: «Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России» (16 апреля 2020 г. Юридический факультет СГУ им. Н. Г. Чернышевского); II заочная Всероссийская научно-практическая конференция магистрантов, аспирантов и молодых ученых, посвященная празднованию 90-летия Академии «Современная юридическая наука: актуальные вопросы теории и практики» (12

ноября 2020 г. ФГБОУ ВО «СГЮА»); XII Международный Конституционный Форум «Стабильность и динамизм Российской Конституции» (16-18 декабря 2020 г. Юридический факультет СГУ им. Н. Г. Чернышевского); XIV Международная научно-практическая конференция на тему: «Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России» (8 апреля 2021 г. Юридический факультет СГУ им. Н. Г. Чернышевского).

**В структуру работы** включены введение, семь параграфов, объединенных в две главы, заключение и список использованной литературы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

В первой главе магистерской работы исследуется теоретический аспект понятия «домашнее насилие».

В частности, в первом параграфе первой главы домашнее насилие рассматривается как один из способов посягательства на право на жизнь, гарантированного каждому Конституцией Российской Федерации, приводится краткий анализ проекта закона о домашнем насилии, а также оценивается возможность его применения для профилактики семейно-бытовых посягательств.

Второй параграф первой главы посвящен исследованию конституций разных стран, законодательства этих стран в области борьбы с домашним насилием, а также данным статистики в данной сфере правоприменения.

В третьем параграфе первой главы понятие «домашнее насилие» раскрывается с точки зрения двух подходов – конституционно-правового и уголовно-правового, а также приводится их соотношение.

Четвертый параграф второй главы содержит анализ правового статуса жертв домашнего насилия на современном этапе развития законодательства Российской Федерации. В частности, приводятся позиции исследователей относительно понятия «жертва домашнего насилия», а также выявляются

элементы данного правового статуса в действующем законодательстве и в законодательных инициативах.

Во второй главе магистерской работы исследуется практика применения норм о профилактике и противодействии домашнему насилию в России и за рубежом.

В частности, первый параграф второй главы посвящен анализу российского законодательства в сфере профилактики и противодействия семейно-бытовым посягательствам, а также законодательных инициатив в данной области.

Во втором параграфе второй главы приводятся различные примеры из практики российских и зарубежных судебных органов по привлечению к ответственности за деяния в области семейных отношений.

В третьем параграфе второй главы предлагаются несколько путей реформирования законодательства Российской Федерации с целью проведения эффективной политики по борьбе с домашним насилием и охране ценностей семьи. В частности, предлагается корректировка содержания проекта закона о домашнем насилии, перенос данного акта на уровень регионального правового регулирования, а также изменение действующего законодательства в части конкретизации правового статуса несовершеннолетних.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В процессе исследования были сформированы теоретические основы правового статуса жертв домашнего насилия, выявлены практические аспекты его реализации, а также выработаны научно-обоснованные предложения по совершенствованию законодательного регулирования общественных отношений, возникающих по поводу его установления и закрепления. Анализ нормативных и доктринальных источников, а также судебной практики и данных статистики позволили сделать следующие выводы.

Общественные отношения, возникающие по поводу реализации прав, предусмотренных Конституцией РФ, должны быть в максимально детальном выражении регламентированы в отдельных законодательных актах, а также подкреплены действующими правовыми механизмами их исполнения. Так, посягательства семейно-бытового характера, в результате которых выделяется такой субъект отношений, как жертва домашнего насилия, прямым образом нарушают положения, предусмотренные ст. 20 Конституции РФ. Следовательно, важным как для отдельно взятого человека, так и для общества и государства, является противодействие таким посягательствам посредством закрепления на законодательном уровне соответствующих правовых механизмов предупреждения и профилактики.

Изученное законодательство зарубежных стран, а также их опыт борьбы с домашним насилием позволил прийти к выводу, что необходимым фундаментом для разрешения социально-правовых проблем является конституция, которая в полной мере провозглашает и гарантирует основные и неприкосновенные права человека.

Акты, принятые в США и Великобритании для противодействия семейно-бытовому насилию, по своей формальной составляющей не являются конституционно-правовыми. Однако их содержательная сторона показывает, что они были приняты для более полной и эффективной защиты и реализации таких прав личности, как право на жизнь, на ее неприкосновенность, на защиту чести и достоинства, на недопущение жестокого обращения и т.д. Указанные права прямо предусмотрены в конституционных актах этих государств.

В то же время изучение действующего российского законодательства в данной сфере отношений показало, что нормы конституционного, уголовно-процессуального и административного права в полной мере не раскрывают правовой статус жертвы семейно-бытового посягательства. Это обуславливается сложностью объективной составляющей домашнего насилия, которую характеризуют наличие специфических связей между жертвой и агрессором, особой конструкцией семейно-бытового посягательства как

юридического факта и иными. Следовательно, присущая жертве домашнего насилия совокупность специфических прав и обязанностей дает основания выделения ее правового статуса как специального субъекта.

При этом важно отметить, что дальнейшая регламентация правового статуса жертв домашнего насилия должна основываться на конституционно-правовом подходе к его определению, а не на уголовно-правовом, который применяется сейчас. Применение уголовно-правового подхода к определению домашнего насилия на сегодняшний день является малоэффективным, поскольку роль его сводится лишь к приравниваю со статусом потерпевшего. А это, как уже ранее было отмечено, является формой работы с последствиями совершенного противоправного деяния, а не способом профилактики.

На наш взгляд, жертве домашнего насилия не присуще осуществление определенных функций. Однако в ее правовом статусе можно выделить иное специфическое свойство, а именно временный характер. Специальный правовой статус жертвы возникает сразу после семейно-бытового посягательства и продолжает существовать до момента полной реабилитации жертвы или до момента совершения в ее отношении правонарушения или преступления. В последнем случае лицо, имевшее статус жертвы домашнего насилия, приобретает иной правовой статус – потерпевшего в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом РФ и Кодексом РФ об административных правонарушениях.

В связи с вышеизложенным, основываясь на идее конституционно-правового подхода, правовой статус жертвы домашнего насилия следует определить, как совокупность прав, свобод и обязанностей, присущих лицу, подвергшемуся семейно-бытовому посягательству, до момента его полной реабилитации или признания его потерпевшим по уголовному или административному делу.

Исходя из предложенного определения вытекает, что жертвами домашнего насилия могут быть любые лица в рамках их семейных отношений – это и женщины, и мужчины, и дети. Однако именно правовой статус последних

в аспекте домашнего насилия не рассматривается в качестве особого, несмотря на его значимость, подкрепленную положениями Конституции РФ. Дети – важнейший приоритет государственной политики России. Это означает, что данной категории населения должен быть предоставлен еще больший объем гарантий их прав, свобод и законных интересов. Применительно к проблеме домашнего насилия, нельзя не отметить, что дети являются в наибольшей степени уязвимыми перед возможным физическим насилием, а также перед психотравмирующим воздействием, когда становятся свидетелями актов домашнего насилия в отношении других членов семьи. Исходя из этого, целесообразно закрепить несовершеннолетних детей в качестве лиц, подвергнувшихся семейно-бытовому посягательству так же, как закреплены иные субъекты, например, супруги.

Благодаря этому, дети в соответствии с текстом законопроекта о домашнем насилии, приобретают право заявить о факте домашнего насилия с целью дальнейшего реагирования со стороны должностных лиц уполномоченных органов. Такая формулировка позволит учесть конституционно-правовой статус ребенка с учетом повышения его значимости поправками, внесенными в Конституцию Российской Федерации по итогу всероссийского голосования в июле 2020 года.

Также в процессе исследования была обоснована необходимость принятия соответствующего специального правового акта, закрепляющего понятие домашнего насилия, жертвы домашнего насилия, а также систему правовых механизмов противодействия семейно-бытовым посягательствам.

Конечно, рассматривая вопрос о принятии специального закона в любой сфере, нельзя не обратиться к опыту зарубежных стран. Судебная практика показывает, что нередко и в случаях, когда в системе законодательства конкретной страны уже долгое время существует специальный нормативный акт, это не всегда является доказательством проведения государством эффективной политики в той или иной области. Это связано с тем, что важным является не только закрепление определенного правила поведения, но и

урегулирование всех нюансов применения такого правила на практике. В случаях США или Австралии, даже с учетом наличия специального закона о домашнем насилии, неурегулированная процедура его реализации привела к трагическим последствиям.

Российская Федерация сегодня осуществляет первые шаги в направлении противодействия домашнему насилию, повышая уровень внимания к данной проблеме. Это не только инициатива Верховного Суда об упразднении института частного обвинения, но и находящийся на рассмотрении на сегодняшний день проект закона о домашнем насилии. Однако даже сейчас можно выделить некоторые неточности и недочеты данного законопроекта: логическая непоследовательность, неопределенный статус детей, отсутствие правовой связи с уголовным законодательством и законодательством об административных правонарушениях. Но прежде всего, необходимо задаться вопросом, а должен ли подобный проект быть воплощен в форме федерального закона? По нашему мнению, более правильным является предложить органам государственной власти субъектов Российской Федерации возможность самостоятельно решить вопрос о целесообразности принятия закона о домашнем насилии, то есть законодательно конкретизировать положения Конституции РФ в части гарантий защиты семьи в условиях ситуации домашнего насилия. Подобное предложение позволит учесть культурные особенности и традиции регионов России, население которых составляет ее многонациональный народ.

Подводя итог данному исследованию, можно сделать вывод, что Конституция Российской Федерации, нормы права иных отраслей, практика их применения, а также существующие механизмы их исполнения в совокупности являются эффективной системной базой для разработки и принятия нормативного акта в области профилактики и противодействия семейно-бытовым посягательствам. Данный акт позволит установить статус жертвы домашнего насилия в качестве специального правового, а также даст основу

для дальнейшего законодательного развития и практического противодействия семейно-бытовым посягательствам в Российской Федерации.

Дальнейшее реформирование законодательства с целью профилактики и противодействия домашнему насилию и применение его на практике должно базироваться на приоритете института семьи, как блага и правовой ценности. Цитируя Конституцию Российской Федерации, семья находится под защитой государства. Следовательно, одной из важнейших задач для России на сегодняшний день является установление баланса между приоритетом сохранения семьи, как личного блага, и недопущением любых угроз в ее сторону, как конституционной ценности.