

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Алхумрани Хасан Тахсин Али

**\\КРАЖА В РОССИИ И ИРАКЕ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ,
УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И
ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ**

Направление подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель
профессор кафедры уголовного,
экологического права и криминологии
д.ю.н, профессор

В.Г. Громов

Зав. кафедрой уголовного, экологического
права и криминологии
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2021

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Конституция Российской Федерации провозгласила Россию правовым, демократическим государством, что потребовало надежных гарантий охраны прав и свобод человека и гражданина. Уголовное право, как отрасль права своими задачами имеет: охрану прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя России от преступного посягательства, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений. Преступность, как социальное явление имеет свои объективные и субъективные причины и влечет неблагоприятные последствия для окружающих. Задача правоохранительных органов состоит не только в реализации характерных мероприятий за совершение уголовно-наказуемых правонарушений, сколько уяснение причин и условий совершения преступлений и предупреждение такого социально-опасного явления, как корыстная преступность.

Развитие современного института права собственности, провозглашенного Конституцией РФ, обуславливает усиление уголовно-правового потенциала, направленного на защиту ценностей, гарантированных каждому человеку в России.

Масштабность криминализации экономики и ее разрушительное воздействие почти на все сферы жизни нашего общества, неуклонный рост преступлений: в 2015 году в России всего было совершено 2388,5 тыс., в 2016 г. - 2160,1 тыс., в 2017 г. - 2058,5 тыс., в 2018 г. - 1991,5 тыс., в 2019 г. - 2024 тыс., в 2020 г. - 2044,4 тыс. Преступления против собственности представляют реальную угрозу для экономической безопасности государства. В структуре преступности кражи года в год занимают доминирующее положение. Так, по данным МВД РФ, статистика краж

выглядит следующим образом: 2015 г. - 1018,5 тыс., 2016 г. - 871,1 тыс., 2017 г. - 788,5 тыс., 2018 - 756,4 тыс., 2019 - 774 тыс., 2020 - 752,4 тыс. преступлений¹.

Неблагополучная криминальная ситуация в сфере собственности становится возможной еще и потому, что законодатель запаздывает с правовым регулированием развивающихся рыночных отношений. Ответной реакцией на негативные процессы в обществе является постоянное совершенствование ст. 158 УК РФ: за время действия УК РФ она претерпела множество изменений. Наряду с сохранением законодательной конструкции основного состава ст. 158 УК РФ трансформировались квалифицированные и особо квалифицированные составы, санкции, примечания.

По данным официальной статистики МВД и Судебного совета Ирака, кражи в стране являются наиболее часто совершаемыми преступлениями. Так, в 2015 г. было совершено 6213 краж, в 2016 г. - 7507, в 2017 г. - 8952, в 2018 г. - 8030, в 2019 г. - 7864. Кража представляет собой опасное преступное явление, посягающее на одну из важных социальных ценностей человека - право собственности, при котором ущемляется гражданское право - право владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом. В конечном итоге это порождает негативную реакцию общества на эти преступные проявления, безверие людей в силу и справедливость уголовного закона.

Проблема противодействия кражам продолжает сохранять высокий уровень актуальности, осложняясь тем, что: во-первых, совершение краж становится более организованным и профессиональным делом; во-вторых, значительна латентность краж наряду с относительно невысокой их раскрываемостью; в-третьих, слабо организована работа по

¹ Данные статистики приведены с официального сайта МВД РФ www.mvd.ru, а также по изданиям: Состояние преступности в России за 2020 г. М., 2021. С. 15.

предотвращению, предупреждению и пресечению краж; в-четвертых, в судебно-следственной практике имеет место неоднозначное понимание признаков состава кражи; в-пятых, уровень взаимодействия органов внутренних дел и других правоохранительных ведомств между собой, другими заинтересованными субъектами предупреждения краж находится не на должной высоте; в-шестых, преступления против собственности все чаще совершаются с помощью компьютерных технологий.

Степень научной разработанности проблемы. Уголовно-правовые и криминологические проблемы преступлений против собственности неоднократно рассматривали в своих работах многие российские ученые: С.Н. Абельцев, Ю.М. Антонян, Р.А. Базаров, А.Г. Безверхов, А.И. Бойцов, Г.Н. Борзенков, Г.В. Верина, Б.В. Волженкин, И.М. Гальперин, Л.Д. Гаухман, С.А. Елисеев, А.Э. Жалинский, Б.Д. Завидов, И.Я. Козаченко, В.С. Комиссаров, С.М. Кочои, Л.Л. Кругликов, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, Н.А. Лопашенко, Ю.И. Ляпунов, В.С. Минская, М.Г. Миненок, Д.М. Миненок, А.В. Наумов, Т.Ю. Орешкина, Э.Ф. Побегайло, Ю.Е. Пудовочкин, А.И. Рарог, А.П. Севрюков, Н.С. Таганцев, А.Н. Трайнин, И.Я. Фойницкий, А.И. Чучаев, М.Д. Шаргородский, П.С. Яни и другие. Значительный вклад в изучение проблем хищений внесли иракские исследователи Махмуд Наджиб Хосни, Мухаммад Хаммад Абдель-Хусейн, Джамаль Ибрагим Аль-Хайдари, Омар Фарук аль-Хусейни, Али Хусейн аль-Халаф, Султан Аль-Шави, Абдулла Хусейн Али Махмуд и другие.

Они внесли неоценимый вклад в науку и практику предупреждения корыстных преступлений, однако еще много вопросов остались неразрешенными, и работы указанных ученых по своей сути являются предпосылкой для проведения более широкого круга социально-политических и научных проблем.

Объектом исследования выступает совокупность общественных отношений, возникающих в связи с совершением преступлений против собственности.

Предметом исследования выступают официальные статистические данные о кражах, данные о лицах, совершающих кражи, нормы уголовного законодательства, устанавливающие ответственность за кражу, следственная и судебная практика по уголовным делам о преступлениях против собственности, а также меры по предупреждению указанных преступлений.

Целью исследования является проведение сравнительного анализа преступлений против собственности в Российской Федерации и Республике Ирак, выявление общих закономерностей и различий, анализ норм об уголовной ответственности за кражу, следственно-судебной практики по таким делам и выработка предложений по предупреждению данного вида преступлений.

Поставленная цель определила следующие **задачи работы**:

- определить понятие и признаки преступлений против собственности по законодательству России и Ирака;
- провести анализ уголовно-правовой ответственности за кражу по законодательству России и Ирака;
- выявить основные черты и особенности российской и иракской судебной практики по делам о кражах;
- выработать блок мер специально-криминологического характера по профилактике краж в России и Ираке.

Теоретической базой исследования послужили научные труды следующих ученых:

- в области уголовного права и криминологии: С.Н. Абельцева, Ю.М. Антояна, Р.А. Базарова, А.Г. Безверхова, А.И. Бойцова, Г.Н. Борзенкова, Г.В. Верина, Б.В. Волженкин, И.М. Гальперин, Л.Д. Гаухман,

С.А. Елисеев, А.Э. Жалинского, Б.Д. Завидова. И.Я. Козаченко, В.С. Комиссарова, С.М. Кочои, Л.Л. Кругликова, В.Н. Кудрявцева, Н.Ф. Кузнецовой, Н.А. Лопашенко, Ю.И. Ляпунова, В.С. Минской, М.Г. Миненок, Д.М. Миненок, А.В. Наумова, Т.Ю. Орешкиной, Э.Ф. Побегайло, Ю.Е. Пудовочкина, А.И. Рарога, А.П. Севрюкова, Н.С. Таганцева, А.Н. Трайнина, И.Я. Фойницкого, А.И. Чучаева, М.Д. Шаргородского, П.С. Яни;

- в области истории: Г.Ю. Алексеева, О.Р. Бородина, И.Т. Голякова, И.Н. Данилевского, А.А. Зимина, И.А. Исаева, В.В. Кабанова, М.Г. Коротких, М.Д. Медушевской, О.И. Чистякова;

- в области философии: А.И. Демидова, А.А. Гусейнова, С.Л. Рубинштейна.

Правовую базу исследования составили Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовный кодекс Республики Ирак, а также иные федеральные законы и подзаконные нормативные акты, регулирующие деятельность по предупреждению преступности в этих странах.

Методология исследования обусловлена поставленными целями и задачами. В основу исследования был положен диалектический метод познания явлений и процессов окружающей действительности в их взаимосвязи и взаимозависимости. В совокупности с ним применялись методы общенаучные (анализ, синтез, индукция, дедукция, гипотеза, абстрагирование, обобщение), а также научно-научные методы (сравнительно-правовой, формально-логический, историко-правовой, статистический).

Научная новизна работы заключается в полученных в ходе исследования данных о состоянии борьбы с преступлениями против собственности в России и Ираке, о взаимосвязи и особенностях уголовной ответственности за кражу в обеих странах.

Кроме того, новизной отличаются также **предложения, выносимые на защиту:**

1. Сравнивая понятие преступлений против собственности по законодательству России и Ирака, можно прийти к выводу, что они серьезно различаются. В зависимости от формы хищения, преступления против собственности по российскому законодательству делятся на 5 основных групп: 1) кража - тайное хищение чужого имущества, 2) грабеж - открытое хищение чужого имущества, 3) разбой - нападение с целью завладения чужим имуществом, 4) мошенничество - завладение чужим имуществом путем обмана или злоупотребления доверием, 5) присвоение или растрата чужого имущества.

В соответствии с законодательством Ирака, все преступления против собственности объединены одним родовым понятием - кража. Существует множество разновидностей кражи: кража денег, кража, совершенная в ночное время, кража, совершенная с применением насилия, кража, совершенная вооруженным лицом, кража, совершенная с о взломом входной двери и т.д.

2. По законодательству России любое незаконное обращение в свою пользу чужого имущества будет являться хищением, т.е. уголовно наказуемым деянием. По уголовному закону Ирака кража - это умышленное присвоение движимого имущества, не принадлежащего преступнику. Различают простую кражу, кражу с принуждением (российский аналог грабежа) и кражу с применением оружия (в УК России - разбой) .

3. В российском уголовном праве при совершения кражи группой лиц, ситуация, когда один из исполнителей совершает еще одно любое преступление, которое не планировалось и не охватывалось умыслом остальных соисполнителей, именуется «эксцессом исполнителя», за который он несет ответственность персонально.

4. По законодательству Ирака «если один из группы лиц совершает преступление в виде убийства в процессе кражи, то ответственность за убийство несут все соучастники, а не только убийца, потому что тот, кто совершает кражу, ожидает сопротивления, и поэтому все терпят уголовные последствия, в том числе за совершение убийства». Понятие «эксцесс исполнителя» в УК Ирака отсутствует.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что сформулированные в исследовании выводы и предложения вносят вклад в развитие криминологической теории детерминации, а также углубляют уголовно-правовые знания о корыстных и корыстно-насильственных преступлениях и мерах по предупреждению преступлений против собственности.

Полученные научные результаты могут быть использованы для дальнейших научных исследований в области предупреждения преступлений, посягающих на отношения собственности.

Практическая значимость исследования определяется тем, что сформулированные в нем выводы и предложения могут быть использованы в правотворческой деятельности при совершенствовании уголовного и иного законодательства, выступающего правовой основой предупреждения преступности; в работе правоохранительных и иных органов по предупреждению преступности; в учебном процессе при преподавании дисциплин «Уголовное право» и «Криминология и профилактика преступлений».

Апробация результатов исследования. Магистерская работа выполнена на кафедре уголовного, экологического права и криминологии. Основные выводы и положения работы докладывались автором на следующих международных и всероссийских научных мероприятиях:

- на VII Международной научной конференции «Трансформация права и правоохранительной деятельности в условиях развития цифровых

технологий в России, странах СНГ и Европейского союза: проблемы законодательства и социальной эффективности», 23 апреля 2020 год, СГУ им. Н.Г. Чернышевского;

- на круглом столе, посвященном проблемам и перспективам совершенствования мер по противодействию терроризма, 18 ноября 2020 г., СГУ им. Н.Г. Чернышевского;

- на VIII Международной научной конференции «Трансформация права и правоохранительной деятельности в условиях развития цифровых технологий в России, странах СНГ и Европейского союза: проблемы законодательства и социальной эффективности», 23 апреля 2021 года, СГУ им. Н.Г. Чернышевского.

По результатам исследования автором подготовлены следующие научные статьи:

1. Алхумрани Х.Т.А. Опроблемах предупреждения наемничества в Ираке // Эксперт: теория и практика. 2021. № (10). С. 59-63.

2. Алхумрани Х.Т.А. Преступность в Ираке и ее предупреждение // сб. материалов Международной научной конференции «Трансформация права и правоохранительной деятельности в условиях развития цифровых технологий в России, странах СНГ и Европейского союза: проблемы законодательства и социальной эффективности» (в печати).

Структура магистерской работы определяется целью, задачами и логикой исследования. Она включает в себя введение, 3 главы, объединяющие 8 параграфов, заключение и библиографический список используемых источников.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе автор рассматривает понятие и признаки преступлений против собственности по законодательству России и Ирака. Преступления против собственности – это совокупность преступлений, определенных в главе 21 Уголовного кодекса Российской Федерации. Подобные преступления заключаются в прямом незаконном завладении чужим имуществом, совершаемым по корыстным мотивам в целях обогащения, без использования субъектом своего служебного положения². Наиболее распространенными и опасными из этих преступлений являются кражи, грабежи, разбои, мошенничество и вымогательство. В некоторых учебниках криминологии эти преступления выделяются в группу корыстных преступлений, так как совершаются из корыстных соображений. Можно выделить ряд особенностей характерных для преступлений против собственности: 1) все они посягают на чужое имущество; 2) преследуют корыстную цель; 3) осуществляются без использованием преступником своего служебного положения; 4) занимают значительную долю в общей структуре преступности; 5) характеризуются повышенным уровнем общего и специального рецидива, среди лиц их совершающих; 6) в большей мере носят групповой характер; 7) обладают высоким уровнем латентности.

Во второй главе анализируется уголовная ответственность за кражу в России и в Ираке. Как показывает следственная и судебная практика, реализация ст. 158 УК РФ связана с определенными трудностями. Это касается, прежде всего, уяснения содержания понятий объекта и предмета кражи, которые нередко выступают в качестве основного критерия, позволяющего отграничить кражу от смежных составов преступлений.

² Криминология. Учебник. Под ред. А.И. Долговой. М., 2017. С. 463.

Родовым объектом кражи следует признать общественные отношения, регулирующие нормальное развитие и функционирование экономики России. Видовым объектом состава кражи являются отношения собственности. Непосредственным объектом кражи признаются отношения собственности конкретного лица, на которую осуществлено преступное посягательство. Другой небесспорной позиции придерживаются те криминалисты, которые связывают непосредственный объект кражи лишь с конкретной формой собственности³. Дело в том, что виновный, совершая тайное хищение чужого имущества, посягает не на форму собственности как абстрактную категорию, а на собственность конкретного лица.

В соответствии с Уголовным кодексом Республики Ирак ⁴, ответственность за кражу предусматривается статьями 439-446.

Так, статья 439 уголовного закона определяет, что кража - это умышленное присвоение движимого имущества, принадлежащего лицу, не совершившему преступление. Движимым имуществом считаются деньги, ценности, растения и все, что связано с землей или посажено на ней, как только они отделены от нее, фрукты, как только они собраны, электрические и водные силы и все другие источники энергии или мощность полученная от них. И в судебном решении кража должна рассматриваться как нарушение в отношении движимого имущества, которое было конфисковано судебным или административным органом или другим компетентным органом, и деньги были переданы в ведение судебной власти любым способом, даже если хищение произошло не у самого их владельца.

³ Борзенков Г.Н. Преступления против собственности в новом УК РФ // Юридический мир. 1997. № 6. С. 44.

⁴ Уголовный Кодекс Республики Ирак № 111 за 1969 г.// [Электронный ресурс] URL: <https://yandex.ru> / (дата обращения 25.02.2021).

Третья глава посвящена анализу правоприменительной практики норм об уголовной ответственности за кражу в Российской Федерации и Иракской Республике. К рассмотрению предложена устоявшаяся судебная практика судов общей юрисдикции при разбирательстве уголовных дел по ст. 158 УК РФ «Кража», а также судебные решения о преступлениях, квалифицированных как воровство по иракскому законодательству.

Так, по УК Ирака судят виновных в воровстве. Если один из группы лиц совершает преступление в виде убийства в процессе кражи, то ответственность за убийство несут все виновные, а не только убийца, потому что тот, кто совершает кражу, ожидает сопротивления, и поэтому все терпят уголовные последствия, в том числе убийство. Наказание не может быть наложено на правонарушителя, кроме как после осуждения, поскольку решение о наказании влечет за собой осуждение и основывается на нем.

В заключении сформулированы выводы по работе.