

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Ятрогенные преступления: понятие, система и вопросы криминализации

Трусов Михаил Михайлович

Направление подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель
доцент кафедры уголовного,
экологического права и криминологии

К.В. Глухов

Зав. кафедрой уголовного, экологического
права и криминологии
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2021

Введение

Актуальность темы исследования: Латинская пословица гласит: «Errare humanum est» – «Человеку свойственно ошибаться». Не являются исключением и медицинские работники¹. К сожалению, несчастных случаев нельзя избежать даже при самом квалифицированном и добросовестном отношении врачей к выполнению своих профессиональных обязанностей.

В последние годы наблюдается тенденция к увеличению количества выявляемых дефектов оказания медицинской помощи. По данным Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения, в течение последних десяти лет сохраняется высокий показатель обращений граждан (более 65% письменных обращений) по вопросам организации и качества оказываемой медицинской помощи².

Охрана здоровья граждан – это одно из приоритетных направлений политики любого государства. В Конституции Российской Федерации содержится гарантия обеспечения права на жизнь (статья 20), права на охрану здоровья и медицинскую помощь (статья 41).

Указом Президента от 31 декабря 2015 года № 683 утверждена Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, в соответствии с которой одной из стратегических целей развития здравоохранения и укрепления здоровья населения Российской Федерации является соблюдение прав граждан в сфере охраны здоровья и обеспечение связанных с этими правами государственных гарантий.

Стремительное развитие современной медицины и системы здравоохранения в целом, с одной стороны, расширяет возможности совершения различных манипуляций в сфере медицины: от трансплантации

¹ Стеценко, С.Г. Врачебная ошибка и несчастные случаи в практике работ учреждений здравоохранения: правовые аспекты // Эксперт-криминалист. 2006. № 2. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс». (дата обращения 21.04.2021 г.)

² Отчет по работе с обращениями граждан в Росздравнадзоре // Официальный сайт Росздравнадзора. URL: <http://www.roszdravnadzor.ru/tpeople.html> (дата обращения 21.04.2021 г.)

органов до имплантации эмбрионов. Однако с другой стороны, их проведение всегда сопряжено с риском для жизни и здоровья пациентов.

В этой связи медицинские работники в процессе выполнения своих профессиональных функций должны соблюдать правила и стандарты оказания медицинской помощи и соответствующих услуг.

Несмотря на то, что нарушение данных правил и стандартов вызывает негативную реакцию со стороны общества, должную правовую оценку получают не все подобного рода случаи.

В связи с этим ятрогенные преступления являются высоко латентными. Данное обстоятельство также осложняется отсутствием их статистического учёта в России.

В информационном письме Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Саратовской области о практике рассмотрения сообщений и расследования уголовных дел о преступлениях, связанных с врачебными ошибками и ненадлежащим оказанием медицинской помощи за 2020-2019 годы указано, что за 2019 год в следственные подразделения Следственного управления поступило 13 сообщений рассматриваемой категории, из которых 9 поступило от граждан.

По поступившим сообщениям возбуждено 8 уголовных дел, из которых 7 по части 2 статьи 109 Уголовного кодекса РФ, 1 по части 1 статьи 293 Уголовного кодекса РФ. Всего в производстве следователей Следственного управления находилось 10 уголовных дел анализируемой категории.

Из указанного количества 4 дела окончены производством, при этом все дела окончены в срок свыше 2 месяцев. Все уголовные дела прекращены по реабилитирующим основаниям.

Следует указать, что на законодательном уровне содержится ряд запретов, которые обладают характером декларативности.

К примеру, в Федеральном законе от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» установлены

запреты касательно купли-продажи органов и тканей человека, а также на незаконное проведение медицинской стерилизации.

Запрет на клонирование человека регламентирован Федеральным законом от 20 мая 2002 года № 54-ФЗ «О временном запрете на клонирование человека». Запреты есть, а норм об ответственности за нарушение этих запретов в законодательстве Российской Федерации не предусмотрено. Для выработки эффективных мер правового воздействия на ятрогенные преступления необходимо проанализировать их сущность, определить систему, а также исследовать вопросы, которые связаны с криминализацией новых общественно-опасных деяний в сфере медицинской деятельности, и дифференциацией уголовной ответственности за уже криминализованные деяния в случае их совершения в процессе исполнения лицом своих профессиональных обязанностей в качестве медицинского работника.

Указанные выше обстоятельства обусловили выбор темы магистерской работы, а также её актуальность.

Степень научной разработанности темы исследования. В доктрине уголовного права преступления, совершаемые медицинскими работниками, изучались В.И. Акоповым, Ф.Ю. Бердичевским, В.А. Глушковым, И.И. Гореликом, А.П. Громо-вым, П.С. Дагелем, Н.И. Загородниковым, А.И. Концевичем, А.Н. Красиковым, М.Н. Малеиной, Н.С. Малеиным, В.П. Новосёловым, И.Ф. Огарковым, Ю.Д. Сергее-вым, Н.С. Таганцевым, М.Д. Шаргородским и другими.

Исследованием проблем врачебной ошибки посвящены работы таких учёных в области судебной медицины, как А.А. Андреев, М.А. Авдеев, О.А. Быхов-ская, А.П. Громов, Ю.С. Зальмуни, М.Г. Сердюков, Ю.П. Эдель и другими.

Диссертационные исследования по вопросам правовой ответственности медицинских работников проводились специалистами в области криминалистики: В.Д. Пристансковым (2000 г.), К.А. Саранцевым (2009 г.) и другими; гражданского права: Ю.А. Звездиной (2001 г.), А.В. Мелиховым

(2006 г.), Т.В. Шепель (2006 г.), А.В. Тихомировым (2008 г.), М.В. Болотиной (2009 г.) и др.; трудового права: В.В. Власенковой (2007 г.).

На диссертационном уровне вопросы уголовно-правового регулирования сферы медицинской деятельности рассматривались В.А. Глушковым (1983 г.), А.Н. Язухиным (1986 г.), С.А. Химченко (1990 г.), А.Г. Блиновым (2001, 2014 г.), М.В. Радченко (2002 г.), Г.Р. Рустемовой (2003 г.), А.А. Раковым (2004 г.), Я.В. Старостиной (2005 г.), Н.К. Елиной (2006 г.), М.Г.Заславской (2006 г.), О.С. Капинус (2006 г.), Н.Е. Крыловой (2006 г.), Н.В. Павловой (2006 г.), А.Н. Пи-щитой (2006 г.), О.Е. Жамковой (2007 г.), И.О. Никитиной (2007 г.), Н.В. Мирош-ниченко (2007 г.), В.В. Татаркиным (2007 г.), А.П. Соловьевым (2007 г.), А.С. Якименко (2007 г.), Т.А. Фабрикой (2007 г.), Е.В. Червонных (2009 г.), Ю.А. Чернышевой (2009 г.), Г.Г. Карагезяном (2009 г.), А.В. Кудаковым (2011 г.), И.И. Нагорной (2013 г.), Н.А. Огнерубовым (2014 г.).

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с совершением медицинскими работниками в процессе исполнения ими профессиональных обязанностей преступлений против жизни и здоровья пациента, а также преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье пациента.

Предметом исследования являются нормы российского законодательства об ответственности медицинских работников за ятрогенные преступления, научные разработки и судебно-следственная практика.

Цель работы – комплексное изучение ятрогенной преступности через призму проблем и криминализации.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих исследовательских задач:

- сформулировать понятие ятрогенных преступлений;
- провести классификацию ятрогенных преступлений;
- определить факторы, социально обуславливающие криминализацию ятрогенных преступлений;

– исследовать криминообразующие объективные и субъективные признаки ятрогенных преступлений;

– изучить и обобщить практику применения уголовно-правовых норм в отношении медицинских работников, совершивших ятрогенные преступления.

Научная новизна исследования. В работе разрабатывается авторская модель уголовно-правовых положений об ответственности за ятрогенные преступления.

Методологическую основу научного исследования положены общенаучные методы познания (анализ и синтез, исторический и логический, восхождение от абстрактного к конкретному в мышлении и др.), предполагающие изучение правовых явлений и понятий в их развитии и взаимообусловленности. В процессе исследования ятрогенных преступлений будут использованы частно-научные методы (системно-структурный, логико-юридический, сравнительно-правовой, конкретно-социологический, контент-анализ и др.).

Наиболее значимые положения и выводы являются носителями научной новизны и выносятся на публичную защиту:

1. Обосновывается, что ятрогения – это медико-правовой термин, означающий деяние медицинского работника, повлекшее смерть или вред здоровью пациента.

Ятрогения приобретает уголовно-правовое значение, т.е. влечет уголовную ответственность только в случаях виновного нарушения правил и (или) стандартов оказания медицинской помощи медицинскими работниками, вследствие которого наступают общественно опасные последствия (смерть, вред здоровью).

2. Выработано авторское определение понятия «ятрогенное преступление».

Ятрогенное преступление – это виновное нарушение правил и (или) стандартов оказания медицинской помощи, совершенное физическим лицом,

имеющим юридический статус медицинского работника, в процессе исполнения им своих профессиональных обязанностей, причинившее смерть или вред здоровью пациента или создавшее угрозу причинения таких последствий.

3. Определяются критерии ятрогенного преступления:

– наличие надлежащего субъекта уголовно наказуемого деяния, то есть лица, имеющего юридический статус медицинского работника;

– связь деяния с профессиональной деятельностью субъекта; нарушением правил и (или) стандартов оказания медицинской помощи;

– причинение смерти или вреда здоровью пациента либо создание угрозы наступления таких последствий.

Только совокупность указанных критериев позволяет отнести преступление к ятрогенному.

4. Доказывается, что ятрогенные преступления, входя в систему преступлений в сфере здравоохранения, являются разновидностью преступлений против жизни и здоровья человека. Предлагается систематизировать ятрогенные преступления по непосредственному объекту (преступления против жизни или здоровья пациента; преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье пациента); по характеру нарушений правил и (или) стандартов оказания медицинской помощи (неисполнение (игнорирование) правил и (или) стандартов оказания медицинской помощи; ненадлежащее исполнение правил и (или) стандартов оказания медицинской помощи); в зависимости от формы вины (умышленные или неосторожные преступления, преступления с двумя формами вины).

Основное содержание работы

В первой главе магистерской работы рассматривается общая характеристика ятрогенной преступности.

В частности первый параграф посвящен понятию и системе ятрогенных преступлений.

Во втором параграфе были рассмотрены особенности ятрогенной преступности.

В третьем параграфе раскрыта социальная обусловленность криминализации ятрогенных преступлений.

Вторая глава «Уголовно-правовая характеристика ятрогенных преступлений» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе второй главы раскрывается объект ятрогенных преступлений и его признаки.

Во втором параграфе определен субъект ятрогенных преступлений.

В третьем параграфе раскрыты криминообразующие объективные и субъективные признаки ятрогенных преступлений .

При написании работы использованы действующие нормативно-правовые акты, учебники и учебные пособия по уголовному и международному праву, монографии, а также актуальные статьи периодических изданий.

Заключение работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего выпускного исследования.

Апробация результатов исследования:

Работа выполнена на кафедре уголовного, экологического права и криминологии Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского.

Теоретические положения и выводы работы изложена в 3-х научных работах.

Результаты научного исследования обсуждалась в VII международной научно-практической конференции: на тему: «Трансформация права и правоохранительной деятельности в условиях развития цифровых технологий

в России, странах СНГ и Европейского союза: проблемы законодательства и социальной эффективности», (Саратов, СГУ, 24 апреля 2020 г.) с темой: *«Понятие и система ятрогенных преступлений»*; в VI международной научно-практической конференции «Правовые институты и методы обеспечения экологической и природоресурсной безопасности в России, странах СНГ и европейского союза: законодательство, социальная и экологическая эффективность» (Саратов, СГУ, 09 октября 2020 г.) с темой: *«Актуальные вопросы расследования ятрогенных преступлений»*; в VIII международной научно-практической конференции «Трансформация правовых институтов и методов обеспечения экологической и продовольственной безопасности в России, странах СНГ и европейского союза в условиях внедрения генно-инженерных технологий» (Саратов, СГУ, 23 апреля 2021 г.) с темой: *«Криминообразующие объективные и субъективные признаки ятрогенных преступлений»*

Структура работы. Структура обусловлена поставленными в ней задачами, отражает логику исследования и состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения и списка используемой литературы.

