

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Ярошук Анастасия Викторовна
**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРИНУЖДЕНИЕ К
ИЗЪЯТИЮ ОРГАНОВ И (ИЛИ) ТКАНЕЙ ЧЕЛОВЕКА ДЛЯ
ТРАНСПЛАНТАЦИИ**

Направление подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель
профессор кафедры уголовного,
экологического права и криминологии
д.ю.н, профессор

В.Г. Громов

Зав. кафедрой уголовного, экологического
права и криминологии
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2021

Введение

Актуальность темы исследования. Приоритетным конституционно-правовым обязательством государства является защита права человека на жизнь и здоровье¹. Трансплантация органов и (или) тканей человека как форма медицинской деятельности может быть рассмотрена в качестве средства и гарантии обеспечения реализации указанного выше права человека. Кроме того, нормативное, в том числе и уголовно-правовое, регулирование трансплантации предполагает учёт особого правового статуса донора и реципиента, каждый из которых имеет равное право на жизнь и здоровье.

В последние годы в Российской Федерации значительно увеличилось число трансплантаций органов и (или) тканей человека. Так, на территории нашей страны в 2018 году впервые выполнена 2 191 трансплантация органов человека в год, что на 34,7% больше, чем в 2015 году. Однако в настоящее время до сих пор наблюдается огромная потребность в донорских органах. По официальным данным Министерства здравоохранения на 2019 год, в Российской Федерации более 9000 реципиентов состоят в листах ожидания трансплантации органов человека, а более 6000 из них ожидают пересадки почки². При этом число пациентов, нуждающихся в операции, ежегодно увеличивается.

Министерством здравоохранения и Правительством Российской Федерации были выработаны меры, направленные на последовательное увеличение в стране числа трансплантаций органов человека и, прежде всего, почки, с учетом реальной потребности населения и донорского ресурса

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // СЗ РФ. - 2020. - № 27. - Ст. 4196.

² Об утверждении ведомственной целевой программы «Донорство и трансплантация органов в Российской Федерации: Приказ Министерства здравоохранения РФ от 4 июня 2019 г. № 365 (ред. рт 09.11.2020) [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

регионов. Так, планируется увеличение числа посмертных доноров органов на 75 доноров в год или на 12,5% к уровню 2018 года (635 посмертных доноров). При этом планируется в период с 2019 по 2024 гг. в рамках реализации целевой программы «Донорство и трансплантация органов в Российской Федерации» осуществить помощь методом трансплантации органов более 15 тыс. гражданам, в том числе детям.

В связи с растущими возможностями трансплантологии, отсутствие достаточного донорского материала в условиях неэффективного контроля за данным видом медицинской деятельности и ухудшающейся экологической обстановкой в нашем государстве общественная опасность данных преступлений с каждым годом увеличивается. Исходя из этого встает вопрос о привлечение лиц к уголовной ответственности и квалификации преступлений, который решается довольно сложно.

Уголовный кодекс Российской Федерации содержит ряд статей, устанавливающих ответственность за изъятие органов и (или) тканей человека: п. «м» ч. 2. ст. 105 УК РФ, п. «ж» ч. 2 ст. 111 УК РФ, ст. 120 УК РФ, п. «ж» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ¹.

В частности, в настоящее время практически отсутствует судебная практика по рассматриваемой категории дел. Так, за 2010-2020 гг. преступлений в сфере трансплантологии органов и (или) тканей зарегистрировано не было².

Степень теоретической разработанности темы исследования. Особый вклад в исследование преступлений, связанных с незаконным оборотом органов и (или) тканей человека, внесли кандидатские и докторские диссертации Зырянова В.Н. (Попустительство по службе, совершаемое в правоохранительной сфере (уголовно-правовая оценка, проблемные ситуации в законодательстве и правоприменительной практике

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №-63 ФЗ (в ред. от 24.02.2021) // СЗ РФ. - 1996. - № 25.- Ст. 2954; СЗ РФ. - 2021. - № 15 (ч.1). - Ст.2426.

²Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс] : [сайт]. - URL: <https://мвд.рф/folder/101762/item/11830347/> (дата обращения: 29.10.2019)

и пути их решения – 1999 г.); Абдуллина В.С. (Гражданско-правовая ответственность за нарушения в сфере оказания медицинских услуг: некоторые вопросы теории и практики - 2007 г.); Измайлова И. Д. (Уголовная ответственность за торговлю людьми -2007 г.); Кадникова Ф. Н. (Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, связанных с торговлей людьми - 2007 г.); Фабрики Т.А. (Проблемы уголовной ответственности за принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации - 2007.); Кудашова А. Н. (Уголовно-правовые проблемы трансплантации органов и тканей человека в Российской Федерации - 2009 г.); Колчина Н.А. (Организационно-правовой механизм борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего - 2011 г.); Блинова А.Г. (Учение об уголовно-правовой охране прав и свобод пациента – 2014 г.) и других ученых.

Однако перечисленные ранее ученые изучали проблемные аспекты отдельных составов преступлений, связанных с незаконным оборотом органов и (или) тканей человека. Кроме того, несмотря на наличие научных работ по аналогичной тематике, многие из них также лишь частично затрагивают вопросы изучаемой проблематики. Между тем, проблема уголовной ответственности за принуждение к изъятию органов и (или) тканей требует системного анализа с учетом его современного состояния, научного осмысления, выработки практических и теоретически обоснованных рекомендаций по ее противодействию.

Объектом магистерской диссертации выступают общественные отношения, связанные с принуждением к изъятию органов и (или) тканей человека для трансплантации, а также с изъятием или использованием органов и (или) тканей человека.

Предметом исследования являются нормы Конституции Российской Федерации, федеральных законов и иных нормативно- правовых актов, правоприменительной практики, а также научная литература по избранной теме, результата собственных научных исследований.

Целью магистерской диссертации является выявление основных теоретических и практических проблем института принуждения к изъятию органов и (или) тканей для трансплантации, а также анализ изъятия или использования органов и (или) тканей, как квалифицирующего обстоятельства в других составах УК РФ, а также выработка на этой основе предложений для дальнейшего совершенствования законодательства в рассматриваемой сфере.

Цель магистерской диссертации предопределила постановку следующих **задач**:

1) выявить современные проблемы ответственности за трансплантацию органов и (или) тканей человека;

2) провести анализ зарубежного уголовного законодательства, предусматривающего ответственность в сфере трансплантации органов и (или) тканей человека, а также определить позитивный опыт ответственности за незаконный оборот органов и (или) тканей человека в современных правовых системах;

3) уточнить объективные и субъективные признаки преступления, предусмотренного ст. 120 УК РФ;

4) проанализировать квалифицирующее обстоятельство преступления, предусмотренного ч.2. ст. 120 УК РФ;

5) провести анализ иных составов преступлений, где изъятие и использование тканей человека является квалифицирующим обстоятельством;

6) разработать предложения по дальнейшему совершенствованию уголовного законодательства об ответственности за принуждение к изъятию органов и (или) тканей человека для трансплантации.

Методологической основой магистерской диссертации является всеобщий диалектический метод познания общественных отношений, социальных явлений, уголовно-правовых норм, связанных трансплантацией органов и (или) тканей человека. Кроме того, при написании работы также

использовалась совокупность общенаучных методов познания (анализ, синтез, индукция, дедукция, логический, системно-структурный подход, и др.) и частно-научных методов познания (формально-юридический, сравнительно-правовой, правового моделирования, изучения и обобщения материалов уголовных дел, конкретно-социологический).

Нормативная основа диссертации представлена Конституцией Российской Федерации, международно-правовыми актами, обеспечивающими противодействие незаконному обороту органов и (или) тканей человека, действующим уголовным законодательством Российской Федерации и зарубежных стран, иными федеральными законами и ведомственными нормативными актами, связанных с незаконным оборотом органов и (или) тканей человека.

Эмпирическая база исследования включает:

- статистические и иные официальные сведения об уровне и динамике преступлений против личности, связанных посягательствами на жизнь и здоровье человека, за период с 2010 г. по 2020 гг.;

- статистические и иные официальные сведения о проведенных операциях по трансплантации органов и (или) тканей человека за 2018-2019 гг.

- статистические и иные официальные сведения об очередях в ожидании на проведении определенных операций по трансплантации органов и (или) тканей человека;

- официальные прогнозируемые данные об увеличении количества проводимых операций по трансплантации органов и (или) тканей человека за период с 2019 по 2024 гг.;

- опубликованная практика Верховного Суда Российской Федерации по делам о преступлениях против жизни и здоровья, связанных с незаконным изъятием органов и (или) тканей человека в период с 2006 по 2020 гг., размещенная в Справочной правовой системе «Консультант плюс» (<http://www.consultant.ru/>);

- Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 04 декабря 2003 г. № 459-О Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Саратовского областного суда о проверке конституционности статьи 8 Закона Российской Федерации «О трансплантации органов и (или) тканей человека»;

- Определение Конституционного Суда РФ от 10.02.2016 № 224-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Бирюковой Татьяны Михайловны, Саблиной Елены Владимировны и Саблиной Нэлли Степановны на нарушение их конституционных прав статьей 8 Закона Российской Федерации «О трансплантации органов и (или) тканей человека»»;

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)»;

- Кассационное определение Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2006 г. по делу № 5-о06-179;

- Определение Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2012 № 3-д12-6;

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности»;

- Апелляционное определение Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2019 г. № 84-АПУ19-2.

Научная новизна диссертации определяется положениями, выносимыми на защиту, которые сформулированы на основе результатов проведенного исследования:

1. Предлагаем изложить ст. 120 УК РФ в следующей редакции:

«Статья 120. Принуждение потерпевшего или иных лиц к даче согласия на изъятие органов и (или) тканей человека для трансплантации

1. Принуждение лица и (или) его близких к даче согласия на изъятие органов, тканей или иных частей организма у потерпевшего в целях их

использования для трансплантации, а равно изъятие, совершенное с применением насилия либо с угрозой его применения, либо путем обмана, -»;

наказывается лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

2. То же деяние, совершенное в отношении несовершеннолетнего или лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от него, -

наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет, с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до десяти лет или без такового.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они совершены:

а) группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

б) в отношении двух или более лиц,-

наказывается лишением свободы на срок до двенадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового, с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пятнадцати лет или без такового.»

2) Ввести в Уголовный кодекс Российской Федерации статью 120.1 в следующей редакции:

«Статья 120.1. Нарушение законно установленных порядков и условий проведения трансплантации органов и (или) тканей человека

1. Нарушение предусмотренных в законе порядков и условий проведения трансплантации органов и (или) тканей человека, -

наказывается лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, или исправительными работами на срок до двух лет, или лишением свободы на срок до трех лет со штрафом и с

лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или без лишения.

2. То же деяние, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, -

наказывается лишением свободы на срок до десяти лет со штрафом и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или без лишения.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они повлекли по неосторожности смерть донора и пациента, -

наказывается лишением свободы на срок от пяти до двенадцати лет со штрафом и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или без лишения.»

3) Предлагаем ввести в Уголовный кодекс Российской Федерации статью 120.2 в следующей редакции:

«Статья 120.2. Незаконный оборот органов и (или) тканей человека

1. Купля-продажа, равно совершение иных сделок в отношении органов и (или) тканей человека, -

наказывается лишением свободы на срок до пяти лет.

2. Те же деяния, совершенные:

а) в отношении двух или более лиц;

б) в отношении несовершеннолетнего;

в) в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного;

г) лицом с использованием своего служебного положения, -

наказывается лишением свободы на срок от трех до восьми лет.

3. Те же деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, -

наказывается от пяти до двенадцати лет с лишением права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.»

4) Предлагаем ввести в часть вторую статьи 126 Уголовного кодекса Российской Федерации дополнительный пункт в следующей редакции:

«Статья 126. Похищение человека

2. То же деяние, совершенное:

и) в целях изъятия органов и (или) тканей для трансплантации, -

наказываются лишением свободы на срок от трех до десяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пятнадцати лет либо без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет, либо без такового.»

5) Включить изъятие органов и (или) тканей человека в текст примечания 2 к ст. 127.1 УК РФ в качестве одной из форм эксплуатации человека, а также исключить п. «ж» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ. Предлагаем изложить текст примечания 2 к ст. 127.1 УК РФ в следующей редакции:

«Статья 127.1. Торговля людьми

Примечания. 2. Под эксплуатацией человека в настоящей статье понимаются использование занятия проституцией другими лицами и иные формы сексуальной эксплуатации, рабский труд (услуги), подневольное состояние, а равно изъятие его органов или тканей. В силу цели деяния, предусмотренного п. «ж» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ, направленной на последующее посягательство на жизнь и (или) здоровье потерпевшего, содеянное в целях изъятия у потерпевшего органов или тканей квалифицируется по п. «ж» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ».

6) Предлагаем ввести в часть вторую статьи 244 Уголовного кодекса Российской Федерации дополнительный пункт в следующей редакции:

«Статья 244. Надругательство над телами умерших и местами их захоронения

2. Те же деяния, совершенные:

г) в целях незаконного изъятия у умершего органов и (или) тканей при наличии в соответствующем учреждении здравоохранения официальной информации о том, что при жизни данное лицо либо его близкие родственники или законный представитель заявили о своем несогласии на изъятие органов и (или) тканей после смерти, а равно при отсутствии иных законных оснований на их изъятие, или в иных противозаконных целях, -

наказывается ограничением свободы на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо арестом на срок от трех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до пяти лет.»

Теоретическая значимость результатов исследования определяется тем, что сформулированные выводы и положения, касающиеся уголовно-правовой охраны жизни и здоровья человека от незаконного оборота органов и (или) тканей человека, в том числе их использования и изъятия, развивают теорию уголовного права и в дальнейшем могут быть использованы в научных разработках проблем предупреждения указанных преступлений.

Практическая значимость работы состоит в том, что содержащиеся в ней выводы и рекомендации могут быть полезными в правотворческой деятельности при совершенствовании уголовного и иного законодательства, выступающего правовой основой предупреждения преступлений, связанных с незаконным оборотом органов и (или) тканей человека, в том числе с их использованием и изъятием; в непосредственной работе правоохранительных органов по предупреждению указанных преступлений; в учебном процессе юридических вузов при преподавании курса «Уголовное право»; в системе профессиональной подготовки и повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов, занимающихся предупреждением преступлений против жизни и здоровья человека, связанных с незаконным оборотом органов и (или) тканей человека, в том числе с их использованием и изъятием.

Апробация результатов исследования. Положения и выводы диссертационного исследования докладывались автором на международных и всероссийских научно-практических мероприятиях:

1. на VIII Международной научной конференции «Современное культурно-образовательное пространство гуманитарных и социальных наук» (8 апреля 2020 г.);

2. на VIII Всероссийской научно-практической конференции, «Современные проблемы криминалистики и судебной экспертизы» (19 марта 2020 г.);

3. на VII Международной научно-практической конференции преподавателей, практических сотрудников, студентов, магистрантов, аспирантов, посвященной 110-летию Саратовского национального исследовательского государственного университета «Трансформация права и правоохранительной деятельности в условиях развития цифровых технологий в России, странах СНГ и Европейского союза: проблемы законодательства и социальной эффективности» (СГУ им. Н.Г. Чернышевского, Саратов 24 апреля 2020 г.);

4. на Круглом столе «Реакция государства на преступное поведение, уголовно – правовое воздействие и уголовная ответственность в системе мер обеспечения национальной безопасности» (г. Тольятти, 24 ноября 2020 г.);

5. на Межвузовской научно – практической конференции «Актуальные вопросы современной юридической науки» (г. Саратов, 26 ноября 2020 г.);

6. на XVI Всероссийской научно-практической студенческой конференции «Актуальные проблемы современной юридической науки и практики» (г. Нижний Новгород, 15 мая 2020 г.);

7. на XIV Международной научно – практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов «Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России» (г. Саратов, 08 апреля 2021 г.).

По теме исследования опубликованы работы:

- Ярощук А.В., Громов В.Г. Трансплантация органов и тканей человека: правовой и морально-этический аспект // Современное культурно-образовательное пространство гуманитарных и социальных наук: материалы VIII Международная научная конференция (8 апреля 2020 г.)/ Под общей ред. Ю.Ю. Андреевой и И.Э. Рахимбаевой. – Саратов: Изд-во «Саратовский источник», 2020. С. 913-920.

- Ярощук А.В. Компаративистское исследование уголовного законодательства в сфере трансплантации органов и (или) тканей в Российской Федерации, Украине и Республики Беларусь// Трансформация права и правоохранительной деятельности в условиях развития цифровых технологий в России, странах СНГ и Европейского союза: проблемы законодательства и социальной эффективности: материалы VII Международной научно-практической конференции преподавателей, практических сотрудников, студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей. Часть 2. Сборник научных статей. Саратов: Саратовский источник, 2020. С. 209 -213;

- Ярощук А.В., Громов В.Г. Коррупция и преступность в сфере трансплантации органов и (или) тканей человека как угроза национальной безопасности// Реакция государства на преступное поведение, уголовно – правовое воздействие и уголовная ответственность в системе мер обеспечения национальной безопасности: сборник материалов круглого стола, г. Тольятти, 24 ноября 2020 г. / редкол.: В.К.Дуюнов, Р.В. Закомолдин; Ин – т права Тольяттинского гос. ун-та. – Самара, 2020. С.59-65.

- Ярощук А.В. Правовой статус органов и (или) тканей человека// Проблемы правового регулирования в трудах молодых ученых: Материалы XVI Всероссийская научно-практическая студенческая конференция «Актуальные проблемы современной юридической науки и практики» (г. Нижний Новгород, 15 мая 2020 г.) / Под ред. Цыганова В.И., Федюшкиной А.И. – Н. Новгород, 2021. С.1330-1335.

Структура работы состоит из введения, двух главы, первая состоит из трех параграфов, вторая – из двух, заключения, списка использованных источников.

Основное содержание работы

Первая глава «Общие положения правового регулирования современной трансплантации органов и (или) тканей человека и зарубежный опыт борьбы с незаконной трансплантацией» посвящена исследованию правовой регламентации трансплантации органов и (или) тканей человека в Российской Федерации, а также анализу международного и зарубежного законодательства, связанного с противодействием незаконного оборота органов и (или) тканей человека.

В первом параграфе «Трансплантация органов и (или) тканей человека как объект правового и этического регулирования» исследуется правовое регулирование трансплантации органов и (или) тканей человека в условиях современной правовой действительности Российской Федерации, рассматривается дискуссионный вопрос о понятии трансплантации органов и (или) тканей человека, а также анализируется этическая и религиозная сторона трансплантологии.

Во втором параграфе «Международное сотрудничество по противодействию незаконной трансплантации органов и (или) тканей человека» исследуются нормы и общепризнанные принципы международного права, которые являются составной частью правовой системы России.

В третьем параграфе «Зарубежный опыт правового регулирования деятельности в сфере трансплантации органов и (или) тканей человека» магистерского исследования представлен анализ норм, содержащих ответственность за незаконный оборот органов и (или) тканей человека в современных правовых системах. Проведенное компаративское исследование позволило выявить позитивный опыт противодействия данной категории преступлений в зарубежных странах.

Вторая глава «Уголовно-правовой анализ составов преступлений в сфере трансплантации органов и (или) тканей человека по УК РФ» посвящена исследованию теории и практики квалификации преступлений в рассматриваемой сфере.

В первом параграфе «Анализ принуждения к изъятию органов и (или) тканей человека для трансплантации, предусмотренной ст. 120 УК РФ» раскрывается уголовно-правовая характеристика указанного преступления, а также исследуются проблемные вопросы уголовно – правовой оценки принуждения к изъятию органов и (или) тканей человека для трансплантации.

Второй параграф «Анализ иных составов преступлений, совершаемых в сфере трансплантации органов и (или) тканей человека по УК РФ» посвящен исследованию проблем уголовно-правовой оценки таких составов преступлений, как п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство в целях использования органов и тканей потерпевшего), п. «ж» ч. 2 ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью в целях использования органов и тканей потерпевшего), п. «ж» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ (торговля людьми в целях изъятия органов и тканей потерпевшего).

Заключение

Таким образом, проведенное диссертационное исследование на тему: «Уголовная ответственность за принуждение к изъятию органов и (или) тканей человека для трансплантации» позволяет сформулировать следующие выводы.

В отечественном законодательстве в сфере трансплантации органов и (или) тканей закреплена так называемая презумпция согласия на изъятие анатомического материала человека после его смерти, означающая не выражение самим лицом, либо его близкими родственниками или законными представителями своей воли о согласии на изъятие органов и (или) тканей, либо отсутствие соответствующих документов, фиксирующих ту или иную

волю, как наличие положительного волеизъявления на осуществление изъятия органов и (или) тканей.

Большинство российских юристов считают, что необходимо заменить «презумпцию согласия» на противоположную презумпцию. Однако, по нашему мнению, такая смена является поспешной и неоправданной. Принятие данного решения на современном этапе развития не решит всех правовых трудностей, которые возникают при пересадке органов и (или) тканей, а может наоборот усугубить ситуацию. Так, учитывая низкую информированность граждан, можно предположить, что такое решение может привести к значительному уменьшению количества донорских органов, а в конечном итоге - смерти многих тысяч ожидающих очереди больных. Позиционирование презумпции согласия как исключительной меры и как наилучшего способа решения проблем представляется неправильным.

В настоящее время, по нашему мнению, стоит необходимость сформировать государственную политику таким образом, чтобы она была направлена на популяризацию идей прижизненного и посмертного донорства, а также социальной значимости донорства органов и (или) тканей в целях трансплантации.

Представляется, что лишь комплексные меры способны улучшить сложившуюся ситуацию с донорскими органами и тканями, а также, что немаловажно, способны предупредить криминализацию трансплантологии. При этом, необходимо устранить существующие коллизии между правовыми нормами, которые ведут к нарушению системности правового регулирования в сфере трансплантации органов и (или) тканей человека, и тем самым снижают его эффективность.

Важное значение в международных правовых договорах и иных документах международного масштаба, предметной областью которых является трансплантология, играют запреты на проведение незаконных трансплантаций органов и (или) тканей человека, одним из которых является

запрет на совершение сделок коммерческого характера в отношении органов и (или) тканей человека в целях их дальнейшей трансплантации.

Стоит обратить внимание на возможность криминализации таких деяний, которые связаны с нарушениями установленных в нормативных правовых актах условий и порядка осуществления трансплантации органов и (или) тканей человека.

Для более грамотного и эффективного решения вопросов, связанных с предупреждением и борьбой с незаконной трансплантацией органов и (или) тканей человека необходимо однозначно и четко определиться с такими понятиями, как, например, «орган человека», «ткань человека», «незаконная торговля органами и (или) тканями человека», «нарушение установленного в законе порядка проведения трансплантации органов и (или) тканей человека», «донор», «реципиент», «трансплантация органов и (или) тканей человека».

Адаптация опыта международного сотрудничества по противодействию незаконной трансплантации органов и (или) тканей человека, в частности касающегося борьбы с совершением сделок коммерческого характера в отношении органов и (или) тканей человека, на отечественный уголовный закон позволит наиболее полно обеспечить нормативной базой положения, закрепленные в ст. 1 Закона Российской Федерации «О трансплантации органов и (или) тканей человека».

Уголовные законодательства зарубежных стран различных правовых семей, несмотря на свои особенности формирования и развития, довольно детально конкретизируют составы преступлений, которые связаны с трансплантологией. Огромный позитивный зарубежный опыт уголовно-правовой охраны человеческой жизни и здоровья позволяет проанализировать возможные запреты, среди которых может быть запрет на незаконный оборот органов и (или) тканей человека. В частности, в уголовных законодательствах ряда зарубежных государств различных правовых семей имеются нормы, устанавливающие ответственность за

нарушение регламента процедуры трансплантации. Обладающие, как правило, бланкетной природой, такие нормы могут стать дополнительной гарантией высококвалифицированной и законной медицинской помощи, а также обеспечить дополнительную защиту прав и свобод доноров и реципиентов. Кроме того, для зарубежных уголовных законодательств различных правовых семей присущ опыт, связанный с дифференциацией уголовной ответственности за противоправные деяния, которые имеют отношение к незаконному обороту органов и (или) тканей человека или их незаконной трансплантации по различным факультативным признакам состава преступлений, влияющих на квалификацию и наказание, а также опыт, где наряду с жизнью и здоровьем человека в качестве объекта одновременно могут выступать иные блага и отношения, например, семья, ее целостность и нормальное существование. Интересен также опыт регламентации уголовной ответственности стран СНГ, в которых обеспечивается охрана не только потерпевшего, но и его близких лиц.

Отечественные уголовно – правовые нормы, содержащие ответственность за совершение преступлений, направленные на дальнейшее использование или изъятие органов и (или) тканей человека, являются новеллой УК РФ 1996 г. Представляется, что наличие данных составов преступлений обеспечивает в определенной степени охрану жизни и здоровья человека от подобных преступных посягательств, однако некоторые из них нуждаются в совершенствовании.

Цель как обязательный признак субъективной стороны состава преступления, предусмотренного п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ, может быть связана с абсолютно любым последующим использованием органов и (или) тканей потерпевшего, а не только с их дальнейшей трансплантацией. В связи с этим предметом данного деяния является любой орган и (или) ткань человека. Кроме того, квалификация содеянного по п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ не исключает возможность квалификации этого же убийства по иным квалифицирующим признакам ч. 2 ст. 105 УК РФ, характеризующим

объективную сторону данного преступления, а также по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Ввиду идентичной формулировки цели как обязательного признака субъективной стороны состава преступления, предусмотренного п. «ж» ч. 2 ст. 111 УК РФ, с составом убийства, предусмотренного п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ, последующее использование органов и (или) потерпевшего может быть любым, а не только связанным с их дальнейшей трансплантацией. Предметом данного вида умышленного причинения тяжкого вреда здоровью может быть любой орган и (или) ткань потерпевшего. Действующая редакция уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, а также за умышленное причинение легкого вреда здоровью, полностью охватывает квалификацию содеянного в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего. Спорным моментом в науке уголовного права является предмет преступления, предусмотренного ст. 120 УК РФ. По нашему мнению, представляется правильной концепция, которая относит к предмету рассматриваемого преступления любые органы и (или) ткани человека, в отношении которых совершается принуждение для трансплантации, поскольку на практике могут возникнуть случаи, когда у потерпевшего незаконно могут изымать кровь или иные органы и (или) ткани, не указанные в Законе о трансплантации, а также в Приказе Минздрава России № 306н, РАН № 3 от 04.06.2015 г.

Особенности введения в действующее уголовное законодательство ст. 127.1 УК РФ и примечаний к ней, связанные с имплементацией в правовую систему России норм международного права, а также последующие изменения их редакции стали причиной ситуации с противоречивой правовой природой данных норм, которую необходимо разрешить.

В настоящее время имеется необходимость внесения дополнений и изменений в действующий УК РФ с целью наиболее полного обеспечения охраны его жизни и здоровья человека.