

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

**МЕРКУЛОВА ЯНА АЛЕКСЕЕВНА**  
**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ  
АНТИДОПИНГОВЫХ ПРАВИЛ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Направление подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»  
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель  
Доцент, к.ю.н, доцент кафедры уголовного,  
экологического права и криминологии

Е.О. Глухова

Зав. кафедрой уголовного, экологического  
права и криминологии  
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2021

## Введение

**Актуальность темы исследования.** В развитии общества, укреплении его духовного и физического здоровья значительную роль играют физическая культура и спорт. Современная физическая культура и спорт развиваются стремительными темпами на международном уровне, за рубежом и в России. Большое количество факторов способствовало становлению и активному развитию спорта и физической культуры в нашей стране. В Российской Федерации финансируются федеральные программы охраны и укрепления здоровья населения, поощряется деятельность, способствующая укреплению здоровья человека, развитию физической культуры и спорта.

В настоящее время проблема применения допинга в современном спорте все больше обострилась. Сейчас, когда допинг-скандалы заполнили все новостные ленты стран мира, актуальность проблемы применения спортсменами различных допингов и запрещенных стероидов для улучшения своих результатов возросла в разы. С каждым днем обнаруживается все большее количество спортсменов, не прошедших допинг тесты, дисквалифицированных и недопущенных к предстоящим соревнованиям. Встает вопрос об ужесточении мер борьбы с допингом как на международном уровне, так и на внутригосударственном. В 2016 году Федеральным законом «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части усиления ответственности за нарушение антидопинговых правил)» от 22.11.2016 N 392-ФЗ была введена уголовная ответственность за нарушение антидопинговых правил. Данный шаг указывает на то, что государство борется с допингом и готово противостоять ему даже в рамках уголовного законодательства. С одной стороны на фоне обвинений различных международных спортивных ассоциаций, наше государство сделало резкий шаг, который доказывает, что допинг в России не является

нормой. Но с другой стороны, ответственности подверглись не сами спортсмены, а лица, которые помогают достигать им своих высот, то есть тренера, специалиста по спортивной медицине или иные специалисты в области физической культуры и спорта.

В научном исследовании рассматриваются аспекты правового регулирования категории «допинг» и механизмы ответственности, которые на данный момент применимы к спортсменам, тренерам и другим специалистам, к чьей деятельности непосредственно применяются антидопинговые правила.

Важнейшую роль в защите системы противодействия допингу играют уголовно-правовые средства. Происходит ужесточение уголовного законодательства в области противодействия допингу. Так появляются новые статьи в Уголовном Кодексе Российской Федерации, предусматривающие уголовную ответственность за нарушение антидопинговых правил:

1. Статья 230<sup>1</sup> УК РФ «Склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте» (введена Федеральным законом от 22.11.2016 N 392-ФЗ)

2. Статья 230<sup>2</sup> УК РФ «Использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте» (введена Федеральным законом от 22.11.2016 N 392-ФЗ)

В данной работе более подробно рассматриваются составы статей 230<sup>1</sup> УК РФ «Склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте» и 230<sup>2</sup> «Использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте». Они являются одними из основных статей, охраняющих общественные отношения, обеспечивающие здоровье населения и отношения, обеспечивающие законный порядок осуществления спортивной деятельности. Избранная тема магистерской работы актуальна на сегодняшний день и своевременна.

Анализ ряда международных нормативных актов и нормативных актов зарубежных стран свидетельствует о том, что противодействие допингу является весьма важной проблемой современного общества.

Проблема допинга является одной из центральных в области современного спорта, его использование спортсменами не только подрывает основы спорта, но и наносит существенный ущерб их здоровью.

Данная проблема содержит нравственный аспект, потому что употребление допинга ведет прежде всего к неравенству условий для участников соревнований. Внедрение допинга в сферу спорта и степень его качества определяется уровнем развития фармакологической промышленности, медицинской науки, а также экономическими возможностями их привлечения в сферу спорта.

Нарушение антидопинговых правил охватывает огромный массив законодательства и подзаконных актов Российской Федерации. Среди них Федеральный закон РФ от 04.12.2007 N 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ, Приказ Минспорттуризма РФ от 13.05.2009 N 293 «Об утверждении Порядка проведения допинг-контроля», Постановление Правительства Российской Федерации от 28.03.2017 N 339 «Об утверждении перечня субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, для целей статей 230<sup>1</sup> и 230<sup>2</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации».

Федеральный закон РФ от 04.12.2007 N 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» включает положения о предотвращении допинга в спорте и борьба с ним.

**Степень научной разработанности темы исследования.** Среди исследований проблем правовой борьбы с допингом в сфере профессионального спорта следует назвать работы: М. В. Тимец, К. Бойцова, А. В. Жеребченко, Д. В. Пешкова, Т. О. Кошаевой, Е. С. Крыловой, К. М. Гусова, М. А. Прокопец, М. Г. Князьковой, И. М. Амирова и др.

**Целью** настоящего исследования является проведение комплексного анализа составов преступлений, предусмотренных ст. 230.1 и 230.2 УК РФ и возможность их применения в условиях нарушения антидопинговых правил в Российской Федерации, а также выработка предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в данной сфере.

Исходя из цели были поставлены следующие **задачи**:

- 1) исследовать уровень выполнения правовых обязанностей по предотвращению применения допинга в спорте и борьбе с ним на международном и национальном уровне;
- 2) рассмотреть порядок проведения процедуры допинг-контроля;
- 3) проанализировать место уголовной ответственности среди видов ответственности за применение допинга;
- 4) исследовать, установленные Уголовным кодексом Российской Федерацией, составы преступлений, связанные с нарушением антидопинговых правил и совершенствование законодательства в этой сфере;
- 5) провести сравнительный анализ антидопингового уголовного законодательства в Российской Федерации и Германии;
- 6) рассмотреть вопросы разграничения уголовной и административной ответственности за нарушение антидопинговых правил;
- 7) рассмотреть вопрос целесообразности привлечения к уголовной ответственности спортсменов за применение допинга в профессиональном спорте.

**Объектом** настоящего исследования являются общественные отношения, складывающиеся в связи с привлечением лиц к уголовной ответственности за нарушение антидопинговых правил в Российской Федерации.

**Предметом** исследования выступают международные и иные правовые нормы Российской Федерации, в том числе установленные уголовным законодательством Российской Федерации, международные правовые нормы,

нормы зарубежного законодательства, устанавливающие запрет применения допинга.

**Теоретической основой** исследования являются научные работы отечественных и зарубежных авторов по вопросам исследования уголовно-правовой и иной ответственности за нарушение антидопинговых правил.

**Методологическую основу** научного исследования составили общеправовые, общенаучные и частно-научные (в том числе специально-юридические) методы.

В процессе исследования применялись общенаучные методы: анализ, синтез, индукция и дедукция, логический метод. На основе анализа в работе представлены характеристика понятия и правовой природы категории «допинг» в профессиональном спорте в рамках международного, зарубежного, национального законодательства.

Системно-структурный метод позволил определить место уголовной ответственности за нарушение антидопинговых правил в Российской Федерации в системе мер ответственности международного уровня.

Исторический метод позволил рассмотреть процесс становления антидопинговых правил в рамках международного, зарубежного, национального законодательства.

Сравнительно-правовой метод использовался для сравнения уголовно-правовой ответственности в рамках законодательства Российской Федерации и зарубежных стран.

С помощью формально-юридического метода были выявлены проблемы правовой регламентации механизмов привлечения к уголовной ответственности за нарушение антидопинговых правил, что позволило сформулировать предложения по дополнению и изменению отдельных статей нормативно-правовых актов в области обеспечения мер по борьбе с допингом.

В качестве **эмпирической основы работы** использовались постановления и определения Конституционного Суда Российской

Федерации, постановления и определения Верховного Суда Российской Федерации, акты судебной практики иных судов, материалы общественных организаций, в которых затрагивались вопросы уголовной ответственности за нарушение антидопинговых правил в Российской Федерации, официальные статистические данные, а также материалы сети «Интернет», затрагивающие различные аспекты исследуемой проблематики.

**Научная новизна исследования** состоит в том, что проведен анализ российского уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за нарушение антидопинговых правил. Исследованы проблемы, касающиеся квалификации составов 230.1 и 230.2 УК РФ и предложены пути их совершенствования. А так же проведен сравнительный анализ антидопингового уголовного законодательства в Российской Федерации и Германии.

Наиболее значимые положения и выводы являются носителями научной новизны и **выносятся на публичную защиту**:

1. Анализ состава статьи 230<sup>1</sup> УК РФ указал на то, что в диспозиции УК РФ указаны не все возможные субъекты, которые могут быть причастны к такой преступной деятельности, поэтому предлагается установить в статье 230<sup>1</sup> УК РФ субъект, обладающий общими признаками.

2. Определена нецелесообразность привлечения спортсмена к уголовной ответственности за нарушение антидопинговых правил.

**Апробация результатов исследования.** Основные выводы и положения работы докладывались и обсуждались на трех международных научно-практических конференциях:

- VI Международная научная конференция «Правовые институты и методы охраны окружающей среды в России, странах СНГ и Европейского союза: состояние и эффективность» 11 октября 2019 г., СГУ им. Н.Г. Чернышевского, Юридический факультет.

- VII Международная научная конференция «Трансформация права и правоохранительной деятельности в условиях развития цифровых

технологий в России, странах СНГ и Европейского союза: проблемы законодательства и социальной эффективности», 24 апреля 2020 год, СГУ им. Н.Г. Чернышевского, Юридический факультет.

- XIV Международная научно-практическая конференция студентов, магистрантов, аспирантов «Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России» 8 апреля 2021 год, СГУ им. Н.Г. Чернышевского, Юридический факультет.

**По теме исследования опубликовано 3 научных статьи:**

- Меркулова Я.А., Глухова Е.О. О разграничении административной и уголовной ответственности за правонарушения в области применения допинга // Сборник материалов конференции «Правовые институты и методы охраны окружающей среды в России, странах СНГ и Европейского союза: состояние и эффективность» 11 октября 2019 г. (СГУ им. Н.Г. Чернышевского, Саратов, 2019) – Саратов: Из-во "Саратовский источник" , 2019 г. С.90 - 93. УДК 349.6(470+571)(082) ББК 67.407(2рос)я43 П 68.

- Меркулова Я.А., Громов В.Г. Основные проблемы квалификации преступления, предусмотренного ст. 230<sup>1</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации // Сборник материалов VII Международной научно-практической конференции «Трансформация права и правоохранительной деятельности в условиях развития цифровых технологий в России, странах СНГ и Европейского союза: проблемы законодательства и социальной эффективности», 24 апреля 2020 г. (СГУ им. Н.Г. Чернышевского, Саратов, 2020).

- Меркулова Я.А. Субъект и субъективные признаки по статьям 230<sup>1</sup> и 230<sup>2</sup> УК РФ // Сборник XIV Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России», 8 апреля 2021 г. (СГУ им. Н.Г. Чернышевского, Саратов, 2021).



**Структура** работы обусловлена ее целью и задачами и состоит из введения, двух глав, включающих девять параграфов, заключения, библиографического списка.

### **Основное содержание работы**

**Первая глава** магистерской работы «Особенности правового регулирования обращения допинга в профессиональном спорте» включает три параграфа и посвящена анализу нормативных положений, закрепляющих, правовые обязанности по предотвращению применения допинга в спорте и борьбе с ним на международном и национальном уровне.

В частности в первом параграфе выделены нормативно-правовые документы, определяющие основные аспекты спортивного регламента. Выделены основные уровни и аспекты деятельности таких как Международный Олимпийский комитет, Всемирное антидопинговое агентство, Национальная антидопинговая организация РУСАДА и др.

Во втором параграфе была рассмотрена процедура проведения допинг-контроля установленная Всемирным антидопинговым агентством и Международным стандартом допинг-контроля (ISDC): тестирование (testing). Принятый в Российской Федерации регламент организации и проведения процедуры допинг-контроля<sup>1</sup> полностью соответствует требованиям Медицинской комиссии Международного олимпийского комитета и Всемирного антидопингового агентства.

В третьем параграфе рассмотрена уголовная ответственность среди других видов ответственности за применение допинга. На текущем этапе законодательство Российской Федерации устанавливает возможность применения в сфере допинга следующих видов ответственности:

---

<sup>1</sup> Об утверждении Порядка проведения допинг-контроля : Приказ Минспорттуризма России от 13.05.2009 N 293 (ред. от 14.06.2011) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – N 40. – 2009.

1) уголовная ответственность — ст. 230<sup>1</sup> Уголовного кодекса РФ «Склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте», ст. 230<sup>2</sup> УК РФ «Использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте»<sup>2</sup>;

2) административная ответственность — ст. 6.18 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации «Нарушение установленных законодательством о физической культуре и спорте требований о предотвращении допинга в спорте и борьбе с ним»<sup>3</sup>;

3) гражданско-правовая ответственность в форме возмещения убытков в соответствии со ст. 15 Гражданского кодекса Российской Федерации, а так же пени, штрафы и неустойки<sup>4</sup>;

4) трудовая ответственность – дисциплинарная ответственность спортсменов и тренеров, являющихся работниками, и материальная ответственность;

5) спортивная ответственность в соответствии с антидопинговыми правилами.

**Вторая глава** «Составы преступлений, предусмотренных статьями 230<sup>1</sup> и 230<sup>2</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации состоит из трех параграфов.

В первом параграфе второй главы раскрываются объект и предмет преступлений, предусмотренных статьями 230<sup>1</sup> и 230<sup>2</sup> УК РФ.

Во втором параграфе рассматриваются особенности объективной стороны преступлений, предусмотренных статьями 230<sup>1</sup> и 230<sup>2</sup> УК РФ.

---

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 8.04.2021 года) // СЗ РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954; СЗ РФ. – N 15 (ч. I). – 2021. – ст. 2426.

<sup>3</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 20.04.2021) // СЗ РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1; Официальный интернет-портал правовой информации [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru), 20.04.2021, N 0001202104200036.

<sup>4</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // СЗ РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301;

В третьем параграфе анализируются проблемы определения субъекта и субъективные признаки по статьям 230<sup>1</sup> и 230<sup>2</sup> УК РФ.

**Третья глава** научной работы «Проблемы уголовной ответственности за нарушение антидопинговых правил в Российской Федерации» содержит три параграфа, затрагивающие некоторые проблемные стороны уголовной ответственности за нарушение антидопинговых правил.

Третий параграф затрагивает дискуссионный вопрос о привлечении к уголовной ответственности спортсменов за применение допинга.

Во втором параграфе анализируются вопросы разграничения уголовной и административной ответственности за нарушение антидопинговых правил.

В первом параграфе проводится сравнительный анализ антидопингового уголовного законодательства Российской Федерации и Германии.

### **Заключение**

Проблема допинга является одной из центральных в области современного спорта, его использование спортсменами не только подрывает основы спорта, но и наносит существенный ущерб их здоровью.

Данная проблема содержит нравственный аспект, потому что употребление допинга ведет прежде всего к неравенству условий для участников соревнований. Внедрение допинга в сферу спорта и степень его качества определяется уровнем развития фармакологической промышленности, медицинской науки, а также экономическими возможностями их привлечения в сферу спорта.

Кроме этого важен и правовой аспект, поскольку Международной олимпийской комитет запретил применять ряд запрещенных препаратов в соревновательной и вне соревновательного периода. Достижение побед в спорте требует от участника соревнований максимальной подготовки и концентрации его физических и психических возможностей, как вне соревнований, так и в процессе самих спортивных мероприятий. Исходя из обстановки крупных публичных спортивных мероприятий, эмоций

болельщиков, глубина стресса спортсмена может существенно возрастать, поэтому цена победы особенно высока.

Последние десятилетия спортивная сфера оказывает огромное влияние на различные стороны общества. Спорт в настоящее время является центральным объектом изучения не только естественных, но и социальных дисциплин, в их числе и юриспруденция. Судебные допинговые разбирательства с участием спортсменов все чаще наносят большой ущерб современному спорту, нарушают основные принципы соревновательных состязаний, а также подрывают правовые основы спортивной деятельности.

Главная задача соблюдения требований международного спортивного права заключается в выявлении и запрете употребления запрещенных препаратов спортсменами.

Аспекты спортивного регламента определяют следующие нормативно-правовые документы международного характера: Олимпийскую хартию 1894 года, международную хартию физического воспитания и спорта 1978 г., Устав международного спортивного арбитражного суда 1984 года, Конвенция против применения допинга 1989 г., спортивная хартия Европы 1992 г., Кодекс спортивного арбитража 1994 г., Антидопинговый кодекс олимпийского движения 1992 г., Международная конвенция о борьбе с допингом в спорте 2005 г., медицинский кодекс Международного олимпийского комитета 2009 г. и др.

В основу системы противодействия допинга входят антидопинговые организации, к которым относятся Международный олимпийский комитет, Международный паралимпийский комитет, оргкомитеты крупных международных соревнований, которые осуществляют процедуру тестирования на своих соревнованиях, Всемирное антидопинговое агентство (ВАДА), международные федерации, национальные олимпийские и паралимпийские комитеты, а также формальные антидопинговые организации.

ВАДА выполняет функцию методологического и координирующего центра.

Национальные антидопинговые организации и международные федерации являются основными антидопинговыми организациями для государства и вида спорта соответственно.

Юрисдикция международных федераций распространяется на спортсменов международного уровня, а национальных антидопинговых организаций на спортсменов национального уровня.

Процедуры анализа проб спортсменов осуществляется в специальных антидопинговых лабораториях, аккредитованных и одобренных ВАДА. Несмотря на то, что национальные спортивные федерации не являются антидопинговыми организациями, их роль в противодействии допингу очень высока. Прежде всего потому, что антидопинговые правила международных федераций и национальных антидопинговых организаций реализуются на уровне национальных федераций.

Высшей судебной инстанцией, которая рассматривает международные споры в области спорта является Международный спортивный арбитражный суд (CAS).

Независимая Национальная антидопинговая организация РУСАДА была создана в 2008 году по инициативе Федерального агентства по физической культуре и спорта в соответствии с Кодексом ВАДА и Международной Конвенцией по борьбе с допингом в спорте.

Основными направлениями деятельности РУСАДА являются мероприятия допинг-контроля, реализация информационно-образовательных программ, пропаганда здорового и честного спорта, а также сотрудничества на национальном и международном уровнях. РУСАДА признана противодействовать применению допинга в спорте. Деятельность организации направлена на охрану здоровья спортсменов и защиту их прав на участие в соревнованиях свободных от допинга.

Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»:

- предусматривает виды нарушений антидопингового правила;
- устанавливает обязанности общероссийской антидопинговой организации;
- закрепляет меры по предотвращению вмешательства в результаты официальных спортивных соревнований.

Установлен перечень допинговых средств и методов утвержденных федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации – Министерство спорта РФ.

В области уголовно-правовых запретов законодатель предусматривает ответственность за склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте (ст. 230.1 УК РФ), и за использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте (ст. 230.2 УК РФ)

Кроме этих вышеперечисленных актов издаются и другие подзаконные акты, связанные с проведением допингового контроля в Российской Федерации: Приказ Министерства спорта, туризма и молодежной политики РФ «Об утверждении Порядка проведения допинг-контроля», Приказ Министерства спорта Российской Федерации «Об утверждении Общероссийских антидопинговых правил».

Допинг-контроль является важнейшей составной частью комплексной программы мероприятий, направленных на предотвращение применения спортсменами запрещенных (допинговых) средств.

Принятый в Российской Федерации регламент организации и проведения процедуры допинг-контроля полностью соответствует требованиям Медицинской комиссии Международного олимпийского комитета. Процедура допинг-контроля состоит из следующих этапов: отбор биологических проб для анализа, физикохимическое исследование отобранных проб и оформление заключения.

Проблема юридической ответственности за нарушение антидопинговых правил ярко обострилась в 2014 году с выходом публикации докладов канадского юриста Р. Макларена. Последствия этих докладов до сих пор проявляются в спортивном сообществе Российской Федерации: отстранение от участия соревнований национальных сборных, массовая дисквалификация атлетов, запрет международных состязаний в России и другое.

Российская Федерация предпринимает попытки выравнивания ситуации с помощью изменения Российского законодательства, направленного на ужесточение ответственности не только за применение допинга в спорте, но и за склонение такого применения, распространение запрещенных препаратов среди спортсменов и тренеров.

На сегодняшний день следует выделить следующие виды ответственности: уголовная, административная, гражданско-правовая, трудовая и спортивная ответственность.

В 2016 году Федеральным законом «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части усиления ответственности за нарушение антидопинговых правил)» от 22.11.2016 N 392-ФЗ была введена уголовная ответственность за нарушение антидопинговых правил. Данный шаг указывает на то, что государство борется с допингом и готово противостоять ему даже в рамках уголовного законодательства. Таким образом на фоне обвинений различных международных спортивных ассоциаций, наше государство сделало резкий шаг, который доказывает, что допинг в России не является нормой.

Уголовная ответственность за нарушение антидопинговых правил предусмотрена статьями 230<sup>1</sup> Уголовного кодекса РФ «Склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте» и 230<sup>2</sup> УК РФ «Использование в отношении

спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте».

Анализ состав статьи 230<sup>1</sup> указал на то, что в диспозиции указаны не все возможные субъекты, которые могут быть причастны к такой преступной деятельности. Прежде всего, им может быть сам спортсмен, который при возможности может сам принимать запрещенные вещества. Обращаясь к Приказу № 347, становится ясно, что спортсмен не является специалистом в области физической культуры и спорта: если спортсмен склоняет спортсмена к употреблению запрещённых субстанции и (или) методов, то никакой ответственности он за это не несет. Кроме этого такими лицами могут являться, например, сотрудники магазинов специального спортивного питания, менеджер спортсмена, родственники и другие лица. В связи с этим дискуссионным является предложение о возможной необходимости установить в статье 230<sup>1</sup> субъект, обладающий общими признаками: физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет.

Кроме этого, анализируя вопрос о привлечении к уголовной ответственности спортсменов, следует выделить дуалистический характер правового регулирования, предусмотренного правовыми положениями спортивных ассоциаций (федераций) и нормами уголовного права. При этом сложности могут возникнуть при расхождении в решениях, принятых государственными судами и дисциплинарными органами (судами) спортивных ассоциаций (федераций). Кроме этого необходимо учитывать положения Конституции РФ, которые запрещают повторное осуждение за одно и то же преступление. Это правило конкретизируется в Уголовном кодексе РФ. Регулирование возможности применения за одно деяние одновременно двух видов ответственности, предусмотренных различными отраслями права, может оказаться вне правового регулирования на конституционном уровне. Резюмирую вышеперечисленное, следует отметить нецелесообразность привлечения спортсмена к уголовной ответственности за нарушение антидопинговых правил.



Учитывая зарубежный опыт, в частности опыт Германии, возможно его применения в плане совершенствования российского законодательства и действующих уголовных норм, а именно следует пересмотреть санкцию квалифицированного состава ч. 2 ст. 230<sup>1</sup> УК РФ таким образом, чтобы это деяние относилось к преступлениям средней тяжести, а санкции ч. 3 ст. 230<sup>1</sup> и ч. 2 ст. 230<sup>2</sup> необходимо изменить так, чтобы эти деяния относились к тяжким преступлениям. Следует сказать, что общественная опасность указанных преступлений является недооцененной, поскольку до сих пор все они, независимо от тяжести наступивших последствий, относятся к преступлениям небольшой тяжести.