

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра уголовного, экологического права и криминологии

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ
ПО УК РФ**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 2 курса 262 группы
направления 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ имени Н.Г. Чернышевского
Альсураифи Висама Джаббар Лафта

Научный руководитель

доцент, к.ю.н. доцент .

*должность, уч. степень, уч. звание
фамилия)*

(подпись, дата)

/Т.А. Дураев

(инициалы,

Заведующий кафедрой

д.ю.н., профессор

*должность, уч. степень, уч. звание
фамилия)*

(подпись, дата)

/Н.Т. Разгельдиев

(инициалы,

Саратов 2021

Во введении дипломной работы представлена актуальность выбранной темы. Она обусловлена тем, что преступность несовершеннолетних была и остается одной из важнейших проблем общества. Несовершеннолетние преступники существовали во все времена, однако для каждой эпохи характерна своя динамика, структура, содержание преступности несовершеннолетних, а также причины и криминологическая характеристика личности преступника-подростка. Но несмотря на эти конкретно-исторические особенности, преступность несовершеннолетних была и остается барометром социального здоровья общества в любой исторический период. Поскольку молодое поколение – это будущее нации, то макрозначение преступности несовершеннолетних в том, что это негативное явление создает угрозу национальной безопасности обществу и государству.

Несовершеннолетними преступниками в России признаются лица, которым на момент совершения преступления исполнилось 14 лет, но не исполнилось 18 лет. Преступность несовершеннолетних детерминирована различными условиями - возрастными, социальными, психологическими и пр., большинство из которых правовыми не являются, но должны быть обязательно учтены при определении системы наказаний в отношении несовершеннолетних. Кризисные явления политической, экономической и культурной сфер, которые часто актуализируются в современном мире, безусловно, оказывают негативное влияние на подрастающее поколение, способствуют деформации правосознания и, как следствие, маргинализации поведения несовершеннолетнего, а впоследствии – его девиации и совершению им преступлений.

Поэтому задача государства видится не только в разработке системы уголовных наказаний и порядка их назначения, но и в профилактике девиантного поведения подростков, что требует формирования механизма его воспитания на основе нравственных и правовых ценностей. Таким образом, вопрос уголовной ответственности несовершеннолетних требует комплексного подхода, сочетающего меры уголовной ответственности с

предупреждением и профилактикой преступлений несовершеннолетних с учетом опыта прошлого и настоящего.

В цифрах статистики преступность несовершеннолетних выглядит поразному. Так, в XIX веке несовершеннолетних преступников было больше, чем совершеннолетних. В начале XX века преступность несовершеннолетних развивалась скачкообразно, но с явной тенденцией роста. После Великой отечественной войны наблюдался стабильный рост преступности несовершеннолетних вплоть до 1985 года. В конце 80-х гг. прошлого века наблюдается некоторая стагнация и даже снижение роста некоторых видов преступлений несовершеннолетних, но уже с 1991 года рост преступности возобновился, что объяснялось политическим и экономическим в стране, что увеличило число неблагополучных семей, а также родителей, отрицательно влияющих на своих детей.

Анализ динамики преступлений за последнее десятилетие свидетельствует о ее снижении, хотя и незначительно и не по всем видам преступлений. Однако по сравнению с 90-ми годами прошлого столетия преступность несовершеннолетних уменьшилась с 220 тысяч человек в 1993-1995 гг. до почти 50 тысяч человек в 2018 и 2019 гг. Безусловно, это положительный факт, но за абсолютными оптимистичными цифрами статистики, свидетельствующими о снижении темпов роста преступности, могут скрываться разные причины, в том числе и необоснованно либеральным отношением органов юстиции к преступности несовершеннолетних, особенно небольшой и средней тяжести, а также реформированием уголовного законодательства (например, декриминализация хулиганства, понижение степени общественной опасности ч. 2 ст. 158 УК РФ и перевод ее в категорию преступлений средней тяжести и пр.) и иные реформы в направлении гуманизации уголовной политики.

Эксперты говорят о том, что общее снижение темпов преступности свидетельствует не о том, что несовершеннолетние стали меньше совершать преступления, а скорее указывает на то, что подростки стали маскировать,

совершаемые преступления и правоохранительным органам приходится сталкиваться с различными ситуациями, возникающие при расследовании преступлений по данной категории дел.

Актуальность проведенного исследования повышается в связи с необходимостью разработки и применения соответствующих методик, способствующих эффективному расследованию преступлений, совершаемых несовершеннолетними, а также достижению целей уголовного наказания.

Степень разработанности темы. В специальной юридической литературе исследованию вопросу расследованию преступлений несовершеннолетних уделено достаточно большое внимание. Отдельные аспекты рассматриваемой темы освещены в работах Р.С. Белкина, В.Н. Кудрявцева, Е.П. Ищенко, И.С. Гвоздевой, Л.В. Галановой, В.И. Комиссарова, Л.В. Васильева, Ю.В. Чуфаровского. Особое внимание рассматриваемой теме уделено в диссертационных работах И.А.Макаренко, И.С. Кошелевой, Е.В. Стрельцовой, Р.И. Зайнуллина, К.А. Авалиани, С.Е.Тимошенко.

Объектом исследования - совокупность общественных отношений, возникающих в связи с привлечением к уголовной ответственности и назначении наказания несовершеннолетним, а также применения к ним принудительных мер воспитательного воздействия.

Предмет исследования – являются нормы уголовного законодательства РФ, содержащие правила и порядок назначения наказания несовершеннолетним, а также нормы, закрепляющие основания и порядок применения принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних.

Целью исследования является комплексный анализ норм, предусматривающих назначение наказания и принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних, а также разработка рекомендаций и предложений, направленных на совершенствование уголовно-правового регулирования системы наказаний

несовершеннолетним.

В соответствии с поставленной целью решаются следующие задачи:

1) дать криминологическую характеристику личности несовершеннолетнего преступника, а именно, выяснить типичные причины и мотивы совершения преступлений несовершеннолетними;

2) провести историко-правовой анализ отечественного уголовного законодательства о назначении наказания несовершеннолетним;

3) проанализировать международные правовые акты и зарубежное уголовное законодательство, регламентирующее назначение наказания несовершеннолетним;

4) изучить практику назначения уголовного наказания несовершеннолетним и сформулировать тенденции развития российского уголовного законодательства в этой сфере;

5) проанализировать содержание и эффективность отдельных видов уголовного наказания, назначаемых несовершеннолетним;

6) сформулировать предложения и рекомендации по совершенствованию уголовно-правовой доктрины и практики назначения уголовного наказания и принудительных мер воспитательного воздействия несовершеннолетним.

Методологическую основу образуют различные методы научного познания. Так, для формулирования предпосылок и тенденций развития уголовного законодательства и юридической практики по изучению объектно-предметной области познания были использованы общенаучные методы. В частности, метод диалектики был использован при определении социальных условий и причин совершения преступлений несовершеннолетними. Дискриптивный метод оказался необходим для писания направлений совершенствования уголовной политики в сфере назначения наказаний несовершеннолетних в разные исторические периоды.

В качестве основного общенаучного метода использовался историко-правовой метод и частно-научный метод статистических исследований сочетание которых было необходимо для исследования динамики преступности несовершеннолетних в разные исторические периоды, а также для изучения эволюции уголовного законодательства о назначении наказания несовершеннолетним.

Среди частно-научных методов, был использован метод сравнительно-правовой для выявления степени гуманизации советского уголовного законодательства и современного в части назначения наказания несовершеннолетним и применения к ним принудительных мер воспитательного воздействия. Системно-структурный подход позволил определить содержание отдельных видов наказаний, назначаемых несовершеннолетним, а также их значение в общей системе уголовных наказаний. Функциональный метод помог определить значение отдельных видов наказаний, назначаемых несовершеннолетним, с точки зрения эффективности их воздействия на личность несовершеннолетнего правонарушителя.

В работе были также использованы такие частно-научные методы, как метод социологических исследований, формально-юридический, метод моделирования.

Теоретической основой исследования явились основные доктринальные положения уголовно-правовой науки о наказании и его целях, теоретические положения уголовно-исполнительного права, а также теоретические знания криминологии о личности несовершеннолетнего преступника и причинах совершения им преступлений. При написании магистерской диссертации использовались научные труды ученых в области уголовного и уголовно-исполнительного права и криминологии.

Нормативную основу исследования образуют нормы: Конституции РФ; уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства; положения иных нормативно-правовых актов.

Эмпирической основой исследования являются статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации; материалы опубликованной судебной практики Верховного Суда Российской Федерации; постановления Пленумов Верховного Суда СССР, РСФСР и Российской Федерации.

Научная новизна исследования состоит в том, что в нем на основе использования обширной методологической базы, а также на основе анализа российского уголовного законодательства разных лет о порядке и особенностях назначения наказания несовершеннолетним, норм международного права, судебной практики и специальных юридических источников, были раскрыты и интерпретированы положения уголовного закона об особенностях назначения наказания несовершеннолетним с учетом личностных и психологических особенностей личности несовершеннолетнего преступника, условий его жизни и воспитания. Выявлены обстоятельства, на которые необходимо обращать внимание при назначении наказания несовершеннолетним.

Новизна работы позволила сформулировать предложения и рекомендации по совершенствованию законодательства по борьбе и профилактике преступлений несовершеннолетних, а также обусловила необходимость обоснования следующих положений, выносимых на защиту:

1. Принцип субъективного вменения, раскрывающихся как принцип индивидуализации и дифференциации наказания несовершеннолетних лиц, обуславливает целесообразность назначения наказания в виде штрафа для тех несовершеннолетних, которые имеют самостоятельный официальный заработок

2. Вносится предложение о сокращении наполовину срока наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью.

3. В работе обосновывается суждение о том, что целью применения к несовершеннолетним принудительных мер воспитательного характера должно отвечать целям исправления и воспитания, что обуславливает

разработку и применение соответствующих методов и способов перевоспитания на основе правовых и морально-нравственных ценностей.

4. Предлагается назначать принудительные меры воспитательного воздействия, предусмотренные ч.2 статьи 90 УК РФ, в отношении несовершеннолетних, впервые совершивших преступление небольшой или средней тяжести.

5. Вносится предложение об исключении из п. б ч. 2 ст. 90 УК РФ возможность передачи несовершеннолетнего преступника под надзор родителей или лиц, их заменяющих.

6. Предлагается внести изменения в ч. 4 статьи 92 УК РФ в части регламентации систематического уклонения несовершеннолетнего от отбывания принудительной меры.

Апробация результатов исследования. Основные суждения и выводы работы были доложены и обсуждены на следующих конференциях:

XIII Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России» (Саратов, 2021); XII Международной научно-практической конференция студентов, магистрантов, аспирантов и соискателей «Права человека в современном мире: концепции, реальность, будущее», посвященной Дню прав человека (Саратов, 2020); XI Международная научно-практическая конференция «Право и правоохранительная деятельность» (Саратов, 2020). Основные научные результаты работы нашли свое отражение в трех публикациях.

Структура работы построена с учетом особенности темы и степенью разработки тех проблем, которые требуют решения на законодательном уровне. Данная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих пять параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава магистерской работы «Социально-правовые предпосылки и условия применения уголовного наказания к несовершеннолетним» посвящена рассмотрению актуальных проблем криминологической характеристики личности несовершеннолетнего правонарушителя и историко-правовым основам назначения уголовного наказания несовершеннолетним.

Во второй главе «Содержание уголовно-правовых особенностей назначения наказания и принудительных мер воспитательного воздействия несовершеннолетним» исследована система наказаний для несовершеннолетнего правонарушителя, предусмотренная УК РФ, в частности, выявлены особенности применения уголовно-правовых мер, связанных с изоляцией несовершеннолетнего правонарушителя от общества, специфика применения наказаний, не связанных с изоляцией несовершеннолетнего от общества (обязательных работ, штрафа и др.), а также особенности применения к несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного характера, способных повлиять на перевоспитание несовершеннолетнего преступника.

Автором в ходе всестороннего освещения проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних обоснована необходимость реформирования действующего уголовного законодательства РФ в части норм Общей части, касающейся регулирования назначения наказания несовершеннолетнему, связанных и не связанных с изоляцией от общества.

Заключение работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего дипломного исследования.

По итогам проведённого исследования необходимо сделать следующие выводы.

Назначение уголовного наказания несовершеннолетним было и остается актуальным вопросом, который постоянно должен находиться в поле зрения общественности и науки. От правильного применения уголовно-правовых мер в отношении несовершеннолетних зависит успешность борьбы с преступностью и в конечном итоге будущее страны.

Перечень видов наказаний, применяемых в отношении несовершеннолетних, по сравнению с лицами, достигшими 18-летнего возраста, существенно ограничен.

Видами наказаний, назначаемых несовершеннолетним, являются: штраф; лишение права заниматься определенной деятельностью; обязательные работы; исправительные работы; ограничение свободы; лишение свободы на определенный срок.

Штраф может быть назначен как при наличии у него самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание, так и при отсутствии такового. По решению суда штраф назначенный несовершеннолетнему штраф может быть взыскан с его родителей (законных представителей) и с их согласия.

Данное положение на наш взгляд не вполне согласуется с принципами уголовного закона как равенство граждан перед законом и принцип вины.

Нецелесообразным является назначение наказания в виде штрафа несовершеннолетнему осужденному в возрасте 14-15 лет, так как выплатить штраф при отсутствии самостоятельного заработка не представляется возможным. Данный вид наказания следует назначать несовершеннолетним в возрасте от 16 до 18 лет. Трудовой кодекс Российской Федерации (далее - ТК) допускает возможность заключить трудовой договор с лицом, достигшим 16 лет. Трудовой договор может быть также заключен с лицом получившие общее образование или получающие общее образование и

достигшим возраста 15 лет, в том числе и с лицом в возрасте 14 лет, но с согласия родителей и иных законных представителей (ст. 63 ТК РФ).

Ч. 2.1. ст. 88 УК РФ, в которой закреплено наказание в виде лишения права заниматься определенной деятельностью несовершеннолетнему, дополнить следующим содержанием:

2.1 Лишение права заниматься определенной деятельностью назначается несовершеннолетним осужденным на срок от 6 месяцев до 3 лет в качестве основного вида наказания и на срок от 3 месяцев до 1 года в качестве дополнительного вида наказания. В случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ, лишение права заниматься определенной деятельностью устанавливается несовершеннолетним на срок до 10 лет в качестве дополнительного вида наказания.

У ограничения свободы несовершеннолетних есть главное преимущество – это то, что несовершеннолетний не находится в отрыве от родных, от учебы и др. Проблема семьи и семейного воспитания в последние годы стоит как никогда остро. Ребенок учится тому, что видит дома, старается подражать своим родителям либо как свойственно некоторым подросткам превосходить их. Поэтому при назначении наказания в виде ограничения свободы необходимо учитывать условия жизни несовершеннолетнего. У родителей есть реальная возможность не только заняться воспитанием ребенка тем самым оградить его от дальнейшего совершения правонарушений.

Обязательные работы. В отношении несовершеннолетних данная мера наказания назначается чаще, чем другие виды наказаний. Мы полагаем, что данную меру наказания стоит назначать только за некоторые виды преступлений, например, «Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения» (ст. 166), «Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию» (ст. 116.1),

«Мелкое хищение, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию» (ст. 158.1).

Несовершеннолетним, совершившим преступления, могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия либо им может быть назначено наказание, а при освобождении от наказания судом они могут быть также помещены в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием (ч. 2 ст. 87 УК РФ).

Самой строгой из принудительных мер является помещение в специально учебно - воспитательное учреждение закрытого типа. Не смотря на строгость и эффективность, рассматриваемой принудительной меры и здесь обнаруживаются проблемы. В ч. 4 статьи 92 указано, что в случае уклонения несовершеннолетнего от пребывания в учебно - воспитательном учреждении суд вправе восстановить, а также продлить срок пребывания в данном заведении. Уклонение несовершеннолетнего от пребывания в данном учреждении предполагает его нежелание исправляться. Работа, проводимая с несовершеннолетним в учреждении, не дает положительных результатов, нельзя с полной уверенностью утверждать, что после выхода из учреждения он вновь не совершит преступление. В связи с этим предлагается внести изменения в ч. 4 статьи 92 следующим содержанием: «В случае систематического уклонения несовершеннолетнего от отбывания принудительной меры воспитательного воздействия эта мера по ходатайству специализированного государственного органа отменяется, и уголовное дело в отношении несовершеннолетнего направляется на новое судебное рассмотрение».