

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра международных отношений и внешней политики России

**Массовый протест как фактор трансформации международно-  
политической среды (на примере «цветных революций» на постсоветском  
пространстве)**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

Студентки 4 курса 441 группы

Направления 41.03.05 «Международные отношения»

Института истории и международных отношений

Антонюк Алины Александровны

Научный руководитель

Доц., к.и.н.

должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_

подпись, дата

О.К Рыбалко

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

Проф., д.и.н., проф.

должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Ю.Г. Голуб

инициалы, фамилия

Саратов 2021

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Массовый протест сегодня стал практически повсеместным политическим явлением. Протестные движения возникают во всех частях света, и характерно, что все чаще они затрагивают экономически развитые страны.

Только за последнее десятилетие мир стал свидетелем многих крупных протестных событий по всему миру («арабская весна», «революция зонтиков» в Гонконге, демонстрации и массовые беспорядки в Венесуэле; протесты в Беларуси; перешедшие в статус интернациональных протестные движения Желтых жилетов и Black Lives Matter и др.). Эти движения базировались на разных требованиях и преследовали различные цели, однако объединял их признак массовости, скорость мобилизации и распространения и помимо физического - мощное информационное воздействие на мировое общественное мнение и политические институты.

На этом фоне видится необходимым поиск адекватного ответа на вопросы о роли и месте общественных движений и организаций в процессе институциональной трансформации международно-политической среды, а также выявление схожих черт, в процессах инициирования и развития современных протестных движений.

Наиболее ярко феномен массового протеста проявляется на фоне процессов демократизации общества. С увеличением уровня участия населения в политике, связывают рост социальных протестов, необходимость поиска новых решений толкает на политический бунт. Подобные явления с очевидностью проявились на постсоветском пространстве в начале 2000-х годов. Анализ массового протестного движения как локомотива и важного элемента «цветных революций» в этой связи также представляется важным.

Несмотря на то, что массовый протест в его современном виде можно назвать продуктом информационного общества, важным для понимания истоков и механизмов массового протеста является также обращение к бурным событиям 1968 года в Европе, ставшим точкой начала глобализации

массового протеста.

**Степень изученности проблемы.** Отдельные аспекты рассматриваемой темы нашли отражение в исследованиях российских и зарубежных авторов.

В теоретическом отношении существенно расширили понимание природы общественных движений труды У. Гэмсона о социальном и политическом протесте<sup>1</sup>; Ч. Тилли о динамике общественных движений на основе методологии сравнительного историко-политического подхода<sup>2</sup>, а также крупные коллективные проекты Б. Кландерманса, Х. Кризи и С. Тарроу<sup>3</sup>, М. Диани и Р. Эйермана<sup>4</sup>, в которых предпринята попытка синтеза различных исследовательских подходов.

Феномен «новых социальных движений» стал предметом непосредственного изучения специалистов относительно недавно - с конца 90-х годов XX века. В это время появились работы К. Агитона<sup>5</sup>, С. Амина<sup>6</sup>, И. Валерстайна<sup>7</sup>, и др. В России данную проблему в контексте изучения политических трансформаций рассматривали А. Вебер<sup>8</sup>, Л. Истягин<sup>9</sup>, К. Майданик<sup>10</sup>, А. Колганов<sup>11</sup>.

---

<sup>1</sup> Gamson, W.A. A Theory of Coalition Formation / A. Gamson / American Sociological Review Vol. 26, No. 3 Jun., 1961.

<sup>2</sup> Тилли, Ч. От мобилизации к революции / Ч. Тилли, Пер. с англ. под науч. ред. С. Моисеева. – М., 2019.

<sup>3</sup> Тарроу, С. Власть в движении: коллективные действия, социальные движения и политика / С. Тарроу. пер. с англ. – М., 1994.

<sup>4</sup> Eyerman, R. The Cultural Sociology of Political Assassination / R. Eyerman. пер. с англ. – М., 2011.

<sup>5</sup> Акитон, К. Альтернативный глобализм: Новые мировые движения протеста / К.Акитон, - М.: Гилея, 2004.

<sup>6</sup> Амин, С. Вирус либерализма. Перманентная война и американизация мира/С. Амин. Пер. с фр. – Европа., 2007.

<sup>7</sup> Wallerstein, I. The Modern World-System. / I. Wallerstein. – Academic Press, 1989.

<sup>8</sup> Weber, A. Theory of the Location of Industries / A. Weber – *CSISS Classics*, 1909.

<sup>9</sup> Истягин, Л. Мирное движение перед вызовами истории / Л.Истягин// Центр исследований проблем мира – М., 2021. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://www.alternativy.ru/ru/content/mirnoe-dvizhenie-pered-vyzovami-istorii> (дата обращения: 20.04.2021) – Загл. с экрана.

<sup>10</sup> Conde, N. I. Maidanik, K. Humanidad sin límites y herejía revolucionaria. / Conde N. I. Maidanik K / Santo Domingo : Editora Tropical, 2007.

<sup>11</sup> Бузгалин, А.В., Колганов А.И., Глобальный капитал / Бузгалин А.В., Колганов – М. ЛЕНАНД, 2015

Сидней Тарроу<sup>12</sup>, специалист по европейской политике и обществу, много писал о политике Италии и Франции, отношениях между центром и периферией, новых социальных движениях. Тарроу, является ведущим экспертом по новым социальным движениям и, в более широком смысле - явление протестного поведения.

В работе И. Валента «Советское вторжение в Чехословакию. 1968 год»<sup>13</sup> главное внимание уделено анализу процесса выработки и принятия решений советским руководством в связи с событиями в Чехословакии в 1968 г.

«Краткая история Чехословакии: С древнейших времен до наших дней»<sup>14</sup> А. Х. Клеванского, В. В. Марьина, И. И. Поп позволяет увидеть нам полную картину «Пражской весны», от ее истоков и до неутешительного финала.

Н.Смелзер в своей работе<sup>15</sup> рассмотрел коллективное поведение как реакцию на «структурные напряжения», возникающие вследствие конфликта интересов и дисфункций социальной системы.

Важный блок литературы, используемой в работе, посвящен разным аспектам истории «цветных революций».

В своей работе «Революция роз в Грузии: причины, ход событий и результаты»<sup>16</sup> М. Каличава предлагает подробным образом рассмотреть протестующую Грузию, а так же сделать выводы о естественной природе данной революции.

В исследовании А. Литвиненко «Причины и характер событий. Оранжевая революция»<sup>17</sup> подробно анализируется феномен «оранжевых революций», осуществляя политическую и историческую сводку с места

---

<sup>12</sup> Тарроу, С. Власть в движении: коллективные действия, социальные движения и политика / С. Тарроу – Cambridge University Press, 1994.

<sup>13</sup> Валента, И. Советское вторжение в Чехословакию 1968 /И. Валента – М., 1991

<sup>14</sup> Клеванский, А., Марьина, В., Поп, И., Краткая история Чехословакии: С древнейших времен до наших дней / Отв. редакторы А. Х. Клеванский, В. В. Марьина, И. И. Поп. – М.: Издательство "Наука", 1988.

<sup>15</sup> Смелзер, Н. Theory of collective behavior / Н. Смелзер, пер. с англ. – М., 1962.

<sup>16</sup> Каличава, М. Революция роз в Грузии: причины, ход событий и результаты. // Каличава, М./ Политика. Политические науки. 75-я научная конференция студентов и аспирантов. - Минск, 14-23 мая 2018.

<sup>17</sup> Литвиненко, А. Причины и характер событий. Оранжевая революция. Украинская версия./ А. Литвиненко, – М., изд-во «ЕвроВосток» - 2005.

событий.

**Объектом исследования** является феномен массового протеста

**Предмет** изучения – массовые протестные движения на постсоветском пространстве в начале XXI в.

**Целью** бакалаврской работы является анализ феномена современного массового протеста как фактора изменений международно-политической среды на постсоветском пространстве.

Для достижения поставленной цели требуется решить следующие **задачи**:

Систематизировать данные о сущности политического протеста.

Выявить причины возникновения массового политического протеста и его распространения в Европе в 1968 г.

Проанализировать совокупность причин возникновения и механизмов распространения массового протеста в рамках «цветных революций»

Изучить отдельно взятые «Революцию роз» в Грузии, «Оранжевую революцию» в Украине, «Революцию тюльпанов» в Киргизии и рассмотреть их как фактор политической трансформации в национальном масштабе и на постсоветском пространстве в целом

**Источниковая база исследования.**

Для достижения цели и решения задач работы привлекались документальные источники.

Книга пресс-группы советских журналистов «К событиям в Чехословакии. Факты, документы, свидетельства прессы и очевидцев<sup>18</sup>» - является важным источником, на который требовалось опираться при изучении «Пражской весны».

«Две тысячи слов, обращённых к рабочим, крестьянам, служащим, учёным, работникам искусства и всем прочим» - один из самых знаменитых документов Пражской весны, автором которого был писатель Людвиг

---

<sup>18</sup> К событиям в Чехословакии Факты, документы, свидетельства прессы и очевидцев. 1968. - 1 т. / Пресс-группа советских журналистов, – М., 1968. - 1 т.;

Вацулик<sup>19</sup>. Опубликовано 27 июня 1968 года в пражской газете «Literární noviny». В манифесте содержалась критика «власти партийно-бюрократического аппарата», но при этом приветствовался «процесс демократизации» и намерение «очеловечить режим». Возлагалась надежда на «прогрессивное крыло» коммунистов, которые обеспечили «необыкновенную словесную смелость».

Книги Ж.П. Сартра<sup>20</sup>, Г. Маркузе<sup>21</sup>, А. Камю<sup>22</sup> - это лучшие в своем роде «пособия» по основам гуманизма, а также либеральной демократии, которые повлияли на молодые умы французских студентов 1968 года.

Важное место среди источников занимают работы идеологов и воспоминания непосредственных участников протестных событий.

Марк Курлански в своей книге «1968. Год, который потряс мир»<sup>23</sup> называет четыре фактора, создавшие 1968 год: движение за гражданские права, превращение молодого поколения в единую сознательную силу, война во Вьетнаме и телевизионные новости, уже объединявшие мир, но еще не укрощенные цензурой. Своей целью он заявляет напоминание о том времени, «когда люди высказывали свое мнение и не боялись кого-либо задеть этим».

Идейное обоснование «цветных революций» пришло с Запада. Одной из основополагающих работ стала книга Дж. Шарпа «От диктатуры к демократии. Концептуальные основы освобождения»<sup>24</sup>, изданная в 1993 году. Шарп рассматривает борьбу с не западно-ориентированными государствами как борьбу с диктатурой.

В книге «Цветы зла. О так называемой «тюльпановой революции» в

---

<sup>19</sup> Вацулик, Л. Две тысячи слов, обращённых к рабочим, крестьянам, служащим, учёным, работникам искусства и всем прочим /Л. Вацулик - Прага: Literární noviny, 1968.

<sup>20</sup> Сартр, Ж.П. Экзистенциализм - это гуманизм / Ж.П. Сартр В сб. Сумерки богов, - М., 1990

<sup>21</sup> Markuse, H. Eros and civilization / Markuse H. NY: Vintage Books, 1955.

<sup>22</sup> Камю, А. Бунтующий человек : философия политика, искусство. / А. Камю, — Москва: изд-во Политической лит-ры, 1990.

<sup>23</sup> Курлански, 1968. Год, который потряс мир, / Курлански, - М.: АСТ, 2008 с. 322

<sup>24</sup> Шарп, Дж. От диктатуры к демократии. Концептуальные основы освобождения / Дж. Шарп Институт им. Альберта Эйнштейна // [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL: [http://www.aeinstein.org/wp-content/uploads/2013/10/FDTD\\_Russian.pdf](http://www.aeinstein.org/wp-content/uploads/2013/10/FDTD_Russian.pdf) (дата обращения: 2.04.2021)

Кыргызстане» Бермет Акаевой, молодого политика, очевидца событий, дочери первого президента Киргизии Аскара Акаева, излагается «взгляд изнутри» на причины и последствия совершенного 24 марта 2005 года в республике государственного переворота, нередко называемого «тюльпановой революцией»<sup>25</sup>. Автор касается также природы «цветных революций» в Грузии и Украине и приходит к выводу, что по своей сущности это «псевдореволюционный феномен», за которым скрывается стремление оппозиции захватить власть.

Мы можем увидеть киргизские события глазами очевидцев и с помощью интервью с Розой Отунбаевой (лидер оппозиционного движения «Ата-Журт») в журнале «Коммерсантъ Власть». В статье под названием «Он сам себе все это устроил»<sup>26</sup>, которое говорит само за себя, приводятся также и мнения СМИ о произошедшем в ходе «тюльпановой революции».

«Негосударственные тайны»<sup>27</sup> - это книга третьего Президента Украины Виктора Ющенко, в которой рассказывается и описывается тяжелая экономическая ситуация на Украине, что предшествовало «оранжевой революции». Изучение этого источника дает доступ к ответу на вопросы о прошлом и будущем Украины. Политический протест на Майдане рассматривается там как явление особенное из-за своей националистской направленности. В своей монографии Ющенко предлагает читателям исследовать его точку зрения на политическое и экономическое устройство Украины перед политическим противостоянием на Майдане.

Статья «Украина: самое интересное - впереди. Кандидат, проигравший выборы, не признает свое поражение»<sup>28</sup> Елены Любарской дает оценку

---

<sup>25</sup> Акаева, Б. Цветы зла: о так называемой "тюльпановой революции" в Кыргызстане / Б. Акаева. - Москва: Международные отношения, 2006.

<sup>26</sup> Зыгарь, М. Он сам себе все это устроил / Зыгарь, М.// Коммерсантъ Власть №13 от 04.04.2005, стр. 50 // [Электронный ресурс] – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/560145> (дата обращения: 20.08.2020) – Загл. с экрана.

<sup>27</sup> Ющенко, В. А. Недержавні таємниці: нотатки на берегах пам'яті / В.А. Ющенко – Харків, 2014.

<sup>28</sup> Любарская, Е. Украина: самое интересное — впереди. Кандидат, проигравший выборы, не признает свое поражение / Любарская, Е. Украина: самое интересное — впереди.

событий глазами масс-медиа от 22 ноября 2004.

«Пробуждение силы. Уроки Грузии – для будущего Украины»<sup>29</sup> авторства М. Н. Саакашвили рассказывает историю «революции роз» с точки зрения лидера данной революции.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав: «Теория и история массового протеста в Европе», а также «Феномен массового протеста на постсоветском пространстве. «Цветные революции»», заключения, списка использованных источников и литературы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

### *ГЛАВА 1 «Теория и история массового протеста в Европе»*

Под социальными движениями понимается неформальная сеть организаций и людей, включающиеся на основе коллективной идентичности и общих ценностей в политические и социокультурные столкновения, нацеленные на преодоление или расширение границ существующей политической системы, предпринимающие коллективные действия, направленные на трансформацию политического и социального дизайна.

Ключевым признаком политического протеста является не столько уровень активности, публичности или рамки конвенционального поведения, сколько наличие негативного посыла по отношению к политическим институтам, государственной политике или ее отдельным аспектам.

1968 – это «год великого перелома» в истории Европы. Протестное движение охватило США, Западную Европу, Советский Союз, Китай. Страны столкнулись с вызовом, некоторые под его воздействием пересмотрели свой политический курс и устояли, нацелившись на развитие и движение вперед. Другие же лишь отмахнулись от назревающего взрыва, временно подавили его

---

Кандидат, проигравший выборы, не признает свое поражение - 22 ноября 2004 // [Электронный ресурс] – URL: <http://lenta.ru/articles/2004/11/22/kyiv> (дата обращения: 24.04.2021) – Загл. с экрана.

<sup>29</sup> Саакашвили, М. Н. Пробуждение силы: Уроки Грузии – для будущего Украины. / Саакашвили М. - Харьков: Фолио, 2016.



и потерпели поражение спустя 20 лет. Политические сдвиги, начавшиеся в 60-х, до сих пор оказывают влияние на современные социальные и политические процессы – в том числе и протестные.

Для молодежи Франции 1968 г. было необычайно важным выразить свое мнение во всех сферах жизни, этому поспособствовало распространение образования. Свобода политических идей и мыслей привели к тому, что все больше молодых людей присоединялись к радикальным политическим движениям, что вылилось в массовый протест 3 мая на улицы Сорбонны. «Красный май» создал современную Францию. Соглашения, заключенные в 1968–1973 годах по итогам протестных событий, изменили жизнь наемных работников и значительно усилили их защищенность. Изменилась и жизнь университетов. 12 ноября 1968 г. был принят закон, который разрешил политическую деятельность в университетах и создал советы с участием студентов и преподавателей.

Франция была не единственной страной, в которой сложилась подобная ситуация — волнения происходили по всей Европе. Одним из ярких примеров является Чехословакия, в которой в 60-е годы охват студенческих движений достиг критической точки. Противоречивая ситуация, сложившаяся с либерализацией политического режима, открывала возможности для критики политической верхушки общества, которая не желала жить в условиях 50-х годов.

Пражская весна - событие исключительное в мировой истории, вызвавшее большой резонанс, оказавшее огромное воздействие на политическую ситуацию в целом, а не только в Чехословакии.

Первый секретарь ЦК КПЧ А. Дубчек провозгласил курс на демократизацию и экономические реформы. Радикальные перемены вызвали крайне негативную реакцию со стороны руководства СССР, поскольку могли ослабить коммунистический блок. 21 августа на территорию Чехословакии пятью странами, участницами Варшавского договора, были введены войска. Несмотря на просьбы правительства не оказывать сопротивление, население,

возмущенное ущемлением своей свободы, шло в агрессивное наступление. После гибели десятков мирных жителей сопротивление сошло на нет. Таким образом, прерванная «пражская весна» похоронила надежды в отношении возможного реформирования социализма тех времен, а демократия восстановилась в Чехословакии лишь после падения коммунистического режима в 1989г.

«Бурные шестидесятые» повлияли на оформление нового миропорядка, разделив мир на два лагеря, усилив противостояние мира капиталистического с коммунистическим. Франция устремилась за идеалами демократии, в то время как Чехословакия попала под политику «железной руки» Брежнева. Таким образом, феномен бурных шестидесятых повлиял на укрепление биполярной ялтинско-потсдамской системы мира.

*ГЛАВА 2 Феномен массового протеста на постсоветском пространстве.*  
*«Цветные революции»* посвящена событиям массового протеста в Грузии, Украине и Киргизии.

Цветные революции, охватившие значительную часть постсоветского пространства, как и любое геополитическое явление, имеют достаточно сложный и многомерный характер, обладая при этом набором определенных характерных признаков. Существуют объективные, так и субъективные причины, и предпосылки этих «революций». Одной из основных причин возникновения протестного движения в Грузии, Украине и Киргизии стали социально-экономические проблемы.

Осенью 2003 года в Грузии произошла «Революция Роз». «Вардечис революция», как ее называют грузины – событие, которое предопределило дальнейшее развитие страны.

В Грузии 1990-х - начале 2000-х годов власть имела чрезвычайно слабый и даже аморфный характер, ключевые государственные институты функционировали крайне неэффективно. Во внешней политике Шеварднадзе делал намеки и даже обещания которые противоречили друг другу. Социальную напряженность подогревала совокупность экономических

проблем. Таким образом, страна скатывалась к посткоммунистической клановой системе, когда вся политическая и экономическая власть концентрировалась в руках клановых структур, в то время как институты государственной власти служили фасадом демократии.

Сразу после того как 3 ноября были опубликованы результаты выборов, в стране вспыхнули массовые акции протеста с требованием пересмотра парламентских выборов и отставки Эдуарда Шеварднадзе с поста президента.

22 ноября 2003 оппозиция под руководством Михаила Саакашвили, с букетом роз и флагами с крестами, скандируя лозунг «Грузия без Шеварнадзе» ворвались на первое заседание нового парламента во время выступления Эдуарда Шеварднадзе.

4 января 2004 г. прошли новые президентские выборы, на которых Саакашвили одержал победу.

Революция была важным явлением в плане поэтапного развития страны. Однако, ее успех был омрачен рядом негативных процессов, причиной которых была низкая политическая и общественная культура, свойственная постсоветским странам. Приход к власти Михаила Саакашвили обернулся жесткой цензурой СМИ.

«Оранжевая революция» образовалась из-за фальсификации президентских выборов, состоявшихся 21 ноября 2004 года. Украина к 90-м годам оказалась к глубокому экономическому кризису, из-за недоверия к собственным представителям власти народ стал обвинять парламент во всех неудачах социальной и политической жизни, во многом этому поспособствовала серьезная коррумпированность госаппарата. Осенью 2004 года Украина испытывала ряд острых политических и социальных проблем, которые вылились в мирную демонстрацию на Майдане. Митинги и пикеты проходили также перед зданиями Администрации Президента, Верховной Рады - украинского парламента, правительства и др. Отличительным знаком демонстрантов стал оранжевый цвет. 3 декабря 2004 года Верховный суд Украины после многодневного обсуждения признал многочисленные факты

нарушения законов и Конституции Украины в ходе выборов 21 ноября 2004 года. В ходе повторного голосования, проведённого 26 декабря 2004 года, победил Виктор Ющенко.

Именно в 2004 году был заложен фундамент той политической элиты, которая в будущем приведет к ограничению политических взаимоотношений с Россией и приведет Украину по пути интеграции в ЕС и НАТО.

Причинами вызвавшие массовые протесты в Киргизии можно назвать внедрение в политическую и экономическую жизнь общества западных моделей, которое наслонилось на специфику исторического и социально-культурного развития центрально-азиатской страны.

Протестные настроения сформировались среди политических деятелей, которые утратили возможность влияния на государственные решения. Среди демократической общественности, наблюдался откат от демократических ориентаций и ценностей среди молодёжи, теряющей возможность продвижения по профессиональной и социальной лестнице. События 24 марта 2005 г. в Кыргызстане свидетельствовали о глубоком системном кризисе, характеризующемся отходом от системы конституционных сдержек и противовесов в пользу увеличения полномочий президента.

В феврале - марте 2005 года в Киргизии были проведены очередные парламентские выборы, голосование проходило в два тура, 27 февраля и 13 марта, и было признано нечестными международными наблюдателями из ОБСЕ и Европарламента<sup>84</sup>. Данное событие привело к народному недовольству, резкому обострению положения в стране. Ареной главных революционных событий стал юг Кыргызстана. В начале марта в ряде городов начались массовые беспорядки. 20–21 марта митингующие захватили здания администрации в Джалал-Абаде и Оше.

Курманбек Бакиев был избран президентом 10 июля 2005 года, получив 88,7% голосов. 23 июля 2009 года он был переизбран на второй срок 76,4% голосов<sup>86</sup>. Однако, как показала дальнейшая жизнь, на посту президента он продержался недолго, в 2010 году уступив место Алмазбеку Атамбаеву время

новых революционных событий.

«Революция тюльпанов», так же как и другие «цветные революции» обладала рядом специфических качеств, а именно - быстрое развитие событий, удачная пропаганда при помощи оппозиционных СМИ, основополагающим механизмом «цветных революций» было воздействие на чувства и эмоции, которые затрагивали бы чувства общности, патриотизма, свободы и демократических идеалов.

Цветные революции оцениваются как неотсекаемая часть процесса «обретения свободы». Они дали толчок для развития, которое продолжается и сейчас. На волне всеобщего подъема рушились старые скрепы, однако не всегда страна была готова к резким переменам, что неизбежно приводило к серьезным ухудшениям как в экономическом, так и в политическом плане. В Грузии смена власти привела к экономическому и социальному подъёму, однако изменения носили временный характер, в то время, как политическая ситуация осложнилась. Расправившись с клановой системой, Грузия оказалась в условиях авторитарного режима нового президента. Украина в ходе протестов потерпела большие убытки. Попытавшись восстановить экономику за счет курса на сближение с Западом, она ввела себя в еще более глубокий кризис, создав предпосылки к Майдану 2014 г. В Киргизии «цветная революция» отличалась особой жестокостью, что привело к политической нестабильности, вследствие которой каждый последующий президентский срок заканчивался очередной волной протестов. Несмотря на присутствие негативных факторов, данные изменения повлияли на современную политическую систему. Все модернизации и преобразования политической системы привели к той международно-политической картине, которую мы можем наблюдать сегодня.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Политический протест - это многогранное социально-политическое явление. Протестные движения появляются как ответ на политическую, экономическую и социальную нестабильность общества. Важность политического протеста как явления в том, что именно он выполняет функцию рычага, оказывающего давление на мировую общественность. В случае игнорирования назревающего социального напряжения и радикальных настроений, становится реальным вариант развития событий, при котором «отложенный» бунт напомнит о себе в дальнейшем с еще более мощным эффектом. Протест трансформирует общество, выполняет роль активатора политических процессов, затрагивая политические, экономические и социальные институты. Коренные изменения, которые ожидают страны, находящиеся на пике социальных восстаний неизменны, однако они оставляют пространство для политического маневра. Процесс «Бурных шестидесятых» повлиял на укрепление биполярной системы мира, с еще большей отчетливостью разделив Европу на страны социалистического и капиталистического лагеря. Данный миропорядок имеет отголоски и на современной политической арене. Волна «цветных революций» возникла как ответ на развал Советов. Постсоветские страны выстроили недостаточно устойчивую политическую систему нового миропорядка, что привело к радикальным изменениям общественной жизни в странах, рассмотренных в ходе данной работы. «Революцию роз» в Грузии, «оранжевую революцию» на Украине и «тюльпановую революция» в Киргизии принято называть успешными. Они не смогли избежать негативных факторов, однако несмотря на это данные изменения повлияли на современную политическую систему. Считается, что «цветные революции» представляют собой процесс смены более или менее «пророссийских» режимов на «антироссийские». И если этот процесс отозвался на пространстве Грузии и Украины, то Киргизия, которая сегодня 51 входит в ЕАЭС, наоборот упрочила свои отношения с Россией. Однако, нужно сказать о том, что пересмотр системы приоритетов в Европе

все-таки произошёл, Россия поняла, что не может больше оказывать влияние на том же уровне, что и при СССР, и вынуждена была поменять методы и формы консолидации постсоветского пространства. Все модернизации и преобразования политической системы привели к той международно-политической картине, которую мы можем наблюдать сегодня. Таким образом, на вопрос является ли протест фактором трансформации политической среды, можно дать положительный ответ.