

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений и внешней политики России

**Подход ФРГ к кризисному урегулированию на мировой арене в  
постбиполярный период**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 442 группы  
направления 41.03.05 «Международные отношения»  
Института истории и международных отношений  
Итяксова Данила Викторовича

Научный руководитель

Доцент, кандидат исторических наук

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Е.С. Корнев

Зав. кафедрой

Профессор, доктор исторических наук

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Ю.Г. Голуб

Саратов 2021

**ВВЕДЕНИЕ. Актуальность темы.** После окончания холодной войны и распада Советского Союза мир находился на переходном этапе. В это время проявляются конфликты и противоречия как на постсоветском пространстве, так и на Ближнем Востоке и в Северной Африке. Вместе с этим, образуются очаги напряженности, вызванные кризисом государственности и гражданскими войнами, ужесточением угрозы терроризма, неконтролируемых потоков миграции, распространения оружия массового уничтожения. Основной причиной данных проблем являлись региональные конфликты, ставящие под вопрос систему региональной безопасности. В связи с этим, большой интерес вызывает процесс урегулирования данных кризисов.

Актуальность данной темы заключается в том, что в наше время существует множество конфликтов, основанных на межэтнических, религиозных, социально-экономических и других противоречиях. Кроме того, процесс кризисного урегулирования многих кризисов представляет собой крайне сложный процесс, который часто растягивается на десятилетия, в ходе чего конфликт часто переходит в «замороженную фазу», сохраняя в себе разрушительный потенциал. Германия, занимая важное место в Евроатлантическом регионе, вносит большой вклад в кризисное урегулирование как в составе международных организаций, так и в двустороннем формате. В связи с этим, особый интерес представляет подход ФРГ к урегулированию конфликтов на современном этапе.

**Степень разработанности темы.** В настоящее время существует достаточное количество экспертных материалов по теме исследования, как в России, так и за рубежом. В **отечественной историографии**, довольно широко обсуждается политика Германии в сфере международной безопасности, как в рамках международных организаций НАТО и ЕС, так и в контексте взаимодействия с Россией по этому направлению. При изучении политики кризисного урегулирования и миростроительства Германии

большую роль сыграли труды: С. Хабарова и А. Громова<sup>1</sup>, О.П. Поповой и Ф.О. Трунова<sup>2</sup>, М.М. Набата<sup>3</sup>, Е. В. Шумицкой<sup>4</sup>, Ф. О. Трунова<sup>5</sup>, В.Н. Чернеги<sup>6</sup>. Другой блок исследований посвящён участию Германии в формировании международной безопасности в рамках НАТО и Евросоюза. К таким работам можно отнести: А.Я. Маначинского и Д.О. Денисова<sup>7</sup>, а также Ж. Сатторовой<sup>8</sup>, Ф.А. Басова<sup>9</sup>, С. В. Уткина, П. С. Соколовой<sup>10</sup>, И. Иванова<sup>11</sup>.

**В зарубежной историографии** большое внимание уделяется основным

---

<sup>1</sup> Хабаров С., Громов А. - Применение бундесвера в операциях за рубежом ч1 (2017) // Fact Military [Электронный ресурс]//URL: [http://factmil.com/publ/strana/germanija/primenenie\\_bundesvera\\_v\\_operacijakh\\_za\\_rubezhom\\_2017/41-1-0-1164](http://factmil.com/publ/strana/germanija/primenenie_bundesvera_v_operacijakh_za_rubezhom_2017/41-1-0-1164) (Дата обращения 25.02.2021).

<sup>2</sup> Попова О.П., Трунов Ф.О. – Межведомственное взаимодействие в целях оказания помощи «нестабильным государствам»: Опыт ФРГ // cyberleninka [Электронный ресурс]//URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhvedomstvennoe-vzaimodeystvie-v-tselyah-okazaniya-pomoschi-nestabilnym-gosudarstvam-opyt-frg> (Дата обращения 25.02.2021).

<sup>3</sup> Набат М.М. - Война США в Афганистане: справедливая война? // cyberleninka [Электронный ресурс]//URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voyna-ssha-v-afganistane-spravedlivaya-voyna> (Дата обращения 15.04.2021).

<sup>4</sup> Шумицкая Е. В. Германия и урегулирование приднестровского конфликта. Анализ и прогноз. Журнал ИМЭМО РАН, 2019, № 2, сс. 48-60. [Электронный ресурс]//URL: [https://www.afjournal.ru/index.php?page\\_id=83](https://www.afjournal.ru/index.php?page_id=83) (Дата обращения 15.04.2021).

<sup>5</sup> Трунов Ф. О. - Проблемы и перспективы взаимодействия ФРГ и РФ в урегулировании вооруженных конфликтов на постсоветском пространстве 20 с. // cyberleninka [Электронный ресурс]//URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-perspektivy-vzaimodeystviya-frg-i-rf-v-uregulirovanii-vooruzhennykh-konfliktov-na-postsovetskom-prostranstve> (Дата обращения 15.04.2021).

<sup>6</sup> Чернега В.Н. - Конфликт на Украине: причины, перспективы урегулирования 26 с. // cyberleninka [Электронный ресурс]//URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konflikt-na-ukraine-prichiny-perspektivy-uregulirovaniya> (Дата обращения 15.04.2021).

<sup>7</sup> Маначинский А.Я., Денисов Д.О. Косово и Метохия: между автономией и сепаратизмом. История и современность.— М.: Центр стратегической конъюнктуры, 2014. 324 с.

<sup>8</sup> Сатторова Ж. - Роль Германии в афганском урегулировании // РСМД [Электронный ресурс]//URL: <https://russiancouncil.ru/blogs/jsattorova/rol-germanii-v-afganskom-uregulirovanii/> (Дата обращения 15.04.2021).

<sup>9</sup> Басов Ф.А. ГЕРМАНИЯ В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ: ОТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЛОКОМОТИВА К ПОЛИТИЧЕСКОМУ ЛИДЕРСТВУ. Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2017;10(1):33-52. с. 6 // OGT-Journal [Электронный ресурс]//URL: <https://doi.org/10.23932/2542-0240-2017-10-1-33-52> (Дата обращения 15.04.2021).

<sup>10</sup> Уткин С. В., Соколова П. С. - Европейский Союз и региональные конфликты. Отв. ред. Н.К. Арбатова, А.М. Кокеев. М., ИМЭМО РАН, 2011, 143 с.

<sup>11</sup> Иванов. И - Военно-политическая обстановка в Европейском регионе (2017) // Fact Military [Электронный ресурс]//URL: [http://factmil.com/publ/strana/evrosojuz/voenno\\_politicheskaja\\_obstanovka\\_v\\_evropejskom\\_regione\\_2017/125-1-0-1244](http://factmil.com/publ/strana/evrosojuz/voenno_politicheskaja_obstanovka_v_evropejskom_regione_2017/125-1-0-1244) (Дата обращения 15.04.2021).

инструментам кризисного урегулирования Германии, анализу её участия в миротворческих операциях в рамках ЕС и НАТО, а также порядку задействования вооружённых и гражданских сил ФРГ в боевых и гражданских международных миссиях. К таким работам можно отнести труды: В. Бредова<sup>12</sup> и Т. Пфлюгера<sup>13</sup>, Р.Д. Шлаффера и М. Сандиг<sup>14</sup>, Ф. Нэглера<sup>15</sup>, Б. Киарии и М. Пали<sup>16</sup> и Н. Кенига<sup>17</sup>.

**Объектом** исследования является кризисное урегулирование. **Предметом** – подход ФРГ к кризисному урегулированию. **Цель** исследования заключается в изучении политики кризисного урегулирования Германии в постбиполярный период.

Исходя из поставленной цели, определен ряд **задач**:

1. Рассмотреть законодательство ФРГ и определить круг вопросов национальной и международной безопасности, которое оно регулирует.
2. Перечислить и рассмотреть доктринальные документы Германии, определяющие политику кризисного урегулирования.
3. Указать и рассмотреть государственные структуры ФРГ, отвечающие за международное сотрудничество в сфере предотвращения кризисов и миростроительство.
4. Проанализировать роль участия Германии в миротворческих операциях НАТО.

---

<sup>12</sup> Bredow W. Sicherheit, Sicherheitspolitik und Militär. Wiesbaden: Springer Fachmedien, 2015. 304 s. (Дата обращения 25.02.2021)

<sup>13</sup> Pflüger T. - CIMIC – Zivil-militärische Zusammenarbeit als Legitimations- und Effektivierungsinstrument deutscher Kriegspolitik // IMI [Электронный ресурс]//URL: <http://www.imi-online.de/download/IMI-Analyse-2006-01-TP-CIMIC.pdf> (Дата обращения 25.02.2021)

<sup>14</sup> Schlaffer R. J., Sandig M. - Die Bundeswehr 1955 bis 2015: Sicherheitspolitik und Streitkräfte in der Demokratie. Analysen, Bilder und Übersichten. Rombach 2015, 248 S

<sup>15</sup> Nägler F. - Die Bundeswehr 1955 bis 2005. Rückblenden - Einsichten – Perspektiven, Oldenbourg Wissenschaftsverlag 2007, 524 s.

<sup>16</sup> Chiari B., Pahl M. - Auslandseinsätze der Bundeswehr, FERDINAND, 317 S.

<sup>17</sup> Koenig N. EU Security Policy and Crisis Management: A Quest for Coherence. New York, Routledge, 2016. 192 p

5. Провести исследование политики Германии по противодействию современным проблемам безопасности в рамках ЕС.

6. Провести анализ взаимоотношений Германии и России по направлению кризисного урегулирования на постсоветском пространстве.

**Хронологические рамки исследования.** Несмотря на упоминание событий более раннего периода, важных в контексте рассматриваемой темы, нижняя хронологическая граница исследования приходится на 1994 г., характеризующаяся временем принятия первой Белой книги объединённой Германии, в которой прописывались принципы кризисного урегулирования. Верхняя хронологическая рамка исследования приходится на начало пандемии в 2020 г., изменившей ситуацию в сфере международной безопасности, ознаменовавшей начало новому периоду кризисного урегулирования.

**Источниковую базу** исследования составили, прежде всего, концептуальные, доктринальные и нормативно-правовые документы ФРГ и Евросоюза: Белая книга изданий 2006 и 2016 гг.<sup>18</sup>, Концепция Бундесвера<sup>19</sup>, Руководящие принципы оборонной политики<sup>20</sup>, Конституция Германии<sup>21</sup>, а также Стратегия безопасности Европейского союза<sup>22</sup>.

---

<sup>18</sup> Weißbuch (2006) zur Sicherheitspolitik Deutschlands und zur Zukunft der Bundeswehr // Zeit.de [Электронный ресурс]//URL: [https://zeus.zeit.de/deutschland/060928\\_WB06.pdf](https://zeus.zeit.de/deutschland/060928_WB06.pdf) (Дата обращения 25.02.2021); Das Weißbuch (2016) // Bundesregierung [Электронный ресурс] //URL: <https://www.bundesregierung.de/resource/blob/975292/736102/64781348c12e4a80948ab1bdf25cf057/weissbuch-zur-sicherheitspolitik-2016-download-data.pdf> (Дата обращения 25.02.2021).

<sup>19</sup> Die Konzeption der Bundeswehr (2018) // BMVG [Электронный ресурс]//URL: <https://www.bmvg.de/resource/blob/26544/9ceddf6df2f48ca87aa0e3ce2826348d/20180731-konzeption-der-bundeswehr-data.pdf> (Дата обращения 25.02.2021).

<sup>20</sup> Verteidigungspolitische Richtlinien (2011) s. 8 // BMVG [Электронный ресурс]//URL: <https://www.bmvg.de/resource/blob/13568/28163bcaed9f30b27f7e3756d812c280/g-03-download-die-verteidigungspolitische-richtlinien-2011-data.pdf> (Дата обращения 25.02.2021).

<sup>21</sup> Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland [Электронный ресурс]//URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/gg/BJNR000010949.html> (Дата обращения 25.02.2021).

<sup>22</sup> EUROPEAN SECURITY STRATEGY A SECURE EUROPE IN A BETTER WORLD // Consilium Europe [Электронный ресурс]//URL:

Помимо этого, в написании данной работы были использованы ресурсы статистических агентств, главным образом, для оценки участия Германии в операциях в рамках международных организаций. Так, такая информация была использована при анализе участия ФРГ в Афганистане<sup>23</sup>, определения состава и количества солдат ФРГ<sup>24</sup>, а также анализа текущих операций Евросоюза и определения их видов<sup>25</sup>.

**Методологической основой** дипломной работы являются как общенаучные: анализ, синтез, сравнение, так и специальные методы, например, контент-анализ.

**Структура** данной работы состоит из введения, двух глав «Нормативно-правовые, концептуальные и институциональные основы политики безопасности ФРГ» и «Участие Германии в двусторонних и многосторонних форматах кризисного урегулирования», каждая из которых состоит из трёх параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы.

**ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.** В параграфе 1.1. *Законодательство ФРГ, регулирующее вопросы национальной и международной безопасности* проводится анализ ключевых нормативно-правовых и концептуальных документов Германии в области безопасности и их влияния на формирование политического курса страны на этом направлении. Главным документом, где отражены представления ФРГ о новых угрозах и соответствующее оформление политики безопасности, является «Белая книга», опубликованная в 2016 г. В ней также даются

---

<https://www.consilium.europa.eu/media/30823/qc7809568enc.pdf> (Дата обращения 25.02.2021).

<sup>23</sup> Die Einsätze der Bundeswehr // de.statista [Электронный ресурс]//URL: <https://www.bundeswehr.de/de/einsaetze-bundeswehr> (Дата обращения 25.02.2021).

<sup>24</sup> Anzahl der Soldaten und Soldatinnen bei der Bundeswehr von 2000 bis 2021 // de.statista [Электронный ресурс]//URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/38401/umfrage/personalbestand-der-bundeswehr-seit-2000/> (Дата обращения 25.02.2021).

<sup>25</sup> Military and Civilian Missions and Operations. European External Action Service (EEAS) // EEAS [Электронный ресурс]//URL: [https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/430/military-and-civilian-missions-and-operations\\_en](https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/430/military-and-civilian-missions-and-operations_en) (Дата обращения 15.04.2021).

основные характеристики, цели и рамочные условия политики безопасности Германии, описывается положение Бундесвера, и даются руководящие принципы для вооруженных сил. В документе подчёркивается существование множества угроз международной безопасности, таких как международного терроризма, неконтролируемых потоков миграции, существующих конфликтов в европейском регионе, а также угрозы распространения оружия массового поражения.

В законодательстве Германии сформулированы положения о регулировании деятельности внешней разведки Германии, представляющей важное место в контексте обеспечения национальной безопасности страны. Внешняя разведка ФРГ ответственна за осуществление сбора информации, имеющей значение для внешней политики и политики обеспечения безопасности ФРГ, и её оценивание. Помимо этого, данный государственный орган является важным инструментом в борьбе с киберпреступностью и интернациональным терроризмом.

В параграфе 1.2 **Доктринальное измерение подхода Германии к кризисному урегулированию** ключевое значение уделяется доктринальным документам ФРГ, которые формируют основу политики кризисного урегулирования и определяют цели и задачи политики безопасности государства.

В этой связи, большое значение имеет концептуальный документ - «Руководящие принципы оборонной политики», представляющий собой конкретизацию на определённый период закреплённых в «Белой книге» задач для министерства обороны в области обеспечения безопасности и создания военных сил Германии. Важно отметить, что принципы, входящие в VPR принимаются за основу для разработки такого важного документа, как Концепция Бундесвера, которая была принята в 2018 г. Данный концептуальный документ, определяет политику по обеспечению безопасности Германии в долгосрочной перспективе, а также призван реализовать геостратегические задачи, заданные «Белой книгой». Главной

целью является разработка и обеспечение готовой к использованию армии, способной выполнять все задачи по защите Германии и эффективно участвовать в проведении совместных миротворческих операций.

В параграфе 1.3 **Государственные структуры ФРГ, отвечающие за международное сотрудничество в сфере предотвращения кризисов и миростроительство** анализируются государственные структуры Германии, принимающие главное участие в формировании политики международного кризисного урегулирования и миростроительства страны. Главное участие в формировании политического курса страны в области кризисного урегулирования являются законодательные структуры Германии в лице парламента Германии – Бундестага и федерального совещательного органа – Бундесрата, представляющего собой собрание глав федеральных правительств.

Реализация внешней политики находится в руках исполнительных органов власти - федерального правительства, осуществляющего исполнительную власть на федеральном уровне в согласовании с законодательными органами, и Министерства иностранных дел (МИД), осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере международных отношений Германии с иностранными государствами. В сфере организации национальной и международной безопасности большое влияние имеет министерство обороны Германии. Оно осуществляет функции по выработке и реализации государственной политики в области обороны, а также за решение задач, имеющих прямое отношение к деятельности военного ведомства. Министр обороны отвечает за разработку и реализацию основных направлений политики в области обороны.

В параграфе 2.1 **«Роль Германии в миротворческих операциях НАТО»** ключевое внимание работы сосредоточено на операциях под мандатом НАТО в Югославии и Афганистане. Решение Германии об участии в бомбардировке Югославии было непростым и сопровождалось дебатами в парламенте и

демонстрациями немецких граждан. Авиаудары НАТО продолжались 78 дней, в результате чего был нанесён огромный урон как Косово, так и его населению, а процесс разрешения конфликта не завершён и по сей день. Миссия в Афганистане была вызвана терактами 11 сентября 2001 г. и сопровождалась интенсивными боевыми действиями до 2014 г., после чего происходит передача инициативы афганским военным. В настоящее время военнослужащие альянса не участвуют в боевых действиях, а только проводят обучение и консультирование афганских военных структур. Одной из главных причин вовлеченности в данный конфликт являются союзнические обязательства Германии.

В параграфе 2.2 *Противодействие ФРГ новым вызовам и угрозам безопасности в рамках ЕС* исследуется политика безопасности Германии в рамках Евросоюза и даётся оценка её места и влияния в организации. Германия внесла большой вклад в формирование оборонной политики Евросоюза, играя в нём роль лидера. ФРГ оказала влияние на формирование нормативно-правовой базы политики безопасности ЕС, а также занимала решительную позицию в периоды кризисов объединения, выступая с инициативами по реформированию Евросоюза, а также оказании помощи подверженным кризису государствам. Германия принимает участие в боевых и гражданских операциях Евросоюза, и вносит большой вклад в данные операции, прежде всего, являясь одним из основных "доноров" операций, и в зависимости от миссии - поставщиком специалистов или военнослужащих.

В параграфе 2.3 *Взаимодействие Германии и России в процессе урегулирования конфликтов на постсоветском пространстве* проводится изучение конфликтов на постсоветском пространстве и совместной политики кризисного урегулирования Германии и России. Характерной чертой решения конфликтов на постсоветском пространстве является стремление Германии решать их совместно с Россией. Рассматривая приднестровский и украинский конфликты, можно заметить связующую роль Германии между Западом и Россией в инициативах по проведению переговоров и выработке соглашений

по принципам урегулирования данных кризисов.

Германия оказала большое влияние на переговорный процесс как по проблеме Приднестровья, так и по конфликту на востоке Украине. Прежде всего, это инициативы по созданию переговорных площадок для сторон конфликтов, а также ведение переговоров с участниками конфликтов в двустороннем формате. На сегодняшний день, удалось достигнуть значительного прогресса в урегулировании приднестровской проблемы, что способно сказаться на скором решении конфликта. Однако в случае с кризисом на Украине ситуация гораздо сложнее. Военные столкновения периодически происходят и по сегодняшний день, а позиции сторон конфликта противоположны и во многом бескомпромиссные. Несмотря на длительный переговорный процесс, нет оснований полагать, что конфликт будет решён в ближайшем будущем.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ.** Как показало данное исследование, положение и роль Германии в системе европейской безопасности сильно изменилось за последние тридцать лет, как и подходы страны к кризисному урегулированию. Данные трансформации представляются особенно заметными в концептуальных и доктринальных документах ФРГ. Без сомнения, ключевыми нормативными документами по вопросам национальной и международной безопасности являются «Белая книга» и «Концепция Бундесвера», определяющая принципы и задачи использования ВС ФРГ в сфере безопасности. Они представляют собой фундамент политики ФРГ в вопросах обеспечения как национальной, так и международной безопасности. Если раньше в «Белой книге» подчёркивалось её стремление быть надёжным партнёром ЕС и НАТО, то в последнем издании указывается возросшая роль Германии и её место как центральной фигуры в Европе, а в месте с этим и её готовность брать на себя больше ответственности в урегулировании и предотвращении конфликтов.

В реализации политики кризисного урегулирования Германия руководствуется как военными, так и невоенными методами. Если в конце

1990-х и начале 2000-х гг. прослеживается преимущественное использование военных методов, то далее невоенные методы становятся приоритетным инструментом в политике кризисного урегулирования. Вместе с тем, прослеживается изменение роли Германии в архитектуре европейской безопасности. Если на начальном этапе страна не играла значимой роли в регионе, то уже в 2000-х гг. ФРГ можно рассматривать как лидера европейской интеграции, готовому принимать активное участие в вопросах обеспечения безопасности как в Европейском регионе, так и во всём мире.

Такие государственные структуры Германии, как правительство, парламент и министерство иностранных дел играют главную роль в планировании и реализации политического курса страны. Эти структуры осуществляют сотрудничество с другими странами и международными организациями по направлению предотвращения кризисов и миростроительства.

Положение Германии в системе кризисного урегулирования НАТО претерпело ряд изменений. Если до участия страны в бомбардировках Югославии правительство ФРГ руководствовалось в своей кризисной политике преимущественно невоенными методами, то после этого события меняется подход Берлина к кризисному урегулированию, а также его положение в Альянсе. Германия являлась одним из лидеров стран по числу направленных на участие в миссиях солдат, а также после смены характера операции на гражданскую - по числу специалистов и финансовой помощи как Афганистану, так и Косово.

Помимо взаимодействия со структурами НАТО, Германия тесно сотрудничает с Евросоюзом, играя в нём роль лидера европейской интеграции. ФРГ оказала влияние на формирование нормативно-правовой базы политики безопасности ЕС, а также занимала решительную позицию в периоды кризисов организации, выступая с инициативами по реформированию Евросоюза, а также оказании помощи подверженным кризису государствам. Помимо этого, Германия вносила большой вклад в проведение

миротворческих операций в рамках ЕС, являясь одним из главных государств по финансированию и направлению специалистов.

Кризисное урегулирование на постсоветском пространстве занимает важное место как в политике Германии, так и всего Евросоюза в целом. Характерным является принцип Германии о необходимости включения в процесс урегулирования России. Рассматривая приднестровский и украинский конфликты, можно заметить, что прослеживается связующая роль Германии между Западом и Россией в инициативах по проведению переговоров и выработке соглашений по принципам урегулирования данных кризисов. Несмотря на это, кризисное урегулирование является сложным процессом, проведение которого невозможно без политической воли сторон конфликта. В случае с Приднестровьем, особенно на современном этапе, проявляется стремление сторон найти пути решения проблемы, и как следствие наблюдаются успехи в данном процессе. Подобное, однако, не прослеживается в конфликте на востоке Украины, что сказывается на сложности процесса кризисного урегулирования.

На современном этапе кризисное урегулирование и миростроительство можно охарактеризовать как важнейшее условие организации международной безопасности, процесс которого невозможно достичь в одностороннем формате, ввиду его сложности и специфики. На раннем этапе, политика кризисного урегулирования Германии представляла собой преимущественно участие в военных операциях, однако, ввиду их неспособности полностью решить проблему, правительство ФРГ стало преимущественно руководствоваться невоенными методами. Такой подход не является панацеей ко всем существующим конфликтам, ввиду их сложности и системности, а также не решает проблемы в краткосрочной перспективе. Однако именно концепция использования невоенных методов в кризисном урегулировании показала свою эффективность в средне- и долгосрочной перспективе, приблизив некоторые конфликты к окончательному разрешению.