

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений и внешней политики России

**Подход ФРГ к кризисному урегулированию на мировой арене в
постбиполярный период**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 442 группы
направления 41.03.05 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений
Итяксова Данила Викторовича

Научный руководитель

Доцент, кандидат исторических наук

подпись, дата

Е.С. Корнев

Зав. кафедрой

Профессор, доктор исторических наук

подпись, дата

Ю.Г. Голуб

Саратов 2021

ВВЕДЕНИЕ. Актуальность темы. После окончания холодной войны и распада Советского Союза мир находился на переходном этапе. В это время проявляются конфликты и противоречия как на постсоветском пространстве, так и на Ближнем Востоке и в Северной Африке. Вместе с этим, образуются очаги напряженности, вызванные кризисом государственности и гражданскими войнами, ужесточением угрозы терроризма, неконтролируемых потоков миграции, распространения оружия массового уничтожения. Основной причиной данных проблем являлись региональные конфликты, ставящие под вопрос систему региональной безопасности. В связи с этим, большой интерес вызывает процесс урегулирования данных кризисов.

Актуальность данной темы заключается в том, что в наше время существует множество конфликтов, основанных на межэтнических, религиозных, социально-экономических и других противоречиях. Кроме того, процесс кризисного урегулирования многих кризисов представляет собой крайне сложный процесс, который часто растягивается на десятилетия, в ходе чего конфликт часто переходит в «замороженную фазу», сохраняя в себе разрушительный потенциал. Германия, занимая важное место в Евроатлантическом регионе, вносит большой вклад в кризисное урегулирование как в составе международных организаций, так и в двустороннем формате. В связи с этим, особый интерес представляет подход ФРГ к урегулированию конфликтов на современном этапе.

Степень разработанности темы. В настоящее время существует достаточное количество экспертных материалов по теме исследования, как в России, так и за рубежом. В **отечественной историографии**, довольно широко обсуждается политика Германии в сфере международной безопасности, как в рамках международных организаций НАТО и ЕС, так и в контексте взаимодействия с Россией по этому направлению. При изучении политики кризисного урегулирования и миростроительства Германии

большую роль сыграли труды: С. Хабарова и А. Громова¹, О.П. Поповой и Ф.О. Трунова², М.М. Набата³, Е. В. Шумицкой⁴, Ф. О. Трунова⁵, В.Н. Чернеги⁶. Другой блок исследований посвящён участию Германии в формировании международной безопасности в рамках НАТО и Евросоюза. К таким работам можно отнести: А.Я. Маначинского и Д.О. Денисова⁷, а также Ж. Сатторовой⁸, Ф.А. Басова⁹, С. В. Уткина, П. С. Соколовой¹⁰, И. Иванова¹¹.

В зарубежной историографии большое внимание уделяется основным

¹ Хабаров С., Громов А. - Применение бундесвера в операциях за рубежом ч1 (2017) // Fact Military [Электронный ресурс]//URL: http://factmil.com/publ/strana/germanija/primenenie_bundesvera_v_operacijakh_za_rubezhom_2017/41-1-0-1164 (Дата обращения 25.02.2021).

² Попова О.П., Трунов Ф.О. – Межведомственное взаимодействие в целях оказания помощи «нестабильным государствам»: Опыт ФРГ // cyberleninka [Электронный ресурс]//URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhvedomstvennoe-vzaimodeystvie-v-tselyah-okazaniya-pomoschi-nestabilnym-gosudarstvam-opyt-frg> (Дата обращения 25.02.2021).

³ Набат М.М. - Война США в Афганистане: справедливая война? // cyberleninka [Электронный ресурс]//URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voyna-ssha-v-afganistane-spravedliвая-voyna> (Дата обращения 15.04.2021).

⁴ Шумицкая Е. В. Германия и урегулирование приднестровского конфликта. Анализ и прогноз. Журнал ИМЭМО РАН, 2019, № 2, сс. 48-60. [Электронный ресурс]//URL: https://www.afjournal.ru/index.php?page_id=83 (Дата обращения 15.04.2021).

⁵ Трунов Ф. О. - Проблемы и перспективы взаимодействия ФРГ и РФ в урегулировании вооруженных конфликтов на постсоветском пространстве 20 с. // cyberleninka [Электронный ресурс]//URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-perspektivy-vzaimodeystviya-frg-i-rf-v-uregulirovanii-vooruzhennykh-konfliktov-na-postsovetskom-prostranstve> (Дата обращения 15.04.2021).

⁶ Чернега В.Н. - Конфликт на Украине: причины, перспективы урегулирования 26 с. // cyberleninka [Электронный ресурс]//URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konflikt-na-ukraine-prichiny-perspektivy-uregulirovaniya> (Дата обращения 15.04.2021).

⁷ Маначинский А.Я., Денисов Д.О. Косово и Метохия: между автономией и сепаратизмом. История и современность.— М.: Центр стратегической конъюнктуры, 2014. 324 с.

⁸ Сатторова Ж. - Роль Германии в афганском урегулировании // РСМД [Электронный ресурс]//URL: <https://russiancouncil.ru/blogs/jsattorova/rol-germanii-v-afganskom-uregulirovanii/> (Дата обращения 15.04.2021).

⁹ Басов Ф.А. ГЕРМАНИЯ В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ: ОТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЛОКОМОТИВА К ПОЛИТИЧЕСКОМУ ЛИДЕРСТВУ. Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2017;10(1):33-52. с. 6 // OGT-Journal [Электронный ресурс]//URL: <https://doi.org/10.23932/2542-0240-2017-10-1-33-52> (Дата обращения 15.04.2021).

¹⁰ Уткин С. В., Соколова П. С. - Европейский Союз и региональные конфликты. Отв. ред. Н.К. Арбатова, А.М. Кокеев. М., ИМЭМО РАН, 2011, 143 с.

¹¹ Иванов. И - Военно-политическая обстановка в Европейском регионе (2017) // Fact Military [Электронный ресурс]//URL: http://factmil.com/publ/strana/evrosojuz/voenno_politicheskaja_obstanovka_v_evropejskom_regione_2017/125-1-0-1244 (Дата обращения 15.04.2021).

инструментам кризисного урегулирования Германии, анализу её участия в миротворческих операциях в рамках ЕС и НАТО, а также порядку задействования вооружённых и гражданских сил ФРГ в боевых и гражданских международных миссиях. К таким работам можно отнести труды: В. Бредова¹² и Т. Пфлюгера¹³, Р.Д. Шлаффера и М. Сандиг¹⁴, Ф. Нэглера¹⁵, Б. Киарии и М. Пали¹⁶ и Н. Кенига¹⁷.

Объектом исследования является кризисное урегулирование. **Предметом** – подход ФРГ к кризисному урегулированию. **Цель** исследования заключается в изучении политики кризисного урегулирования Германии в постбиполярный период.

Исходя из поставленной цели, определен ряд **задач**:

1. Рассмотреть законодательство ФРГ и определить круг вопросов национальной и международной безопасности, которое оно регулирует.
2. Перечислить и рассмотреть доктринальные документы Германии, определяющие политику кризисного урегулирования.
3. Указать и рассмотреть государственные структуры ФРГ, отвечающие за международное сотрудничество в сфере предотвращения кризисов и миростроительство.
4. Проанализировать роль участия Германии в миротворческих операциях НАТО.

¹² Bredow W. Sicherheit, Sicherheitspolitik und Militär. Wiesbaden: Springer Fachmedien, 2015. 304 s. (Дата обращения 25.02.2021)

¹³ Pflüger T. - CIMIC – Zivil-militärische Zusammenarbeit als Legitimations- und Effektivierungsinstrument deutscher Kriegspolitik // IMI [Электронный ресурс]//URL: <http://www.imi-online.de/download/IMI-Analyse-2006-01-TP-CIMIC.pdf> (Дата обращения 25.02.2021)

¹⁴ Schlaffer R. J., Sandig M. - Die Bundeswehr 1955 bis 2015: Sicherheitspolitik und Streitkräfte in der Demokratie. Analysen, Bilder und Übersichten. Rombach 2015, 248 S

¹⁵ Nägler F. - Die Bundeswehr 1955 bis 2005. Rückblenden - Einsichten – Perspektiven, Oldenbourg Wissenschaftsverlag 2007, 524 s.

¹⁶ Chiari B., Pahl M. - Auslandseinsätze der Bundeswehr, FERDINAND, 317 S.

¹⁷ Koenig N. EU Security Policy and Crisis Management: A Quest for Coherence. New York, Routledge, 2016. 192 p

5. Провести исследование политики Германии по противодействию современным проблемам безопасности в рамках ЕС.

6. Провести анализ взаимоотношений Германии и России по направлению кризисного урегулирования на постсоветском пространстве.

Хронологические рамки исследования. Несмотря на упоминание событий более раннего периода, важных в контексте рассматриваемой темы, нижняя хронологическая граница исследования приходится на 1994 г., характеризующаяся временем принятия первой Белой книги объединённой Германии, в которой прописывались принципы кризисного урегулирования. Верхняя хронологическая рамка исследования приходится на начало пандемии в 2020 г., изменившей ситуацию в сфере международной безопасности, ознаменовавшей начало новому периоду кризисного урегулирования.

Источниковую базу исследования составили, прежде всего, концептуальные, доктринальные и нормативно-правовые документы ФРГ и Евросоюза: Белая книга изданий 2006 и 2016 гг.¹⁸, Концепция Бундесвера¹⁹, Руководящие принципы оборонной политики²⁰, Конституция Германии²¹, а также Стратегия безопасности Европейского союза²².

¹⁸ Weißbuch (2006) zur Sicherheitspolitik Deutschlands und zur Zukunft der Bundeswehr // Zeit.de [Электронный ресурс]//URL: https://zeus.zeit.de/deutschland/060928_WB06.pdf (Дата обращения 25.02.2021); Das Weißbuch (2016) // Bundesregierung [Электронный ресурс] //URL: <https://www.bundesregierung.de/resource/blob/975292/736102/64781348c12e4a80948ab1bdf25cf057/weissbuch-zur-sicherheitspolitik-2016-download-data.pdf> (Дата обращения 25.02.2021).

¹⁹ Die Konzeption der Bundeswehr (2018) // BMVG [Электронный ресурс]//URL: <https://www.bmvg.de/resource/blob/26544/9ceddf6df2f48ca87aa0e3ce2826348d/20180731-konzeption-der-bundeswehr-data.pdf> (Дата обращения 25.02.2021).

²⁰ Verteidigungspolitische Richtlinien (2011) s. 8 // BMVG [Электронный ресурс]//URL: <https://www.bmvg.de/resource/blob/13568/28163bcaed9f30b27f7e3756d812c280/g-03-download-die-verteidigungspolitische-richtlinien-2011-data.pdf> (Дата обращения 25.02.2021).

²¹ Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland [Электронный ресурс]//URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/gg/BJNR000010949.html> (Дата обращения 25.02.2021).

²² EUROPEAN SECURITY STRATEGY A SECURE EUROPE IN A BETTER WORLD // Consilium Europe [Электронный ресурс]//URL:

Помимо этого, в написании данной работы были использованы ресурсы статистических агентств, главным образом, для оценки участия Германии в операциях в рамках международных организаций. Так, такая информация была использована при анализе участия ФРГ в Афганистане²³, определения состава и количества солдат ФРГ²⁴, а также анализа текущих операций Евросоюза и определения их видов²⁵.

Методологической основой дипломной работы являются как общенаучные: анализ, синтез, сравнение, так и специальные методы, например, контент-анализ.

Структура данной работы состоит из введения, двух глав «Нормативно-правовые, концептуальные и институциональные основы политики безопасности ФРГ» и «Участие Германии в двусторонних и многосторонних форматах кризисного урегулирования», каждая из которых состоит из трёх параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ. В параграфе 1.1. *Законодательство ФРГ, регулирующее вопросы национальной и международной безопасности* проводится анализ ключевых нормативно-правовых и концептуальных документов Германии в области безопасности и их влияния на формирование политического курса страны на этом направлении. Главным документом, где отражены представления ФРГ о новых угрозах и соответствующее оформление политики безопасности, является «Белая книга», опубликованная в 2016 г. В ней также даются

<https://www.consilium.europa.eu/media/30823/qc7809568enc.pdf> (Дата обращения 25.02.2021).

²³ Die Einsätze der Bundeswehr // de.statista [Электронный ресурс]//URL: <https://www.bundeswehr.de/de/einsaetze-bundeswehr> (Дата обращения 25.02.2021).

²⁴ Anzahl der Soldaten und Soldatinnen bei der Bundeswehr von 2000 bis 2021 // de.statista [Электронный ресурс]//URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/38401/umfrage/personalbestand-der-bundeswehr-seit-2000/> (Дата обращения 25.02.2021).

²⁵ Military and Civilian Missions and Operations. European External Action Service (EEAS) // EEAS [Электронный ресурс]//URL: https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/430/military-and-civilian-missions-and-operations_en (Дата обращения 15.04.2021).

основные характеристики, цели и рамочные условия политики безопасности Германии, описывается положение Бундесвера, и даются руководящие принципы для вооруженных сил. В документе подчёркивается существование множества угроз международной безопасности, таких как международного терроризма, неконтролируемых потоков миграции, существующих конфликтов в европейском регионе, а также угрозы распространения оружия массового поражения.

В законодательстве Германии сформулированы положения о регулировании деятельности внешней разведки Германии, представляющей важное место в контексте обеспечения национальной безопасности страны. Внешняя разведка ФРГ ответственна за осуществление сбора информации, имеющей значение для внешней политики и политики обеспечения безопасности ФРГ, и её оценивание. Помимо этого, данный государственный орган является важным инструментом в борьбе с киберпреступностью и интернациональным терроризмом.

В параграфе 1.2 **Доктринальное измерение подхода Германии к кризисному урегулированию** ключевое значение уделяется доктринальным документам ФРГ, которые формируют основу политики кризисного урегулирования и определяют цели и задачи политики безопасности государства.

В этой связи, большое значение имеет концептуальный документ - «Руководящие принципы оборонной политики», представляющий собой конкретизацию на определённый период закреплённых в «Белой книге» задач для министерства обороны в области обеспечения безопасности и создания военных сил Германии. Важно отметить, что принципы, входящие в VPR принимаются за основу для разработки такого важного документа, как Концепция Бундесвера, которая была принята в 2018 г. Данный концептуальный документ, определяет политику по обеспечению безопасности Германии в долгосрочной перспективе, а также призван реализовать геостратегические задачи, заданные «Белой книгой». Главной

целью является разработка и обеспечение готовой к использованию армии, способной выполнять все задачи по защите Германии и эффективно участвовать в проведении совместных миротворческих операций.

В параграфе 1.3 **Государственные структуры ФРГ, отвечающие за международное сотрудничество в сфере предотвращения кризисов и миростроительство** анализируются государственные структуры Германии, принимающие главное участие в формировании политики международного кризисного урегулирования и миростроительства страны. Главное участие в формировании политического курса страны в области кризисного урегулирования являются законодательные структуры Германии в лице парламента Германии – Бундестага и федерального совещательного органа – Бундесрата, представляющего собой собрание глав федеральных правительств.

Реализация внешней политики находится в руках исполнительных органов власти - федерального правительства, осуществляющего исполнительную власть на федеральном уровне в согласовании с законодательными органами, и Министерства иностранных дел (МИД), осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере международных отношений Германии с иностранными государствами. В сфере организации национальной и международной безопасности большое влияние имеет министерство обороны Германии. Оно осуществляет функции по выработке и реализации государственной политики в области обороны, а также за решение задач, имеющих прямое отношение к деятельности военного ведомства. Министр обороны отвечает за разработку и реализацию основных направлений политики в области обороны.

В параграфе 2.1 **«Роль Германии в миротворческих операциях НАТО»** ключевое внимание работы сосредоточено на операциях под мандатом НАТО в Югославии и Афганистане. Решение Германии об участии в бомбардировке Югославии было непростым и сопровождалось дебатами в парламенте и

демонстрациями немецких граждан. Авиаудары НАТО продолжались 78 дней, в результате чего был нанесён огромный урон как Косово, так и его населению, а процесс разрешения конфликта не завершён и по сей день. Миссия в Афганистане была вызвана терактами 11 сентября 2001 г. и сопровождалась интенсивными боевыми действиями до 2014 г., после чего происходит передача инициативы афганским военным. В настоящее время военнослужащие альянса не участвуют в боевых действиях, а только проводят обучение и консультирование афганских военных структур. Одной из главных причин вовлеченности в данный конфликт являются союзнические обязательства Германии.

В параграфе 2.2 *Противодействие ФРГ новым вызовам и угрозам безопасности в рамках ЕС* исследуется политика безопасности Германии в рамках Евросоюза и даётся оценка её места и влияния в организации. Германия внесла большой вклад в формирование оборонной политики Евросоюза, играя в нём роль лидера. ФРГ оказала влияние на формирование нормативно-правовой базы политики безопасности ЕС, а также занимала решительную позицию в периоды кризисов объединения, выступая с инициативами по реформированию Евросоюза, а также оказании помощи подверженным кризису государствам. Германия принимает участие в боевых и гражданских операциях Евросоюза, и вносит большой вклад в данные операции, прежде всего, являясь одним из основных "доноров" операций, и в зависимости от миссии - поставщиком специалистов или военнослужащих.

В параграфе 2.3 *Взаимодействие Германии и России в процессе урегулирования конфликтов на постсоветском пространстве* проводится изучение конфликтов на постсоветском пространстве и совместной политики кризисного урегулирования Германии и России. Характерной чертой решения конфликтов на постсоветском пространстве является стремление Германии решать их совместно с Россией. Рассматривая приднестровский и украинский конфликты, можно заметить связующую роль Германии между Западом и Россией в инициативах по проведению переговоров и выработке соглашений

по принципам урегулирования данных кризисов.

Германия оказала большое влияние на переговорный процесс как по проблеме Приднестровья, так и по конфликту на востоке Украине. Прежде всего, это инициативы по созданию переговорных площадок для сторон конфликтов, а также ведение переговоров с участниками конфликтов в двустороннем формате. На сегодняшний день, удалось достигнуть значительного прогресса в урегулировании приднестровской проблемы, что способно сказаться на скором решении конфликта. Однако в случае с кризисом на Украине ситуация гораздо сложнее. Военные столкновения периодически происходят и по сегодняшний день, а позиции сторон конфликта противоположны и во многом бескомпромиссные. Несмотря на длительный переговорный процесс, нет оснований полагать, что конфликт будет решён в ближайшем будущем.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Как показало данное исследование, положение и роль Германии в системе европейской безопасности сильно изменилось за последние тридцать лет, как и подходы страны к кризисному урегулированию. Данные трансформации представляются особенно заметными в концептуальных и доктринальных документах ФРГ. Без сомнения, ключевыми нормативными документами по вопросам национальной и международной безопасности являются «Белая книга» и «Концепция Бундесвера», определяющая принципы и задачи использования ВС ФРГ в сфере безопасности. Они представляют собой фундамент политики ФРГ в вопросах обеспечения как национальной, так и международной безопасности. Если раньше в «Белой книге» подчёркивалось её стремление быть надёжным партнёром ЕС и НАТО, то в последнем издании указывается возросшая роль Германии и её место как центральной фигуры в Европе, а в месте с этим и её готовность брать на себя больше ответственности в урегулировании и предотвращении конфликтов.

В реализации политики кризисного урегулирования Германия руководствуется как военными, так и невоенными методами. Если в конце

1990-х и начале 2000-х гг. прослеживается преимущественное использование военных методов, то далее невоенные методы становятся приоритетным инструментом в политике кризисного урегулирования. Вместе с тем, прослеживается изменение роли Германии в архитектуре европейской безопасности. Если на начальном этапе страна не играла значимой роли в регионе, то уже в 2000-х гг. ФРГ можно рассматривать как лидера европейской интеграции, готовому принимать активное участие в вопросах обеспечения безопасности как в Европейском регионе, так и во всём мире.

Такие государственные структуры Германии, как правительство, парламент и министерство иностранных дел играют главную роль в планировании и реализации политического курса страны. Эти структуры осуществляют сотрудничество с другими странами и международными организациями по направлению предотвращения кризисов и миростроительства.

Положение Германии в системе кризисного урегулирования НАТО претерпело ряд изменений. Если до участия страны в бомбардировках Югославии правительство ФРГ руководствовалось в своей кризисной политике преимущественно невоенными методами, то после этого события меняется подход Берлина к кризисному урегулированию, а также его положение в Альянсе. Германия являлась одним из лидеров стран по числу направленных на участие в миссиях солдат, а также после смены характера операции на гражданскую - по числу специалистов и финансовой помощи как Афганистану, так и Косово.

Помимо взаимодействия со структурами НАТО, Германия тесно сотрудничает с Евросоюзом, играя в нём роль лидера европейской интеграции. ФРГ оказала влияние на формирование нормативно-правовой базы политики безопасности ЕС, а также занимала решительную позицию в периоды кризисов организации, выступая с инициативами по реформированию Евросоюза, а также оказании помощи подверженным кризису государствам. Помимо этого, Германия вносила большой вклад в проведение

миротворческих операций в рамках ЕС, являясь одним из главных государств по финансированию и направлению специалистов.

Кризисное урегулирование на постсоветском пространстве занимает важное место как в политике Германии, так и всего Евросоюза в целом. Характерным является принцип Германии о необходимости включения в процесс урегулирования России. Рассматривая приднестровский и украинский конфликты, можно заметить, что прослеживается связующая роль Германии между Западом и Россией в инициативах по проведению переговоров и выработке соглашений по принципам урегулирования данных кризисов. Несмотря на это, кризисное урегулирование является сложным процессом, проведение которого невозможно без политической воли сторон конфликта. В случае с Приднестровьем, особенно на современном этапе, проявляется стремление сторон найти пути решения проблемы, и как следствие наблюдаются успехи в данном процессе. Подобное, однако, не прослеживается в конфликте на востоке Украины, что сказывается на сложности процесса кризисного урегулирования.

На современном этапе кризисное урегулирование и миростроительство можно охарактеризовать как важнейшее условие организации международной безопасности, процесс которого невозможно достичь в одностороннем формате, ввиду его сложности и специфики. На раннем этапе, политика кризисного урегулирования Германии представляла собой преимущественно участие в военных операциях, однако, ввиду их неспособности полностью решить проблему, правительство ФРГ стало преимущественно руководствоваться невоенными методами. Такой подход не является панацеей ко всем существующим конфликтам, ввиду их сложности и системности, а также не решает проблемы в краткосрочной перспективе. Однако именно концепция использования невоенных методов в кризисном урегулировании показала свою эффективность в средне- и долгосрочной перспективе, приблизив некоторые конфликты к окончательному разрешению.