

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра международных отношений
и внешней политики России

Миграционная политика ЕС на современном этапе

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 442 группы
направления 41.03.05 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений
Казарян Марины Эдуардовны

Научный руководитель
кандидат исторических наук,
доцент

подпись, дата

Е.С. Коренев

Заведующий кафедрой
доктор исторических наук,
профессор

подпись, дата

Ю.Г. Голуб

Саратов 2021

ВВЕДЕНИЕ. Актуальность темы. Миграция является одной из наиболее острых и животрепещущих социальных проблем и, будучи неотъемлемой частью функционирования общества, она тесно связана с его существованием. Массовый характер миграционных процессов формирует острую необходимость решать вопросы социально-культурной адаптации и интеграции мигрантов в коренной социум. Сложность заключается в том, что одновременно с этим важно преодолеть не только языковые барьеры, но и глубокие политические противоречия. Стоит сказать, что миграционная политика Европейского Союза, столкнувшегося в последние годы с наплывом беженцев, нуждается в тщательном изучении с разных сторон, поскольку эта тема тесно связана с безопасностью не только региональной, но и международной.

Безусловно, перед Европейским Союзом стоит задача принять такой комплекс мер, который был бы достаточно эффективен в области регулирования миграционных потоков. Данная проблематика многогранна, поскольку она обладает не только отрицательными, но и положительными чертами. Как следствие, такая противоречивость ставит Евросоюз в сложное положение, поскольку в таком случае довольно трудно разработать единую систему миграционной политики, которая соответствовала бы международному праву.

Степень разработанности темы. Как среди отечественных специалистов, так и за рубежом, в настоящее время существует много различных экспертных материалов по теме исследования.

Отечественная историография позволяет рассмотреть миграционную проблематику с разных сторон, затрагивая тему зарождения миграции с социологической точки зрения, до детального внимания к проблемам высокой динамики миграционных процессов. Особо следует выделить работы таких

отечественных авторов, как: М. С. Блинова¹, Н. Н. Зинченко², Ю. М. Юмашев³, М. И. Малыха⁴, А. К. Акименко⁵, А. И. Антонов⁶, О. П. Бибикина⁷,

¹ Блинова М. С. «Социология миграции: история становления и перспективы развития» Союза [Электронный ресурс] // URL:<https://search.rsl.ru/ru/record/01004341923> (Дата обращения: 30.11.2020).

² Зинченко Н. Н. Миграция населения: теория и практика международно-правового регулирования // М.: Внешторгиздат. – 2003. – Т. 14. – №. 3. С. 22.

³ Юмашев Ю. М. Миграционная политика Европейского союза и граждане третьих стран // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2011. – №. 1. С. 9. С. 48.

⁴ Малыха М.И. Новые вызовы для современной миграционной политики Европейского Союза [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novye-vyzovy-dlya-sovremennoy-migratsionnoy-politiki-evropeyskogo-soyuza> (Дата обращения: 30.11.2020). – Загл. с экрана.

⁵ Акименко А. К. Понятие адаптации, ее критериях и механизмах адаптационного процесса // Адаптация личности в современном мире: межвуз. сб. науч. тр.–Саратов: ИЦ «Наука. – 2011. – №. 3. – С. 5-18.

⁶ Антонов А., Корнева Л. Правопопулистские региональные движения в ФРГ // Вестник Кемеровского государственного университета. 2017. No 4. С. 5–10. Бегство в Европу [Электронный ресурс] [сайт]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30792897> // (дата обращения: 01.05.2021). – Загл. с экрана.

⁷ Бибикина О.П. Иммигранты из мусульманских стран в Европе: этноконфессиональный и социокультурный аспекты. ИВ РАН 2015. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: https://book.ivran.ru/f/book-bibikova-muslims-europe-2015-content_2.pdf (дата обращения: 15.05.2021). – Загл. с экрана.

В. А. Волох⁸, Ю.А. Борко⁹, А. М. Горбачев¹⁰, Б. В. Долгов¹¹, Н. В. Еремина¹²,
О. И. Зазнев¹³, С. М. Гаврилова¹⁴, Ю. В. Иванова¹⁵, В. В. Кондрашов¹⁶.

Зарубежная историография отмечает, что миграция и процесс интеграции мигрантов является одним из основных факторов социальных изменений в мире. А некоторые исследователи отмечают, что Евросоюз не предугадал предстоящего миграционного кризиса, несмотря на предшествующие тому факторы. Особый вклад в изучение миграции в Европе

⁸ Волох, В.А. Оптимизация управления процессами внешней трудовой миграции // В сборнике: Социальная справедливость и гуманизм в современном государстве и праве Материалы международной научно-практической конференции. Под общей редакцией Т. А. Сошниковой. // 2015 С. 32.

Волох, В.А. Трудовая миграция: политико-правовые и социально-экономические аспекты привлечения и использования иностранной рабочей силы. // Монография. М.: Издательство «Спутник+», 251. С. 145.

⁹ Борко, Ю.А. Единый европейский акт; Договор о Европейском Союзе. // М., 1994 С. 58-84.

¹⁰ Горбачев А. М. Освещение политики и практики мультикультурализма в российской медиасфере. Миграционные процессы: проблема адаптации и интеграции мигрантов. Сборник материалов международной конференции. Ставрополь, Северо-Кавказский федеральный университет, 2014. С. 202–204.

¹¹ Долгов Б. В. Миграционный кризис в Европе и радикальный исламизм //Актуальные проблемы Европы. – 2016. – №. 4. С. 14.

¹² Еремина Н.В. Британская национальная партия: факторы роста и сдерживания // Политэкс. Mode of access: [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <http://www.politex.info/content/view/404/30/> (дата обращения: 01.05.2021). – Загл. с экрана.

¹³ Зазнаев, О. И., Сакаев, В.Т. Zaznaev O. I. (ed.). Этнополитика и миграция: Конфликты, согласие и толерантность в XXI веке: Сборник статей Международного научного симпозиума г. Набережные Челны, 23 июня 2014 г. – Izdatel'stvo Kazanskogo universiteta, 2016. С. 266.

¹⁴ Гаврилова, С., Закаурцева Т. Культурно-социальная интеграция мигрантов в Европейском союзе (На примере Германии, Великобритании, Дании). [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/1721> (Дата обращения: 30.11.2020). – Загл. с экрана.

¹⁵ Иванова, Ю. В., Иванова, З. Я. Этнические процессы в контексте диалога культур // М.: Диалог-МГУ. – 1999. - 178 с.: С. 124-126.

¹⁶ Кондрашов В. В. Информационное противоборство в кибернетическом пространстве [Текст]. // Роль технологий «мягкой силы» в информационном, ценностно - мировоззренческом цивилизационном противоборстве. – М.: Экон - информ, 2016. – С. 92.

внесли: М. Л. Андерсен¹⁷, Д. Динан¹⁸, Д. Д. Эллер¹⁹, П. Вимон²⁰, П. Хаципрокопиу²¹.

Объектом исследования выступают процессы миграции на мировой арене. **Предметом** же является миграционная политика ЕС на современном этапе.

Изучив литературу по теме работы, можно определить цели и задачи работы. **Целью исследования** является выявление ключевых проблем миграционной политики Евросоюза на современном этапе и путей их разрешения.

Исходя из поставленной цели, были сформулированы следующие **задачи**:

1. Проанализировать становление и развитие миграционной политики ЕС в XX и XXI вв.
2. Рассмотреть влияние миграционных процессов на культурную, социальную, экономическую и политическую жизнь общества.
3. Указать причины и предпосылки миграционного кризиса.

¹⁷ Anderson, M.L., Taylor, H.F. Sociology: The Essentials. Belmont, CA: Thomson Wadsworth. 2009. [Электронный ресурс]: [сайт]. URL: <https://archive.org/details/sociologyessenti00ande> (date of access: 03.04.2021). – Загл. с экрана.

¹⁸ Buonanno L. The European migration crisis. – Palgrave Macmillan, London, 2017. – P. 103. [Электронный ресурс] [сайт]. – https://www.researchgate.net/publication/318640248_The_European_Migration_Crisis (Дата обращения: 30.11.2020). – Загл. с экрана.

¹⁹ 95. Eller, Jack David. Ethnicity, Culture, and "The Past" (англ.) // Michigan Quarterly Review (англ.) русск.: journal. — 1997. — Vol. 36, no. 4. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://quod.lib.umich.edu/cgi/t/text/text-index?cc=mqr;c=mqr;c=mqrarchive;idno=act2080.0036.411;view=text;rgn=main;xc=1;g=mqrq> (дата обращения: 02.01.2021). – Загл. с экрана.

²⁰ Вимон П. Миграция в Европе: преодоление кризиса солидарности //Московский центр Карнеги. – 2017. [Электронный ресурс]: [сайт]. – https://carnegieendowment.org/files/CP_Vimon_2017_web_Rus.pdf. (Дата обращения: 28.11.2020). – Загл. с экрана.

²¹ Hatziprokopiou P. Immigrants integration and social change: Greece as a multicultural society. London School of Economics and Political Science European Institute, Hellenic Observatory. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: https://www.academia.edu/1027254/Immigrants_integration_and_social_change_Greece_as_a_multicultural_society (дата обращения: 02.01.2021). – Загл. с экрана.

4. Указать влияние миграционного кризиса на трансформацию политики ЕС в области миграции.

5. Рассмотреть подход ЕС к регулированию миграции.

Хронологические рамки исследования. Невзирая на то, что были упомянуты события более раннего периода, которые являются важными в рассматриваемой работе, нижняя хронологическая граница исследования приходится на 2013 г., когда стали появляться первые предпосылки миграционного кризиса. Верхняя хронологическая рамка исследования ограничена 2020 г, когда пандемия COVID-19 охватила Европу в полной мере и трансформировала потоки миграции.

В качестве **источниковой базы** была привлечена Конвенция о статусе беженцев 1951 г., которая дает определение термина «беженец» и формулирует основания, на которые данный статус опирается²², а также Дублинский регламент, который позволяет странам-участницам Евросоюза рассматривать ходатайства лиц, которые ищут международной защиты²³. Также в исследовании были использованы материалы официального сайта Международной организации по миграции и официального сайта Европейского Союза²⁴.

В качестве источника были привлечены статистические данные ООН о сокращении миграционного потока на 2020 г.²⁵, а также данные Евростата, фиксирующие рост количества беженцев²⁶.

²² Конвенция о статусе беженцев 1951 года [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/refugees.shtml (Дата обращения: 30.11.2020). – Загл. с экрана.

²³ Дублинский регламент [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://www.refworld.org.ru/pdfid/558d02ce4.pdf> (Дата обращения: 30.11.2020). – Загл. с экрана.

²⁴ Official website of the European Union [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: https://europa.eu/european-union/index_en (date of access: 30.11.2020). – Загл. с экрана.

²⁵ United Nations (Population Division) [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://www.un.org/development/desa/pd/> (date of access: 30.11.2020). – Загл. с экрана.

²⁶ Standard Eurobarometer 80 Autumn 2013. Public Opinion in the European Union. European Commission, Brussels. // 2013. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/eb/eb80/eb80_first_en.pdf (дата обращения: 02.01.2021). – Загл. с экрана; Основные показатели международной миграции на 2020 год

Методологической основой научной работы выступают такие научные методы, как анализ, синтез, сравнение, контент-анализ. Применяя метод анализа в научной работе, удалось рассмотреть причины и предпосылки миграционного кризиса в ЕС, а также проанализировать становление и развитие миграционной политики. Метод синтеза помог рассмотреть взаимоотношения стран-участниц ЕС. Метод сравнения удалось применить, сопоставляя подходы решения миграционных проблем стран ЕС. С помощью контент – анализа выявить отрицательные факторы, отразившиеся на ЕС.

Структуру данной работы составляют введение, две главы: **«Становление и развитие миграционной политики Европейского Союза в XX и XXI вв.»**, **«Влияние миграционного кризиса на трансформацию политики ЕС в области миграции»**, каждая из которых включает два параграфа, заключение, список использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ. В параграфе 1.1 **«Эволюция миграционной политики ЕС»** рассматривается поэтапное развитие миграционной системы в Евросоюзе в послевоенное время. Если рассматривать развитие трудовой миграции, то она проходила поэтапно с точки зрения её формирования и политики стран Западной Европы.

Таким образом первый период находится в рамках с 1945 по 1960-е г., а второй период - с начала 1960-по начало 1970-х гг. Если рассматривать первый этап, то он характеризуется весьма стремительным послевоенным процессом восстановления и развития экономики в Европе, что требовало огромного количества рабочих. Следовательно, дешёвая рабочая сила набиралась за границами Европы. После Второй Мировой войны в ходе деколонизации, бывшие метрополии стали трамплинами этнической миграции в лице работников и военных, а также колониальных работников управления.

Трудовые мигранты работали в рамках не лимитированного рабочего дня, работа была тяжёлой и крайне непрестижной, а жили рабочие в специально отведённых местах в не очень хороших условиях. Рабочим, которые прибывали из Африки не позволяли оформлять долгосрочную визу, а лишь на один год с продлением по окончании. К тому же рабочим запрещалось привозить с собой их семьи, и тем более получать на них визы для проживания.

Стоит отметить, что на рубеже 1970-х годов, а это уже является вторым периодом, в связи с возникшими новыми экономическими проблемами и кризисом, был снова ограничен въезд в Западную часть Европы. Напротив, к тому времени Южная часть Европы была более устойчива, а её экономическая составляющая была значительно улучшена за счёт рабочих мигрантов.

Важно отметить, что всё-таки для Европейского Союза процесс регулирования миграционных потоков становился всё более важным, а приоритетными целями были поставлены экономическая и политическая составляющая для современной Европы. Теперь на основе общих базовых принципов разрешения граждан третьих стран на территории государств-членов, формирование всеобъемлющей миграционной политики стало целью Европейского Союза. Далее пошли решительные действия в реализации данной задачи. К тому времени уже действовал Шенгенский кодекс 2006 г. и Визовый кодекс Европейского Союза 2011 г., а также Кодекс трудовой миграции 2015 г.

Параграф 1.2 *«Влияние миграционных процессов на культурную, социальную, экономическую и политическую жизнь европейского общества»* были рассмотрены различные столкновения между коренным населением и беженцами, а также говорилось об адаптации мигрантов в странах Евросоюза.

Миграционные процессы в Европе внесли культурное и религиозное многообразие, на этом фоне появляются различные экономические, социальные, политические и конфессиональные проблемы.

Вышеперечисленное достаточно сильно влияет на интеграционные процессы в Европе, а также на глобализацию в целом. Миграция постепенно стала усиливать дезинтеграцию обществ принимающих стран. Члены принимающего общества и мигранты отличаются культурными и религиозными составляющими, различия концентрируют свое внимание на социальных проблемах. Чрезмерный контроль и сильное ограничение прав способствуют проявлению непримиримости, дискриминации и ксенофобии.

Мигрантам приходится сталкиваться и взаимодействовать с новой моделью социальной среды, где от них требуют жить так, как коренное общество привыкло. Общество мигрантов постепенно приспосабливается к условиям новой социальной среды, формирует в себе систему отношений с новыми социальными объектами, начинает процесс интегрирования в социум. Существуют различные элементы социальной адаптации, координации оценок, мотивов, притязаний и сублимаций индивидуума с новой социальной средой.

Мусульманский мир отвергал европейский уровень жизни, а это повлекло за собой рост социальной напряжённости. Дестабилизация общественной безопасности стала первым негативным фактором.

В параграфе 2.1 *«Причины миграционного кризиса»* были рассмотрены явные причины и предпосылки миграционного кризиса 2015 г. Сложившаяся конфликтная ситуация явилась, по сути, результатом совокупности множества факторов, в том числе экономического кризиса, охватившего Европу, усугубления разрыва между социальными слоями, а также дестабилизации внутреннего положения стран. В особенности, хочется обратить внимание на тот факт, что за несколько лет до начала миграционного кризиса произошло резкое ухудшение внутривнутриполитической ситуации в арабских государствах.

В первую очередь, важно упомянуть военные действия в Сирии, ставшие подобием пороховой бочки. В этом случае функцию «фитиля» выполнили революционные выступления 2011 г., начавшиеся на фоне протестов и восстаний в арабском мире. «Взрыв» не заставил себя долго ждать – вскоре

начались массовые беспорядки в различных городах Сирии, а затем переросли в масштабную войну. Как следствие, массовое бегство сирийцев было вызвано все растущим количеством жертв в вооруженном конфликте. Именно этим фактом обуславливался феноменальный рост числа сирийских беженцев, составляющий половину миграционного всплеска 2015 г.

Второй ключевой причиной возникшего кризиса, стала чрезмерная проницаемость европейских границ для миграционных потоков. Иными словами, способ попасть в страны Европейского Союза был достаточно простым, к тому же слабо регулировался.

В-третьих, рассматривая слабую контролируемость миграционных потоков странами Европы, следует отметить тот факт, что, несмотря на право государств регулировать пересечение границ и пребывание на собственной территории лиц, не являющихся их гражданами, и законодательство Европейского Союза, и Европейская конвенция предписывают запрет отказывать в помощи на границах лицам, подвергающимся опасности. Как следствие, возникает противоречие между суверенным правом отдельного взятого государства контролировать миграционную политику и законодательством Европейского Союза.

Все это лишний раз подчеркивает несовершенство политики ЕС по решению вопросов предоставления убежища беженцам. По сути, страны-члены Евросоюза не имеют права отказать в предоставлении помощи мигрантам, которым грозит опасность преследования или иного вреда, следуя принципу «невысылки». В действительности неограниченное предоставление приюта беженцам сопряжено с причинением вреда экономике и в общем национальной идентичности и культуре.

В параграфе 2.2 *«Подход государств ЕС к регулированию миграции»* говорилось о том, что сложная демографическая ситуация, новый этнический состав населения, сохранение культуры, языка, этноса, внутренние социальные, политические и экономические проблемы, проблема

идентичности – повлияли на то, как формировался национальный подход стран Европейского Союза.

Сложная демографическая ситуация, новый этнический состав населения, сохранение культуры, языка, этноса, внутренние социальные, политические и экономические проблемы, проблема идентичности – повлияли на то, как формировался национальный подход стран Европейского Союза. Европейские страны по-разному вовлечены в миграционный процесс. Германия, Франция, Великобритания – страны, которые имеют наибольший опыт общения и взаимодействия с мигрантами.

Позиции стран в области миграционной политики имели расхождения. Например, Венгрия заняла наиболее жесткую позицию по отношению к мигрантам, страна начала усиливать охрану границ и ужесточила свое миграционное законодательство. Были внесены поправки в закон о предоставлении убежища беженцам. В Словакии в 2015 г. отмечалось самое негативное отношение в Европейском Союзе к мигрантам – 86% голосующих против расселения беженцев, а далее в 2016 г. показатели снизились до 79%.

Говоря о Германии, стоит упомянуть, что с появлением беженцев, в стране усугубилось внутривнутриполитическое положение, что привело к противостоянию между партиями. На рубеже 2017-2018 гг. правительство ФРГ стало ужесточать миграционное законодательство, это стало свидетельством борьбы с отразившимися на политическом положении миграционными проблемами. Сама канцлер ФРГ А. Меркель стала соглашаться с общественным мнением, что правительство все-таки допустило определенные ошибки в миграционной политике.

Европейский миграционный кризис 2015 г. повлек за собой споры о том, каким образом нужно относиться к миграционным потокам, к самим беженцам, а также к изменению внутривнутриполитических, экономических, культурных и социальных сфер жизни европейского общества. Осложненная военными действиями ситуация в Сирии, дала еще больший толчок к росту человеческих жертв, что привлекло всеобщее внимание.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Таким образом, в процессе изучения и анализа миграционных процессов в Европейском Союзе стали очевидны ключевые проблемы в этой сфере и причины острого кризиса последних лет. К ним можно отнести и рост безработицы в странах, принимающих мигрантов, и вооруженные конфликты в Ближневосточном регионе, спровоцировавшие беспрецедентный приток беженцев в страны Европейского Союза, и в том числе нелегальная миграция и всё возрастающая террористическая угроза. Проведенное исследование показало, что данная проблематика затрагивает не только страны Запада, но и также интересы всего мира.

В связи с активным перемещением беженцев и лиц без гражданства, в контексте усиления глобализации, возникает острая необходимость в регуляции межгосударственных миграционных потоков. Стоит отметить тот факт, что участие стран в международном миграционном процессе существенно различается, выявлена зависимость от ключевых экономических и социальных аспектов его развития в современных условиях. Важную роль играет законодательная деятельность стран-участниц Европейского Союза, благодаря которой создаются правовые нормы, ужесточаются или смягчаются меры миграционной политики.

Можно сделать вывод, что ни одна из стран ЕС, пострадавших от миграции, не была в силах самостоятельно решить эту проблему. Например, министр по делам Северной Ирландии и министр по делам общин и местного самоуправления Великобритании Д. Брокеншир заявлял, что система, которая является справедливой для граждан и законных мигрантов Великобритании, обеспечивает приток тех, кому действительно нужна работа или убежище. Это способствует эволюции экономики и обеспечивает наиболее благоприятные условия жизни. Однако бывают случаи, когда этим злоупотребляют, тем самым подрывая доверие к беженцам. В этом заявлении прослеживается не только позиция Великобритании, но и большинства европейских государств по отношению к беженцам.