

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра международных отношений
и внешней политики России

**«Вмешательство» России в американские выборы 2016 г.:
расследование и его итоги**

Автореферат бакалаврской работы

Студента 4 курса 411 группы
направления 41.03.05 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений
Кация Вианора Давидовича

Научный руководитель
профессор
доктор исторических наук

_____ С.Ю. Шенин

Зав. кафедрой
профессор
доктор исторических наук

_____ Ю. Г. Голуб

Саратов 2021

Введение

Россия и США являются крупнейшими государствами, находящимися постоянно в центре происходящих политических событий в мире. Ввиду ключевой исторической роли РФ и США в решении многих глобальных вопросов, особенностей своего положения в системе международных отношений, они являются своего рода гарантами сохранения мира и обеспечения глобальной стабильности.

Актуальность темы исследования обусловлена недостаточной изученностью американо-российских отношений в контексте расследования вмешательства в президентские выборы 2016 года в США в отечественной историографии и появления новых источников и документов из рассекреченных архивов. Актуальность определяется еще и тем, что события, описываемые в данной работе, до сих пор влияют на отношения между странами и во многом определяют те противоречия, которые мешают США и РФ иметь партнерские отношения и наращивать объемы экономического и политического взаимодействия.

Целью исследования является определение имело ли место вмешательство Российской Федерации в выборы США в 2016 году.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Рассмотреть кибератаки на национальный комитет Демократической партии с точки зрения оценки влияния РФ на ход событий.
2. Рассмотреть роль Агентства интернет-исследований во вмешательстве в президентские выборы 2016 года.
3. Проанализировать, каким образом соцсети были использованы для формирования общественного мнения во время выборов 2016 года.
4. Дать комплексную оценку выводам из расследования Мюллера.

Историография. Несмотря на актуальность и невероятную популярность данной темы в современных СМИ и политическом

пространстве, существует не так много серьезных исследований российских ученых по данной тематике в виду того, что рассматриваемые события произошло не так давно. Значительную роль при написании квалификационной работы сыграли исследования зарубежных ученых и специалистов.

Среди отечественных авторов можно отметить работы Н. В. Кардава «Киберпространство как новая политическая реальность: вызовы и ответы»¹, исследование Коренной А. А., Мазуровой В. А., Стародубцевой М. А. «Гибридный троллинг как метод ведения информационной войны и техника борьбы с ним»², Борисовой А. С. «Троллинг как новое социальное явление в системе Интернет-коммуникации»³, Шишова А.Л. «Структурные изменения системы американских масс медиа в "эпоху Трампа" и их влияние на политический процесс в США»⁴.

Среди зарубежных авторов можно отметить работы специалистов по анализу данных Адама Бадави, Эмилио Ферреры и Кристины Лерманн из университета Южной Калифорнии⁵, аналитические статьи Стивена Маккомби из Университет Маккуори⁶.

¹ Кардава Н. В. Киберпространство как новая политическая реальность: вызовы и ответы // История и современность. 2018. №1-2 (27-28).

² Коренная А. А., Мазуров В. А., Стародубцева М. А. Гибридный троллинг как метод ведения информационной войны и техника борьбы с ним // Известия АлтГУ. 2018. №6 (104).

³ Борисова А. С. Троллинг как новое социальное явление в системе Интернет-коммуникации// Теория и практика общественного развития. 2019. №8 (138).

⁴ Шишов А. Л. Структурные изменения системы американских масс медиа в "эпоху Трампа" и их влияние на политический процесс в США// Коммуникология. 2018. №6.

⁵ Analyzing the Digital Traces of Political Manipulation: The 2016 Russian Interference Twitter Campaign. – [Электронный ресурс] URL: <https://arxiv.org/pdf/1802.04291v1.pdf#page=1> (Дата обращения 23.04.2020)

⁶ The US 2016 presidential election & Russia's troll farms. – [Электронный ресурс] URL: https://www.researchgate.net/publication/336497113_The_US_2016_presidential_election_Russia's_troll_farms (Дата обращения 23.04.2021)

Источниковая база. Для решения поставленных задач был привлечен ряд официальных документов, записей переговоров, допросов и показаний многочисленных свидетелей и непосредственных участников избирательной кампании, которые подробно представлены в докладе специального прокурора Роберта Мюллера.⁷ В связи с этим, доклад Мюллера был использован, как один из основных источников для написания данной исследовательской работы.

Также был использован официальный документ разведывательных служб США, а именно: официальный рассекреченный отчет ФБР и Министерства внутренней безопасности из архива национальной безопасности США⁸. Показания бывшего директора ФБР для специального комитета Сената США по разведке Джеймса Коми,⁹ также стали важным источником для написания данной работы.

Показания позже стали важной частью большего отчета специального комитета по разведке Сената США.¹⁰ Официальный доклад представлен в пяти томах, в нем документально зафиксированы выводы и заключения Комитета по разведке Сената США.

⁷ Special Counsel Robert S. Mueller, III. Report on the investigation into Russian interference in the 2016 Presidential Election. – [Электронный ресурс] URL: <https://www.justice.gov/storage/report.pdf> (Дата обращения 20.05.2020)

⁸ Department of Homeland Security and Federal Bureau of Investigation, Joint Analysis Report. – [Электронный ресурс] URL: <https://nsarchive2.gwu.edu/dc.html?doc=3251061-Document-Department-of-Homeland-Security-and> (Дата обращения 24.09.2020)

⁹ Statement for the Record Senate Select Committee on Intelligence. – [Электронный ресурс] URL: <https://www.intelligence.senate.gov/sites/default/files/documents/os-jcomey-060817.pdf> (Дата обращения 24.09.2020)

¹⁰ Report of the Select Committee on Intelligence United States Senate on Russian Active Measures Campaigns and Interference in the 2016 U.S. Election. – [Электронный ресурс] URL: https://www.intelligence.senate.gov/sites/default/files/documents/Report_Volume4.pdf (Дата обращения 24.09.2020)

Еще одним важным источником стал доклад Управления генерального инспектора Министерства юстиции США, который был опубликован 9 декабря 2019 года генеральным инспектором Майклом Э. Хоровицем.¹¹ Для объективного анализа законности обвинений демократической партии против Российской Федерации, штаба Дональда Трампа и других участников событий был привлечен документ из архива национальной безопасности США. Полная стенограмма процесса: национальный комитет Демократической партии против Российской Федерации и др.¹²

Особую значимость для работы представляют материалы электронных новостных агентств и периодических российских и англоязычных изданий. Были использованы расследования крупных российских информационных агентств: РБК¹³, Ведомости¹⁴, Новая газета, Russia Today¹⁵. Среди зарубежных изданий можно выделить расследования The Washington Post¹⁶,

¹¹ Review of Four FISA Applications and Other Aspects of the FBI's Crossfire Hurricane Investigation. – [Электронный ресурс] URL: <https://www.justice.gov/storage/120919-examination.pdf> (24.05.2021)

¹² Democratic National Committee v. Russian Federation et al. – Second Amended Complaint in the United States District Court for the Southern District of New York . – [Электронный ресурс] URL: <https://nsarchive.gwu.edu/dc.html?doc=5691819-Democratic-National-Committee-v-Russian> (Дата обращения 24.05.2021)

¹³ Русяева П., Захаров А. Расследование РБК: как «фабрика троллей» поработала на выборах в США. – [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/magazine/2017/11/59e0c17d9a79470e05a9e6c1> (Дата обращения 20.05.2020)

¹⁴ Еременко Е. CNN опубликовал расследование о работе компаний Пригожина в Африке . – [Электронный ресурс] URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2019/08/13/808682-rassledovanie> (Дата обращения 15.05.2020)

¹⁵ Assange: Clinton is a cog for Goldman Sachs & the Saudis (JOHN PILGER EXCLUSIVE VIDEO & TRANSCRIPT) – [Электронный ресурс] URL: <https://www.rt.com/news/365405-assange-pilger-full-transcript/> (Дата обращения 24.05.2021)

¹⁶ Secret CIA assessment says Russia was trying to help Trump win White House. – [Электронный ресурс] URL: https://www.washingtonpost.com/world/national-security/obama-orders-review-of-russian-hacking-during-presidential-campaign/2016/12/09/31d6b300-be2a-11e6-94ac-3d324840106c_story.html (Дата обращения 23.09.2020)

The New York Times¹⁷, The Guardian¹⁸. Все вышеперечисленные источники содержат обширный фактический и аналитический материал.

Структура работы. Данная работа состоит из введения, трех глав, включающих по три параграфа, заключения и списка использованных источников и литературы.

Основное содержание работы

В параграфе 1.1 «Кибератака на Национальный комитет Демократической партии США» рассматриваются кибератаки на национальный комитет Демократической партии с точки зрения оценки влияния РФ на ход событий. Кибератака на национальный комитет демократической партии потрясла американское общество. Информация, которая была опубликована на WikiLeaks, заставила граждан Соединенных Штатов Америки сомневаться в своей политической элите, лидерах мнений и устоявшихся нормах жизни.

Утечка нанесла серьезный урон президентской кампании Хиллари Клинтон, явному лидеру гонки, в результате чего произошли серьезные изменения в составе демократической партии. Многие лидеры комитетов лишились своих постов, потеряли свой вес в обществе и подверглись серьезной критике не только со стороны СМИ, общества, оппонентов, но и со стороны собственных однопартийцев.

Все это вызвало серьезные дискуссии относительно способности элит достойно руководить политическими процессами в стране и усилило позиции

¹⁷ Spy Agency Consensus Grows That Russia Hacked D.N.C. – [Электронный ресурс] URL:<https://www.nytimes.com/2016/07/27/us/politics/spy-agency-consensus-grows-that-russia-hacked-dnc.html> (Дата обращения 22.09.2020)

¹⁸ Trump-Russia inquiry: Australian PM denies US relationship damaged by Downer report. – [Электронный ресурс] URL:<https://www.theguardian.com/us-news/2018/jan/01/trump-russia-inquiry-australia-malcolm-turnbull-denies-relationship-damaged-alexander-downer-george-papadopoulos> (Дата обращения 24.09.2020)

противников элиты. Необходимо было объяснить удручающую ситуацию своим избирателям, нужно было дать достойный ответ.

Ответ последовал в виде консолидации вокруг внешнего противника. Демократическая партия решила обвинить Российскую Федерацию во всех своих бедах и связать именно правительство РФ с кибератакой на национальный комитет. Началась мощнейшая информационная кампания в СМИ. Крупнейшие газеты, новостные сайты и службы трудились для того, чтобы убедить американского избирателя в том, что Россия и лично Путин стоят за утечкой данных и пытались отвлечь общества от сути самих писем.

Помимо СМИ в игру вступили спецслужбы США и начали составлять огромное количество докладов, аналитических досье, организовывать расследования по вопросу вмешательств. На помощь им пришли профессиональные команды по противодействию киберпреступности, но даже всем вместе им не удалось найти серьезные улики в подтверждение своей позиции. Немногочисленные свидетельства, говорящие о том, что хакеры действительно могли быть русскоязычными людьми или их компьютер был с русской раскладкой, однако на этом все. Никаких прямых доказательств найдено не было.

Параграф 1.2 *«Агентство интернет-исследований и их роль во вмешательстве в выборы президента»* посвящен роли Агентства интернет-исследований во вмешательстве в президентские выборы 2016 года.

В 2018 году против Пригожина и его «фабрики троллей» в Америке были выдвинуты уголовные обвинения. Так в документах, которые были подготовлены по результатам расследования аппарата спецпрокурора США Роберта Мюллера¹⁹ в 2018 году, говорилось об активной работе «фабрики троллей» на иностранных интернет-ресурсах, которое вело начало своей деятельности с 2014 года. Согласно расследованию Мюллера, сотрудники

«фабрика троллей» под вымышленными именами устраивали в социальных сетях политические споры, при этом они использовали компьютерные системы США с целью сокрытия российского происхождения постов. По версии расследования, «фабрика троллей» вмешивалось в выборы с целью «очернить» кандидата в президенты США Хиллари Клинтон. Впоследствии эта тема станет основой политической дискуссии и полемики в США. Россия была официально обвинена в попытке вмешательства в выборы, а затем и вовсе в поддержке Д. Трампа, что якобы привело к его победе на выборах 2016 года.

Однако же серьезные доказательства вмешательства Российской Федерации в американские выборы не были предоставлены. К тому же, надуманность самих обвинений во «вмешательстве», различного рода нападки, связанные с атаками в киберпространстве, оказались одними из важнейших факторов поляризации общества в США, стремительного ухудшения российско-американских отношений, обострения отношений между Россией и западными державами. Многие эксперты отмечают, что роль, которую на самом деле сыграло Агентство интернет-исследований в процесс президентских выборов США, не была решающей и внутренние факторы оказались намного важнее пропаганды в соцсетях. Также это свидетельствует о том, что процессы, происходящие в информационном мире, и даже сама угроза использования возможностей «кибератак» становятся важнейшим политическим ресурсом современной политики для манипулирования своими избирателями.

В параграфе 2.1 *«Формирование общественного мнения в социальных сетях»* проанализировано, каким образом соцсети были использованы для формирования общественного мнения во время выборов 2016 года.

«Агентство Интернет-исследований» действительно публиковало большое количество постов в Твиттере и Фейсбуке, касающихся

президентской гонки в США, однако нельзя утверждать, что это кардинальным образом повлияло на позиции избирателей в США или же вообще сформировало иное общественное мнение в американском обществе.

По сравнению с охватом избирательных кампаний Хиллари Клинтон и Дональда Трампа, показатели «Агентства» не идут ни в какое сравнение. Помимо этого, говорить о том, что кампания по дезинформации в американских соцсетях была осуществлена по приказу Кремля тоже нельзя, так как не было представлено никаких доказательств этой точки зрения.

Спонсируемый государством телеканал RT, если и повлиял на формирование общественного мнения, то только косвенно. Тем более нельзя утверждать, что RT повлиял на американские выборы. RT вряд ли может конкурировать с такими гигантами медийной индустрии, как NBC, CNN, FOX, ABC, аудитория которых исчисляется сотнями миллионов, а не несколькими миллионами человек. Кроме того, RT осуществляла свою деятельность на законных основаниях, так как представление кандидатов в определенном свете и формирование общественного мнения нормальная практика для СМИ.

В параграфе 2.2 *«Расследование спецпрокурора Мюллера»* Дать комплексную оценку выводам из расследования Мюллера.

В докладе был сделан вывод о том, что имели место две формы российского вмешательства. Речь идёт о, во-первых, о действиях "Агентства интернет-исследований", которое авторы доклада связывают с близким к Кремлю бизнесменом Евгением Пригожиным, – кампании в социальных сетях при помощи "троллей" и ботов. Во-вторых, о взломе серверов Демократической партии США, осуществлённом хакерами, связанными, как утверждается, с российской военной разведкой. Были выявлены посты и публикации тысяч ботов, отправлявших сообщения в американских соцсетях Фейсбук и Твиттер, однако предоставить доказательства тому, что данные публикации кардинальным образом повлияли на результаты выборов

президента, изменили настроение американского общества перед выборами или вовсе сформировали общественное мнение выгодное для Дональда Трампа не удалось.

Обвинение в хакерской атаке на национальный комитет Демократической партии также выглядят сомнительными. В расследовании не было предоставлено прямых улик и доказательств тому, что именно правительство РФ санкционировало атаки и было связано с хакерами. Более того, непосредственно представители ресурса, на котором были опубликованы письма не раз заявляли, что причастность России к передаче украденных писем выдумана представителями Демократической партии и источник утечки нужно искать внутри партии, а не во вне.

Несмотря на то, что в докладе указано, что «выявлены многочисленные связи между российским правительством и кампанией Трампа», официальный вывод заверяет в том, что «расследование не установило, что члены предвыборного штаба Трампа сговорились или координировали с российским правительством свою деятельность по вмешательству в выборы». То есть расследование официально подтверждает версию Российской Федерации, согласно которой никакого сговора со штабом Трампа для его победы на выборах никогда не было. Трамп также был оправдан по данному обвинению.

Еще одной важной частью расследования был вопрос возможного воспрепятствования правосудию со стороны Трампа. Мюллер указывает на попытки Трампа взять расследование под контроль и даже уволить самого спецпрокурора. Генпрокурор США Уильям Барр, получив расследование Мюллера, принял решение не привлекать президента к ответственности. В итоге, Дональд Трамп был оправдан по всем эпизодам обвинения.

Заключение

Предвыборная гонка и результаты выборов потрясли американское общество. Информация, которая была опубликована на WikiLeaks, заставила граждан Соединенных Штатов Америки сомневаться в своей политической элите, лидерах мнений и устоявшихся нормах жизни. Утечка нанесла серьезный урон президентской кампании Хиллари Клинтон, явному лидеру гонки, в результате чего произошли изменения в составе демократической партии. Многие лидеры комитетов лишились своих постов, потеряли свой вес в обществе и подверглись серьезной критике не только со стороны СМИ, общества, оппонентов, но и со стороны собственных однопартийцев.

Все это вызвало серьезные дискуссии относительно способности элит достойно руководить политическими процессами в стране и усилило позиции противников элиты. Необходимо было объяснить удручающую ситуацию своим избирателям, нужно было дать достойный ответ.

Ответ последовал в виде консолидации вокруг внешнего противника. Демократическая партия решила обвинить Российскую Федерацию во всех своих бедах и связать именно правительство РФ с кибератакой на национальный комитет. Началась мощнейшая информационная кампания в СМИ. Крупнейшие газеты, новостные сайты и службы трудились для того, чтобы убедить американского избирателя в том, что Россия и лично Путин стоят за утечкой данных и пытались отвлечь общества от сути самих писем. Практически каждый день появлялись новые подробности утечки, аналитические статьи и отчеты экспертов по данному вопросу. Тем не менее, конкретных доказательств не было представлено, но большинству избирателей демократической партии была навязана точка зрения, что безусловно именно Россия организовала кибератаки и посеяла хаос в американском обществе. Можно сказать, что медийная кампания удалась.

Помимо СМИ в игру вступили спецслужбы США и начали составлять огромное количество докладов, аналитических досье, организовывать расследования по вопросу вмешательств. На помощь им пришли профессиональные команды по противодействию киберпреступности, но даже всем вместе им не удалось найти серьезные улики в подтверждение своей позиции. Немногочисленные свидетельства, говорящие о том, что хакеры действительно могли быть русскоязычными людьми или их компьютер был с русской раскладкой, однако на этом все. Никаких прямых доказательств найдено не было.

В связи с этим было начато расследование спецпрокурора Мюллера. Были выдвинуты уголовные обвинения против Пригожина и его «фабрики троллей» в США. Так в документах, которые были подготовлены по результатам расследования аппарата спецпрокурора США Роберта Мюллера в 2018 году, говорилось об активной работе «фабрики троллей» на иностранных интернет-ресурсах, которое вело начало своей деятельности с 2014 года. Согласно расследованию Мюллера, сотрудники «фабрика троллей» под вымышленными именами устраивали в социальных сетях политические споры, при этом они использовали компьютерные системы США с целью сокрытия российского происхождения постов. По версии расследования, «фабрика троллей» вмешивалось в выборы с целью «очернить» кандидата в президенты США Хиллари Клинтон и сформировать общественное мнение, которое было бы выгодно для победы кандидата от республиканцев, Дональда Трампа.

«Агентство Интерне-исследований» действительно публиковало большое количество постов в Твиттере и Фейсбуке, касающихся президентской гонки в США, однако нельзя утверждать, что это кардинальным образом повлияло на позиции избирателей в США или же вовсе сформировало иное общественное мнение в американском обществе.

По сравнению с охватом избирательных кампаний Хиллари Клинтон и Дональда Трампа, показатели «Агентства» не идут ни в какое сравнение. Помимо этого, говорить о том, что кампания по дезинформации в американских соцсетях была осуществлена по приказу Кремля тоже нельзя, так как не было представлено никаких доказательств этой точки зрения.

Американская сторона так и не предоставила серьезные доказательства вмешательства Российской Федерации в американские выборы. К тому же, надуманность самих обвинений во «вмешательстве», различного рода нападки, связанные с атаками в киберпространстве, оказались одними из важнейших факторов поляризации общества в США, стремительного ухудшения российско-американских отношений, обострения отношений между Россией и западными державами. Многие эксперты отмечают, что роль, которую на самом деле сыграло Агентство интернет-исследований в процесс президентских выборов США, не была решающей и внутренние факторы оказались намного важнее пропаганды в соцсетях. К примеру, на продвижение своих постов в Фейсбуке «Фабрика троллей» потратила 47 тысяч долларов, согласно отчету Мюллера, в то время как Предвыборные Штабы Клинтон и Трампа порядка 80 млн долларов. Абсолютно не сравнимые ресурсы и степень влияния на аудиторию.

Касаемо же обвинений в адрес избранного президента США Дональда Трампа, то тут можно привести выводы из доклада спецпрокурора Мюллера.

По обвинению в сговоре с Россией был сделан следующий вывод: «Расследование не установило, что члены предвыборного штаба Трампа сговорились или координировали с российским правительством свою деятельность по вмешательству в выборы»

По обвинению в препятствовании расследованию в докладе указано: «Расследование не установило, что члены предвыборного штаба Трампа сговорились или координировали с российским правительством свою деятельность по вмешательству в выборы»

В результате беспрецедентного по своему масштабу расследования, кампании в СМИ и обвинений не была доказана вина России во вмешательстве и ее важнейшая роль в победе Дональда Трампа на выборах. Все эти события нанесли серьезный урон имиджу Российской Федерации, привели к ухудшению отношений между США и РФ и эскалации противостояния между двумя державами. Улучшения отношений в ближайшей перспективе не намечается, что плохо влияет и дестабилизирует систему международных отношений.