

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра международных отношений  
и внешней политики России

**«Китайская стратегия президентов Б. Обамы и Д. Трампа:  
общее и особенное»**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 441 группы  
направления 41.03.05 «Международные отношения»  
Института истории и международных отношений  
Кольченко Екатерины Сергеевны

Научный руководитель  
профессор  
доктор исторических наук \_\_\_\_\_ С.Ю. Шенин

Зав. кафедрой  
профессор  
доктор исторических наук \_\_\_\_\_ Ю. Г. Голуб

Саратов 2021

## ВВЕДЕНИЕ

В начале 90-х гг. XX века на мировую арену в качестве великой державы выходит Китай. Бурное экономическое развитие КНР и в связи с этим ее возрастающее влияние на мировую экономику объясняет повышенный интерес американской стороны к этой стране. Несмотря на то, что Соединенные Штаты остаются по-прежнему ведущей державой вопрос об изменении соотношения сил на мировой политической и экономически арене, волнует многих исследователей. От того как будут развиваться американо-китайские отношения зависит не только баланс сил в Азиатско-Тихоокеанском регионе, но и трансформация мирового порядка.

Проводимая Соединенными Штатами политика в отношении Китая долгое время сочетала в себе элементы вовлечения и сдерживания. Ситуация в американо-китайских отношениях серьезно изменилась с приходом к власти Д. Трампа, который занял более жесткую позицию по отношению к Китаю. Трамп в своей предвыборной компании и в качестве главы исполнительной власти заявлял, что Китай является опасным соперником, который угрожает безопасности и процветанию США. Таким образом, при Дональде Трампе произошла переоценка существовавших ранее подходов и инструментов для достижения внешнеполитических целей.

Отказ Китая от международных правил во внешней торговле, применение «долговой дипломатии», возведение островов и военное усиление Китая в Южно-Китайском море, реализация проекта «Один пояс – один путь» как метода построения глобальной системы влияния - вызывает озабоченность со стороны Соединенных Штатов, которые пытаются сохранить глобальное лидерство и воспринимают такие действия со стороны Китая как угрозу национальным интересам.

Исходя из этого **актуальность темы** представляется в изучение изменяющихся американо-китайских отношений, их влиянии на ситуации в Азиатско-Тихоокеанском регионе и в мире в целом.

В данной ситуации, когда страны находятся в состоянии «торговой войны», происходит ухудшение отношений между государствами в Южно-Китайском море, необходимо понимать процесс принятия внешнеполитических решений и их влияние на дальнейшее развитие отношений.

Таким образом, сравнительный анализ внешнеполитических концепций Б. Обамы и Д. Трампа в отношении Китая позволяет не только оценить эффективность развития американско-китайских отношений в Азиатско-Тихоокеанском регионе, но и спрогнозировать их дальнейшее развитие и влияние в АТР и в мире в целом.

**Целью** данной работы является выявление ключевых сходств и различий в стратегиях администрации Б. Обамы и Д. Трампа по отношению к Китаю.

Для её достижения было необходимо решить следующие **задачи**:

- проанализировать официальные документы, изданные в исследуемый период, в которых отражаются основные подходы и принципы американской внешней политики;
- рассмотреть основные противоречия, существующие в американско-китайских отношениях в период администрации Б. Обамы и Д. Трампа;
- рассмотреть реализацию противоречий в сопоставлении с декларированным в стратегии и определить соответствие реальным действиям;
- выявить основные различия в методах осуществления внешнеполитического курса;
- обозначить основные причины эволюции внешнеполитического курса американской администрации в исследуемый период;
- определить влияние внешнеполитического курса Соединенных Штатов на процесс развития и принятия решений КНР;

- на основании сделанных в ходе работы выводов, предположить продолжение осуществляемого курса и его успешность.

**Историография.** Американско-китайские отношения широко освещены в работах зарубежных и отечественных исследователей. Однако вопрос внешней политики Соединенных Штатов в контексте сравнения администраций Барака Обамы и Дональда Трампа еще достаточно не изучен. Однако можно выделить ряд трудов, как в отечественной, так и в зарубежной литературе, посвященных отдельным элементам внешнеполитического курса Соединенных Штатов в отношении Китая.

Особенности американско-китайских экономических отношений, их анализ, оценка изменения торгового баланса между странами рассматривается в работах Труша С.М., Парканского А.Б. и Котлярова Н.Н.<sup>1</sup>

Эволюция внешнеполитического курса администрации Барака Обамы анализируется в трудах таких отечественных авторов, как: Косов А.П., Бычкова Т.А., Лексютина Я.В. Данные авторы, затрагивают основные события в двусторонних отношениях в период президентства Барака Обамы и проводят анализ их влияния на становление и изменение внешнеполитического курса администрации президента.<sup>2</sup>

Такие отечественные авторы, как Лукинский И.А., Савкович Е.В., Воробьев В.Я. выделяют основные причины выбранного политического

---

<sup>1</sup> Труш, С.М. Отношения КНР и США в экономической сфере: двусторонние связи и многосторонние экономические проекты // Сравнительная политика. 2017. №3. С. 52-71; Парканский, А.Б. Экономические отношения США с Китаем в начале XXI века / А.Б. Парканский // США – Канада: экономика, политика, культура. – 2002. – № 6. – С. 80–94.; Котляров, Н. Н. Взаимодействие Китая с внешним миром в условиях «Новой нормальности» китайской экономики // Мир новой экономики. 2017. №2. С. 27-37

<sup>2</sup> Косов, А.П. Политика США в отношении Китая в период второго президентства Б. Обамы // Журнал международного права и международных отношений. № 3. 2015. С. 20-26.; Бычкова, Т.А. Китайская политика администрации Барака Обамы в 2009-2012 гг. // Вестник Томского университета. №388. 2014. с.116-132.; Лексютина, Я.В. Китайский вектор внешней политики Б. Обамы: преемственность и инновации // Политические науки. 2011. с. 222-237

курса администрации Трампа в отношении Китая, а также рассматривают развитие отношений США с Китаем с позиции Соединенных Штатов.<sup>3</sup>

Широкое освещение американской стратегии «Поворот в Азию» получило в работах американских ученых. Например, в работах Кеннета Г. Либерталя, Саттера Р., Брауна М.<sup>4</sup> Данные авторы в своих исследованиях проводят анализ политического сдвига, основных элементов новой политики США, а также перспектив ее развития. Также в работах рассматривается реакция со стороны КНР на провозглашение данного курса.

Среди зарубежных исследователей, которые характеризуют состояние американо-китайских отношений в период президентства администрации Дональда Трампа можно выделить Дж. Бэдэра, который в своей работе проводит анализ осуществляемой политики администрации Трампа в отношении Китая и рассуждает на тему важности построения взаимодействия между странами<sup>5</sup>.

Также стоит отметить китайских исследователей, которые рассматривают перспективы двустороннего взаимодействия США и Китая: Чжоу Ци., Рэн Сяо, Жун Чэнь.<sup>6</sup>

---

<sup>3</sup> Лукинский И.А., Савкович Е.В. Развитие отношений КНР и США при администрации Д. Трампа с позиции Соединенных Штатов // Вестник Томского государственного университета. История. №201. 2019. с.201-205; Воробьев, В.Я. Будущее американо-китайских отношений при администрации Дональда Трампа // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2016. № 6 (50). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/budushee-amerikano-kitayskih-otnosheniy-pri-administratsiidonald-trampa> (дата обращения: 02.05.2021).

<sup>4</sup> Kenneth G. Lieberthal. The American Pivot to Asia December 21, 2011. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.brookings.edu/articles/the-american-pivot-to-asia/> (дата обращения: 22.03.2021) Sutter R., Brown M. Balancing Acts: The U.S. Rebalance and Asia-Pacific Stability.2013.[Электронный ресурс].URL: [http://www.nids.mod.go.jp/english/publication/joint\\_research/series3/pdf](http://www.nids.mod.go.jp/english/publication/joint_research/series3/pdf) (дата обращения: 02.04.2021)

<sup>5</sup> Bader, J. U.S. - China relations: is it time to end the engagement? 2018. [Электронный ресурс]. URL:[https://www.brookings.edu/wpcontent/uploads/2018/09/FP\\_20180925\\_us\\_china\\_relations.pdf](https://www.brookings.edu/wpcontent/uploads/2018/09/FP_20180925_us_china_relations.pdf) (дата обращения: 01.03.2020)

<sup>6</sup> Чжоу, Ц. Стратегические игры и перспективы двусторонних отношений Китая и США. 2018. [Электронный ресурс]. URL: <https://globalaffairs.ru/global-processes/Strategicheskie-igry-iperspektivy-dvustoronnikh-otnoshenii-Kitaya-i-SShA-19775> (дата обращения: 16.04.2021); Жунь, Ч. A Critical Analysis of the U.S. “Pivot” toward the Asia-Pacific: How

Основу **источниковой базы** составила группа документов.

Во-первых, это такие нормативно-правовые акты США и КНР, определяющие внешнеполитические приоритеты, как Стратегии национальной безопасности США, принятые при Б. Клинтоне, Дж. Буше-младшем, Бараке Обаме и Дональде Трампе;<sup>7</sup> текст закона КНР «О территориальном море и прилегающей зоне»;<sup>8</sup> тексты международных договоров, заключенных между США и Китаем: «Китайско-американское совместное коммюнике», «Китайско-американское коммюнике об установлении дипломатических отношений», «Коммюнике 17-го августа».<sup>9</sup>

Во-вторых, это выступления, заявления, интервью президентов и официальных лиц Соединенных Штатов и Китая (Д. Трампа, Б. Обамы, Х. Клинтон, Си Цзиньпина и т.д.).<sup>10</sup>

---

Realistic is Neo-realism? January 2013. [Электронный ресурс].

URL:[https://www.researchgate.net/publication/274451775\\_A\\_Critical\\_Analysis\\_of\\_the\\_US\\_Pivot\\_toward\\_the\\_Asia-Pacific\\_How\\_Realistic\\_is\\_Neo-realism](https://www.researchgate.net/publication/274451775_A_Critical_Analysis_of_the_US_Pivot_toward_the_Asia-Pacific_How_Realistic_is_Neo-realism) (дата обращения: 02.03.2021);

Рэн, С. U.S. Rebalance to Asia and Responses from China's Research Community. March 2017. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.researchgate.net/publication/314204727\\_US\\_Rebalance\\_to\\_Asia\\_and\\_Responses\\_from\\_China's\\_Research\\_Community](https://www.researchgate.net/publication/314204727_US_Rebalance_to_Asia_and_Responses_from_China's_Research_Community) (дата обращения: 03.02.2021)

<sup>7</sup> National Security Strategy 2002. [Электронный ресурс]. URL:

<https://www.globalsecurity.org/military/library/policy/national/nss-020920.pdf> (дата

обращения: 24.03.2021); National Security Strategy 2006. [Электронный ресурс]. URL: <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/nsc/nss/2006/> (дата обращения 24.03.2021);

National Security Strategy 2010. [Электронный ресурс]. URL: <https://nssarchive.us/national-security-strategy-2010/> (дата обращения: 12.02.2021); National Security Strategy 2015.

[Электронный ресурс]. URL: <https://nssarchive.us/national-security-strategy-2015/> (дата

обращения: 22.01.2021); National Security Strategy 2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://nssarchive.us/national-security-strategy-2017/> (дата обращения: 03.02.2021)

<sup>8</sup> Law of the people's Republic of China on the territorial sea and the contiguous zone. February 25, 1992. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.asianlii.org/cn/legis/cen/laws/lotprocottsatzc739/> (дата обращения: 12.05.2021)

<sup>9</sup> Joint Communiqué of the United States of America and the People's Republic of China, February 28, 1972 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.taiwandocuments.org/communique01.htm> (дата обращения: 22.04.2021); Joint Communiqué on the Establishment of Diplomatic

Relations, January 1, 1979. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.taiwandocuments.org/communique02.htm> (дата обращения: 22.04.2021); Joint Communiqué on Arms Sales to Taiwan,

August 17, 1982. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.taiwandocuments.org/communique03.htm> (дата обращения: 22.04.2021)

<sup>10</sup> Clinton, H. America's Pacific Century. 11.09.2011. [Электронный ресурс] URL:

<https://foreignpolicy.com/2011/10/11/americas-pacific-century/> (дата обращения: 21.03.2021);

Full transcript: Donald Trump NYC speech on stakes of the election. [Электронный ресурс].

URL: <https://www.politico.com/story/2016/06/transcript-trump-speech-on-the-stakes-of-the->

В-третьих, в работе используется экономическая статистика: данные Международного валютного фонда (МВФ); Банка международных расчётов (БМР); Всемирного банка; Бюро статистики США; Главного Таможенного управления Китая; Национального бюро статистики КНР.

В-четвертых, это материалы американских и китайских СМИ, таких изданий, как Форин полиси, Файнэншл Таймс, Синьхуа, Экономист и др.

**Структура работы.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы и источников, и приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Выпускная квалификационная работа состоит из 3 глав:

Глава 1. Эволюция американо-китайских отношений после окончания Холодной войны (1992-2008 гг.)

Глава 2. Особенности политики администрации Б. Обамы в отношении КНР.

Глава 3. Отношения США и КНР в период президентства Д. Трампа.

В параграфе 1.1 «*Китайская политика Б. Клинтона*» описывается внешнеполитический курс по отношению к Китаю проводимый администрацией Билла Клинтона. Основу данного параграфа составляет анализ основополагающих документов, заключённых между США и КНР и направленных на сближение и взаимодействие стран, а также анализ конкретных действий президентской администрации.

На основе анализа стратегических документов и реальных действий, делается вывод о том, что китайская политика администрации Клинтона

---

[election-224654](#) (дата обращения 15.03.2021); Remarks by President Trump After Meeting with President Xi of China April 7, 2017. [Электронный ресурс] URL.: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-meeting-president-xi-china/> ( дата обращения 10.05.2021); Remarks by the President in the Meeting with Trans Pacific Partnership.[Электронный ресурс].URL:<https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2011/11/12/remarks-president-meeting-trans-pacific-partnership> (дата обращения 12.02.2021); Текст инаугурационной речи президента Трампа 20 ноября 2017 г. [Электронный ресурс] URL: <https://ru.usembassy.gov/ru/текст-инаугурационной-речи-президен/> (дата обращения 12.05.2021)

включала в себя как элементы интеграции в мировые дела, так и элементы сдерживания. За период президентства произошла эволюция от идеалистических попыток навязывания демократизации до сотрудничества с учетом американских интересов.

В параграфе 1.2 *«Американо-китайские отношения в период президентства Дж. Буша-мл.»* рассматривается курс Дж. Буша-младшего. Исходя из сравнения концептуальных подходов и конкретных действий в отношении Китая администраций Б. Клинтона и Дж. Буша-младшего, делается вывод о том, что отношения в период Буша-младшего приобрели достаточно позитивную динамику, а многие исследователи говорят даже о новом уровне в отношениях, в частности, из-за событий 2001 г., которые показали, важность сотрудничества США и КНР, а также то, что Соединенным Штатам следует взять курс на постепенное улучшение отношений с КНР.

В параграфе 2.1 *«Концептуальные подходы администрации»* проводится сравнительный анализ стратегий Б. Обамы со стратегиями Б. Клинтона и Дж. Буша-младшего, а также проводится анализ стратегий, выпущенных при Б. Обаме. На основании сравнительного анализа делается вывод, о некой преемственности в отношениях между Китаем при администрации Барака Обамы.

По-прежнему отмечается необходимость развития отношений с Китаем по вопросам экономического сотрудничества и безопасности азиатского региона. Важным является сотрудничество по вопросам изменения климата. Но, наряду с этим, в обновленной версии стратегии находят свое отражение и новые вопросы, в рамках которых двусторонние отношения США и Китая могут ухудшаться. Главные инициативы Б. Обамы – «поворот в Азию» и проект ТТП – все же считают своей целью, в первую очередь, сдерживание Китая и недопущение его доминирования в Азии.

В параграфе 2.2 *«Практическая реализация планов»* анализируется уже реализация стратегии на конкретных примерах, а именно: в спорном вопросе



по поводу Южно-Китайского моря, а также по вопросам, связанным с торгово-экономическим сотрудничеством между странами.

Пекин несмотря на противостояние Соединенных Штатов, усиливает свое влияние в ЮКМ, и данный пункт становится для него опорной точкой для дальнейшего продвижения по Тихому океану. Вмешательство США в решение споров в ЮКМ придает новый импульс построению взаимоотношений с азиатскими странами, противниками в данном споре с Китаем, прежде всего в военной сфере. Кроме того, усиливается взаимодействие США с Австралией, что также подтверждает смещение внешнеполитических приоритетов американской политики в сторону АТР.

Что касается торгово-экономических отношений, то при администрации Б. Обамы наблюдается рост торгового дефицита. Однако администрация Барака Обамы не предпринимает каких-либо конкретных действий для сдерживания Китая и устранения торгового дефицита между странами.

В итоге, исходя из анализа действий администрации президента, можно сделать вывод, о том, что отличительной чертой администрации Барака Обамы является то, что деятельность его администрации началась с построения взаимоотношений позитивного сотрудничества. В то же время, при в этот период вектор геополитических интересов сместился в сторону Азиатско-Тихоокеанского региона. Сам президент сохранение глобального лидерства Соединённых Штатов связывал с успехом на тихоокеанском направлении.

Спорные моменты при Обаме не были решены, а в некоторых аспектах ситуация только ухудшилась. Например, за годы президентства Барака Обамы Китай усилил свои позиции в ЮКМ. В экономической сфере наблюдался постоянный рост торгового дефицита.

Провозглашение политики «Поворот в Азию» хоть и предполагало построение сотрудничества с Китаем, на деле же положения о сотрудничестве носили декларативный характер. Соединённые Штаты

углубляли отношения с региональными государствами, такими как Вьетнам, Сингапур, Малайзия, Индия.

Параграф 3.1 *«Место Китая в предвыборной кампании Трампа»* содержит в себе исследование предвыборных речей Трампа с целью определения их дальнейшего влияния на формирование основных стратегических документов, которые будут определять политику администрации президента на протяжении его срока.

На основе исследования четко прослеживается, что интернационалистскую политику Барака Обамы сменила позиция администрации Дональда Трампа, которая характеризовалась протекционистским лозунгом «Америка прежде всего». После того, как данный лозунг прозвучал в инаугурационной речи Трампа, он практически стал доктриной внешней политики новой администрации Соединенных Штатов.

В инаугурационной речи Трамп практически повторял все то, что было сказано в предвыборной кампании. Он неоднократно обращал внимание на падение темпов роста экономики, уменьшение количества рабочих мест, переход государственных производственных мощностей за рубеж. Исходя из этого президент планировал, что диалог с другими странами должен строиться на основе максимальной выгоды для Соединенных Штатов.

В параграфе 3.2 *«Эволюция основ китайской политики администрации»* происходит более детальный анализ и сравнение предвыборных, инаугурационных речей и их соответствия задекларированному в конкретных документах.

Администрация Дональда Трампа в достаточно короткий срок подготовила документ, который позволил показать намерения новой администрации в отношении Китая и эволюцию стратегического мышления Соединенных Штатов. Стратегия стала конкретным официальным закреплением тех тезисов, которые Дональд Трамп выдвигал в своей предвыборной кампании.

Президент Дональд Трамп четко давал понять, что Соединенные Штаты хотят строить конструктивные отношения с Пекином, в тех областях, где будет обеспечиваться рост и процветание государств, но исходя из того, что Китай действует иначе и не поддерживает видение Америки, США могут принять и будут принимать ответные меры.

Параграф 3.3. *«Этапы реализации политики Трампа в отношении КНР»* на примере сравнения кейсов по вопросам ЮКМ и торгово-экономическом сотрудничестве в период Б. Обамы и Д. Трампа показывает, что администрация Дональда Трампа пошла на острый экономический конфликт с Китаем, в отличие от администраций Барака Обамы и Дж. Буша-младшего, которые боялись последствий резких действий для американской экономики. В итоге, из-за обострившегося экономического противостояния двух стран по данным на 2019 год объем экспорта в США снизился, а затем произошло его заметное сокращение.

Для китайской стороны торговая война с США выявила слабые стороны в их политической и экономической сфере, которые китайцам предстоит еще проработать. В целом, по заявлениям китайских лидеров торговая война больше повлияла на американских производителей, а Китай смог ей противостоять.

Давление администрации Трампа на Китай посредством экономики достаточно четко отразило тезис «Америка прежде всего» и явилось возможностью показать электорату свою внешнеполитическую эффективность.

Что касается вопросов Южно-китайского моря, то в период администрации Дональда Трампа данная тема не потеряла актуальность, а продолжила оставаться одним из важных пунктов повестки дня американо-китайских отношений. Несмотря на то, что Китай открыто не препятствовал главному требованию Соединенных Штатов – свободе судоходства в Южно-Китайском море, строительство там искусственных сооружений с китайской

стороны и их милитаризация вызывала открытую обеспокоенность администрации Трампа.

Администрация Дональда Трампа осуществляя политику недопущения доминирования Китая в Индо-Тихоокеанском регионе, приняла ряд мер, такие меры как расширение двусторонних отношений с союзниками в регионе, например, новые торговые соглашения с Южной Кореей, Японией, а также усиление связей с другими странами, которые разделяют американские ценности и интересы. Однако не все цели, поставленные администрацией Дональда Трампа, удалось реализовать в запланированном формате, что особенно проявляется в экономическом взаимоотношении двух стран.

В целом, можно констатировать, что в рассматриваемый период происходит ухудшение отношений между странами, причем некоторые эксперты заявляют о начале новой холодной войны.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Таким образом по результатам проведенного исследования в бакалаврской работе сделан ряд выводов.

Подводя итог, можно сказать, что надежды Америки, связанные с Китаем, которые декларировали еще Б. Клинтон и Дж. Буш-младший не оправдались. Соединенные Штаты полагали, что экономическая либерализация приведет к более тесному партнерству Китая со всем миром. Однако Китай пошел по другому пути и выбрал экономическую агрессию, которая, в свою очередь, ободрила его растущую военную мощь. Заметного поворота Пекина в сторону большей свободы, предоставляемой для своего народа, тоже не произошло. Напротив, КПК значительно усиливает контроль над собственным населением.

Исходя из изученных мною в рамках данного исследования официальных документов, которые отражают и формируют основные приоритеты американской внешней политики в отношении Китая, можно

сделать вывод, что происходит определенная эволюция американских внешнеполитических стратегий.

Основное внимание в данной работе было посвящено анализу Стратегий национальной безопасности, которые были приняты при Бараке Обаме (2010 г. и 2015 г.) и Дональде Трампе (2017 г.).

Исходя из сравнения последней редакции СНБ-2015 Барака Обамы и СНБ-2017 Дональда Трампа, можно сделать вывод, что подход у двух администраций заметно различается. Так, в своей стратегии Барак Обама, признавая наличие спорных вопросов между странами, продолжал строить взаимовыгодное сотрудничество с Китаем, а также выступал за рост стабильного и процветающего Китая. Дональд Трамп же, напротив считал, что политика предыдущего президента по отношению к Китаю была слишком мягка и слаба, что позволяет Китаю укрепить свои позиции.

Для того, чтобы проанализировать влияние внешнеполитических стратегий двух администраций в отношении Китая, мною были рассмотрено американо-китайское сотрудничество по тем аспектам, которые имеют приоритетное значение во взаимоотношениях двух стран, а именно: торговая политика, усиление китайского военного присутствия, вопросы, связанные с ЮКМ и интеллектуальной собственностью.

Проводя анализ американо-китайского взаимодействия в период администрации Барака Обамы, можно сказать о том, что провозглашенные цели в СНБ 2015 и 2017 года соответствовали реальным внешнеполитическим действиям. Однако в силу сохранения противоречий между странами продвинуться в реализации поставленных целей Барак Обама не удалось.

Действия Дональда Трампа на практике продемонстрировали явное изменение приоритетов Барака Обамы и стали сигналом изменения методов реализации поставленных целей. Данный факт подтверждает декларирование в СНБ-2017 смещение вектора внимания с АТР на Индо-Тихоокеанский

регион. Смещение внимания позволило расширить пространство для действий по усилению своего влияния в азиатском регионе в целом.

Администрация Дональда Трампа сделала достаточное количество шагов для эскалации конфликта в экономической сфере. Исходя из действий администрации Дональда Трампа, в краткосрочной перспективе, я думаю, напряженные отношения между странами будут сохраняться, но полностью к разрыву отношений между странами противостояние не приведет. Америка и Китай тесно взаимосвязаны и сотрудничество, на мой взгляд будет, продолжаться, особенно в условиях прихода к власти демократической администрации Дж. Байдена.

Жесткая политика в экономических отношениях, которую проводил Трамп, была местами оправдана. Однако, рост торгового дефицита – это достаточно серьезная проблема, корень которой, по моему мнению, не решен. Наконец, возведение искусственных островов и военное усиление на них со стороны Китая явно бросает вызов всей системе международного права.

В дальнейшей перспективе в силу определенной закрытости Китая трудно предугадать динамику его политики. Однако, на мой взгляд, у КНР есть достаточный потенциал превратиться в супердержаву в XXI века, но многое будет зависеть от действий Соединенных Штатов.

Таким образом, сравнение внешнеполитических подходов к китайской политике двух президентов, представлявших разные американские партии, позволяет сделать вывод о том, что эти подходы содержат в себе как общие черты, отраженные в Стратегиях национальной безопасности, так и отличительные, которые проявляются в конкретных действиях.