

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра международных отношений
и внешней политики России

Космическая деятельность в системе международных отношений XXI в.

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 441 группы
направления 41.03.05 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений
Курышкиной Юлии Александровны

Научный руководитель
кандидат исторических наук,
доцент

подпись, дата

Е.С. Корнев

Заведующий кафедрой
доктор исторических наук,
профессор

подпись, дата

Ю.Г. Голуб

Саратов 2021

ВВЕДЕНИЕ. Актуальность темы. В середине предыдущего столетия человечество совершило то, о чём многие мечтали ещё в античные времена – люди смогли осуществить полёт в космос благодаря научно-техническому прогрессу. Представления о модели Вселенной стали намного чётче, появились принципиально новые устройства, ракеты. Большую роль в этом событии сыграла кооперация людей из разных стран.

Однако «гонка вооружений» между СССР и США во второй половине XX в. распространилась и на противостояние в космической сфере, создала угрозу международной безопасности. Подобные вопросы регулируются новой отраслью международного права – космическим правом. Эта дисциплина возникла ещё и благодаря тому, что в научных кругах стали появляться всё больше и больше различных теоретических школ, всерьёз озадаченных так называемой «космической безопасностью», о которой речь пойдёт далее. На сегодняшний день США проводят новую стратегию в космосе. Особенностью данной стратегии является её нацеленность на освоение ресурсов в одностороннем порядке, что ущемляет интересы других акторов международных отношений, в том числе и России. Проведение подобной политики лишь подчёркивает необходимость исследования данного вопроса и подтверждает актуальность работы.

Степень разработанности темы. В настоящее время существует достаточное количество экспертных материалов по теме исследования, как в России, так и за рубежом.

Отечественная историография уделяет внимание не только вопросам освоения космоса в аспекте международного взаимодействия, но и теоретическому обоснованию феномена международных космических отношений. Особо следует выделить работы таких отечественных авторов, как

А.В. Фененко¹, А.И. Антонова², М.Н. Лысенко³, Е.Б. Пацук, И.С. Коршакевич⁴,
Д.А. Валеева⁵, А.Н.Павленко⁶, К.Э. Циолковского⁷, В.В. Адушкин,
О.Ю. Аксёнов, С.С. Вениаминов, С.И. Козлов⁸, В.В. Рязанов, А.С. Ледков⁹,

¹ Фененко А.В. Космические перспективы: повестка на сто лет. Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/kosmicheskie-perspektivy-povestka-na-sto-let/> (Дата обращения: 09.05.2020).

² Антонов А.И. Международно-правовое регулирование военно-космической деятельности. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodno-pravovoe-regulirovanie-voenno-kosmicheskoy-deyatelnosti> (Дата обращения: 13.05.2020).

³ Лысенко М.Н. Космос в XXI веке. Режим доступа: <https://is.gd/H8SFzo> (Дата обращения 13.05.2020).

⁴ Пацук Е.Б., Коршакевич И.С. Проблемы и перспективы развития ракетно-космической отрасли. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-perspektivy-razvitiya-rocketno-kosmicheskoy-otrasli> (дата обращения: 12.04.2021).

⁵ Валеев Д.А. К вопросу об ответственности за вред, причиненный космическим мусором. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-otvetstvennosti-za-vred-prichinennyy-kosmicheskim-musorom> (дата обращения: 12.04.2021).

⁶ Павленко А.Н. Европейская космология: основания эпистемологического поворота. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/98-04-006-pavlenko-a-n-evropeyskaya-kosmologiya-osnovaniya-epistemologicheskogo-povorota-ran-in-t-filosofii-m-intrada-1997-256-s/viewer> (дата обращения: 09.05.2020).

⁷ Циолковский К.Э. Ракетные космические поезда. Калуга: Коллектив секции научных работников, 1929.

⁸ Адушкин В.В., Аксёнов О.Ю., Вениаминов С.С., Козлов С.И. Об оценке опасности мелкого космического мусора для космической деятельности и экологии Земли. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-otsenke-opasnosti-melkogo-kosmicheskogo-musora-dlya-kosmicheskoy-deyatelnosti-i-ekologii-zemli/viewer> (дата обращения 09.05.2021).

⁹ Рязанов В.В., Ледков А.С. Увод наноспутника с низкой орбиты с помощью ионного потока. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/uvod-nanosputnika-s-nizkoy-orbity-s-pomoschyu-ionnogo-potoka> (дата обращения: 09.05.2021).

А.И. Назаренко¹⁰, А.С. Харланов, Р.В. Белый¹¹, П.Г. Маилян¹², Ю.А. Курышкина¹³, Т.А. Тутнова¹⁴.

Зарубежная историография делает акцент на вопросах практического взаимодействия держав в космосе. Так, в изучении данных вопросов ценный вклад внесли: Дж. Харпер¹⁵, Дж. Сицилиано¹⁶, И. Багби¹⁷.

Объектом исследования является космическое направление в международных отношениях.

Предметом – взаимодействие государств и негосударственных акторов в космосе в условиях системы международных отношений XXI в.

Целью исследования является изучение истории и правовых аспектов функционирования космического направления в международных отношениях.

Исходя из поставленной цели, определен ряд задач:

¹⁰ Назаренко А.И. Как защититься от космического мусора. // Федеральное государственное бюджетное учреждение науки институт космических исследований Российской академии наук (ИКИ РАН). М., 2013. С. 69.

¹¹ Харланов А.С., Белый Р.В. Анализ вызовов глобальных угроз России при развитии систем космического вооружения США как построение системы тотального военного доминирования. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-vyzovov-globalnyh-ugroz-rossii-pri-razvitii-sistem-kosmicheskogo-vooruzheniya-ssha-kak-postroenie-sistemy-totalnogo-voennogo> (дата обращения: 09.05.2021).

¹² Маилян П.Г. Мирные инициативы по формированию мер по укреплению доверия и прозрачности политики в области предотвращения дальнейшей милитаризации космоса. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mirnye-initsiativy-po-formirovaniyu-mer-po-ukrepleniyu-doveriya-i-prozrachnosti-politiki-v-oblasti-predotvrascheniya-dalneyshey> (дата обращения: 09.05.2021).

¹³ Курышкина Ю.А. Космическое измерение национальной безопасности России. Режим доступа: <https://course.sgu.ru/mod/forum/view.php?id=50790> (дата обращения: 09.05.2021).

¹⁴ Тутнова Т.А. Космическая деятельность Китая: военно-политическое измерение. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kosmicheskaya-deyatelnost-kitaya-voenno-politicheskoe-izmerenie> (дата обращения: 03.06.2021).

¹⁵ Jacob M. Harper. Technology, Politics, and the New Space Race: The Legality and Desirability of Bush's National Space Policy under the Public and Customary International Laws of Space. URL: <https://chicagounbound.uchicago.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1672&context=cjil> (date of access: 03.06.2021).

¹⁶ Siciliano J. Space Force needed to protect energy grid from 'existential threat'. URL: <https://www.washingtonexaminer.com/policy/energy/nasa-space-force-needed-to-protect-energy-grid-from-existential-threat> (date of access: 03.06.2021).

¹⁷ Bugbee I. Новая космическая гонка: Трамп против Китая и России. URL: <https://inosmi.ru/military/20181114/243950828.html> (date of access: 03.06.2021).

1. изучить историю освоения космического пространства в эпоху холодной войны;
2. проанализировать историю освоения космического пространства после холодной войны;
3. рассмотреть правовые акты, регламентирующие космическую безопасность;
4. исследовать проблему засорения космического пространства и пути её решения;
5. осветить процесс милитаризации околоземного пространства.

Хронологические рамки исследования. Несмотря на упоминание событий более раннего периода, важных в контексте рассматриваемой темы, нижняя хронологическая граница исследования приходится на середину 1950-х гг., когда стартовала первая космическая гонка в условиях биполярной системы международных отношений. Верхняя хронологическая рамка исследования ограничена 2020 г., так как именно в год пандемии, затронувшей все сферы деятельности человека, стало возможно говорить о некоторых итогах освоения космоса в начале XXI в.

Источниковая база исследования сформирована на основе использования доступных материалов. Среди них важное место занимают официальные межгосударственные договоры¹⁸. Особую значимость для данного исследования представляют официальные документы

¹⁸ Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении систем противоракетной обороны. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1901885> (дата обращения: 13.05.2020); Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении Стратегических наступательных вооружений. Режим доступа: <https://www.armscontrol.ru/start/rus/docs/osv-2.txt> (дата обращения: 13.05.2020); Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о ликвидации их ракет средней дальности и меньшей дальности. Режим доступа: <https://www.armscontrol.ru/start/rus/docs/rsmd.htm> (дата обращения: 13.05.2020).

международных или правительственных организаций¹⁹. Кроме того, большое значение имеют мультимедийные данные²⁰.

Методологической основой исследования являются как общенаучные: анализ, синтез, сравнение, так и специальные методы, например, историко-генетический метод.

Структуру данной работы составляют введение, три главы: «**История развития сотрудничества и проблемы кооперации в освоении космоса**», «**Обзор правовых актов, регламентирующих космическую безопасность**», «**Современные угрозы и перспективы сотрудничества международного сообщества в космическом пространстве**» каждая из которых включает два параграфа, заключение, список использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ. В параграфе 1.1 «*История освоения космического пространства в эпоху холодной войны*» рассказывается о том, что в XX в. космос стал одной из основных сфер межгосударственного взаимодействия на различных уровнях. В 1950-е гг. был произведен запуск первого искусственного спутника Земли (4 октября 1957 г.),

¹⁹ Декларация о провозглашении 80-х годов вторым Десятилетием разоружения. Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/second_disarm_decade.shtml (дата обращения: 13.05.2020); Доклад Конференции по разоружению. Режим доступа: <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/A/69/27> (Дата обращения: 13.05.2020); Руководящие принципы Комитета по использованию космического пространства в мирных целях по предупреждению образования космического мусора. Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/space_debris.shtml (дата обращения: 12.04.2021); Предотвращение размещения оружия в космосе. Режим доступа: https://www.mid.ru/mnogostoronnij-razoruzenceskij-mehanizm-oon/-/asset_publisher/8pTEicZSMOut/content/id/1127371 (дата обращения: 13.05.2020); Memorandum on The National Space Policy. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/presidential-actions/memorandum-national-space-policy/> (date of access: 27.02.2020). Protocol between the Government of Canada and the Government of the Union of Soviet Socialist Republics Done on April 2, 1981. With Statement of the Canadian Claim. URL: https://www.jaxa.jp/library/space_law/chapter_3/3-2-2-1_e.html#:~:text=The%20Government%20of%20the%20Union%20of%20Soviet%20Socialist%20Republics%20shall,Cosmos%20954%20in%20January%201978 (date of access: 12.04.2021).

²⁰ Милитаризация космоса. Режим доступа: <https://ru.valdaiclub.com/multimedia/infographics/militarizatsiya-kosmosa/> (дата обращения: 09.05.2021); Chinese space debris collides with Russian satellite BLITS. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=aoORX3nEJBU> (дата обращения: 12.04.2021); Мусор на орбите // Лекция Александра Багрова. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=0mP87wKmUuk> (дата обращения: 09.05.2021).

Именно тогда началась космическая эра. В то время ведущие мировые державы стали рассматривать космос как одно из приоритетных направлений в развитии международной стратегической безопасности. Особенностью этого периода стало то, что космическое пространство использовалось государствами только обеспечения вопросов национальной безопасности.

Стоит отметить, что уже в середине XX в. в ходе развернувшейся Лунной (космической) гонки между США и СССР появилось и такое понятие как «космическая безопасность».

Постепенно возникла проблема милитаризации космоса, несмотря на то, что все действия, проводимые за пределами земного шара, презентовались мировой общественности как сугубо гражданская деятельность. В подобных условиях исследователи стали активнее рассматривать феномен космической безопасности как одну из наиболее актуальных тем в рамках разработок космических программ, поэтому в 50-80-х гг. XX в. появились 4 системы научных взглядов на этот счет. В этот же период завершился первый этап «космической гонки». Причиной тому служило подписание целого ряда международных договоров и большое количество технических несовершенств. Однако партнерские отношения продлились недолго. В начале 1980-х гг. президентом США было объявлено о создании «Программы звёздных войн», представлявшей собой комплексную глубокоэшелонированную систему противоракетной обороны с частью основных элементов, расположенных в космическом пространстве. Даже в конце холодной войны отношения между СССР и США в космосе продолжали оставаться довольно напряженными.

В параграфе 1.2 *«История освоения космического пространства после холодной войны»* подробно описывается состояние космических международных отношений в начале 2000-х гг. Новый этап в международных отношениях был ознаменован ещё одной попыткой государств наладить сотрудничество. Главной целью в этот момент стало создание орбитальных станций. В этот период была основана МКС, главными учредителями которой

стали РФ и США, а также стала развиваться коммерческая деятельность в космосе.

На рубеже 2003-2004 гг. начинается так называемая «вторая космическая гонка», которую ознаменовало, прежде всего, расширение государств-участников. Например, с каждым годом наблюдается все более крутой разворот Китая в сторону наращивания темпов космической программы, и всё более активной формой сотрудничества становятся контакты с теми государствами, которые ранее не принимали участия в деятельности, связанной с освоением космического пространства.

Уже в 2010-х гг. участники «второй космической гонки» стали постепенно сворачивать свои космические программы, а это могло означать только одно – её завершение. Но, с другой стороны, стоит отметить, что число желающих стать членами «большого космического клуба» стабильно растёт. Следствием является и рост количества технологий, которые могут стать причиной новых угроз и усугубить старые проблемы в вопросах международной безопасности.

Параграф 2.1 **«Правовые аспекты освоения космоса в период холодной войны»** посвящен обзору ряда документов по вопросам международной космической безопасности в эпоху «первой космической гонки».

Международный нормативно-правовой базис для взаимодействия государств в околоземном космическом пространстве был заложен именно в середине и конце XX в. Уже тогда государства были максимально озабочены решением проблем не только национальной, но и глобальной безопасности, которая стала тесно связанной с деятельностью человека в космосе. Как и многие аспекты международных отношений в годы холодной войны, космическое взаимодействие характеризовалось не только сотрудничеством по ряду вопросов, но и напряженностью. Стоит также отметить, что кризисы, возникшие в международных отношениях в космосе того периода, не утихли сами собой, а проявились частично впоследствии.

В параграфе 2.2 *«Космическое право в эпоху "второй космической гонки"»* ставилась задача проанализировать основные документы, регулирующие космическую деятельность государств в начале нынешнего столетия, и рассмотреть проблемы современного космического права.

В начале 2000-х гг. произошло несколько событий, которые положили начало второй «космической гонке». Речь идёт о выходе США из Договора по ПРО и запуске Джорджем Бушем «Новой космической политики США». Разумеется, мировое сообщество, в том числе и Россия, встретили эти меры крайне негативно. Именно США своей политикой сделали первые шаги к разрыву договора РСМД, столь важного для регулирования космической деятельности в начале 2019 г. После террористических атак 11 сентября 2001 г. война с террором повлияла на оборонную политику США на Востоке. В годы своего правления президент Джордж Буш расширил масштабы войны против терроризма и включил новую область: космос.

Политики в своё время пытались создать новую интерпретацию Договора о космосе. Впервые подобную мысль выдвинуло советское правительство ещё в конце XX в., однако данное предложение не было встречено с должной поддержкой. Весной 2001 г. в Москве итогом международной конференции "Космос без оружия – арена мирного сотрудничества в XXI в." стал тезис о том, что космос должен использоваться исключительно в мирных целях.

Однако не только российская сторона известна стремлением создать документ, регламентирующий создание международно-правовой базы по вопросам освоения космического пространства: в рамках сотрудничества РФ и КНР в 2008 г. на Конференции ООН по разоружению был создан проект ДПРОК, «который потенциально станет международным соглашением универсального характера, имеющим обязательную юридическую силу», закрепляющим конкретные обязательства государств в части размещения и испытания в космосе оружия любого вида. Но всё же на сегодняшний день существуют вопросы, на которые международное право не может дать чёткого

ответа, формируя так называемые «серые зоны» космического законодательства. Существуют вопросы, которые ещё не нашли своего отражения в международно-правовых документах, к ним относятся: создание, испытание и развёртывание противоспутникового оружия, разработка, испытание и развёртывание компонентов ПРО космического базирования, проведение военно-прикладных экспериментов в космосе и другие.

Целью параграфа 3.1 *«Международные усилия в борьбе с космическим мусором»* стало изучение проблемы засорения космического пространства, как одной из глобальных проблем в международных космических отношениях. Проблема космического мусора начала беспокоить мировое сообщество практически в начале освоения космоса. Доказательства этого можно найти в правовом регулировании вопроса космического мусора в околоземном пространстве. Ключевую роль в данной сфере играет «Конвенция о международной ответственности за ущерб, причинённый космическими объектами». Стоит отметить, что на сегодняшний день проблема космического мусора, в частности, её правовые аспекты приобретают новые грани для рассмотрения.

Проблема космического мусора действительно стоит на пути гармоничного развития международных отношений в космическом пространстве, и проблема эта уже признана и выдвинута на повестку дня в международных организациях. Причем этот вопрос действительно многовекторный и требует комплексного подхода к решению от всего мирового сообщества во имя избегания нарастающей угрозы не только для политической и военной безопасности каждого отдельно взятого государства, но и для безопасности мирных жителей. Также существует проблема правового осмысления космического мусора, необходимость восполнять юридические пробелы и редактировать национальные законодательства участников космических отношений. Политики и ученые всех стран работают над этой проблемой сообща и достигают определенных успехов, что несомненно подтверждает тезис, что в перспективе сотрудничество в данной

сфере будет иметь тенденцию к интенсификации. В решении данных вопросов далеко не последнее место занимают и новые акторы космической деятельности – частные корпорации.

В параграфе 3.2 *«Милитаризация космического пространства в XXI в.»* подробно описываются аспекты военизации космоса. Милитаризация космического пространства является одной из наиболее актуальных проблем, так как её может повлечь за собой серьёзный кризис безопасности в планетарных масштабах. Особую роль играют здесь ключевые участники «космического клуба» - США, Китай и Россия. Их космические программы тесно связаны с вызовами, которые на сегодняшний день стоят перед их внешней политикой, и вопросы, касающиеся военного использования космоса, зафиксированы в документах, обеспечивающих национальную безопасность данных государств. Но эксперты и консультанты в различных областях заинтересованы решить данный вопрос мирными способами. Ведется тесное сотрудничество на двустороннем и многостороннем уровнях, причем не только среди лидеров «космического клуба», но и среди других участников международных отношений, хотя на данный момент их всё ещё недостаточно, и угроза милитаризации околоземного пространства не устранена.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Подводя итог, можно сделать несколько выводов. В первую очередь, необходимо заключить, что данная сфера международных отношений является одной из самых молодых и динамично развивающихся. Мировое сообщество прошло много этапов, включая и так называемую «лунную гонку». В результате, последовало создание четырех научно-теоретических школ в рамках данного направления.

К 2000-х гг. вопрос о кооперации мировых держав в космическом пространстве вновь встал ребром, что было вызвано в первую очередь резко увеличившимся количеством членов «космического клуба», что вновь заставило мировое сообщество задумываться над вопросами космической безопасности и международно-правового регулирования данной сферы. Ряд проблем вызван и внутривосточными настроениями гигантов освоения

космоса. На сегодняшний день таковыми являются Россия, США и Китай. Он составляет реальную конкуренцию США и РФ и в то же самое время является одним из наиболее загадочных акторов на современной арене ввиду своей политической закрытости и национальной специфики.

Международное космическое право, как одна из новых отраслей международного права, так же продолжает эволюционировать благодаря различным форматам сотрудничества, которые включают в себя как подписание межправительственных документов, так и работу на международных площадках. В качестве примера можно привести заседания ГА ООН.

Однако стоит учитывать, что международное космическое право на сегодняшний день имеет перед собой ряд особо важных задач. К ним относятся: решение вопросов о создании, испытании и развёртывании противоспутникового оружия и противоракетной обороны космического базирования, которые до сих пор не нашли своего отражения в международно-правовых актах. Область, касающаяся непосредственно проведения прикладных экспериментов, необходимых для дальнейшего применения его в военных целях, также находится в «серой зоне» международного космического права.

Наибольшее опасение вызывает вопрос милитаризации космоса, но и над ним ведётся активная работа. Россия в сотрудничестве с Китаем разрабатывает различные концепции, касающиеся данной сферы. На самом деле, сложно сказать, к чему конкретно это приведёт, особенно учитывая современную политическую обстановку в мире. Однако есть вероятность того, что конфронтация в вопросах милитаризации будет набирать темпы.