

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра международных отношений и внешней политики России

**Имидж главы государства как элемент публичной дипломатии
(на примере Франции периода Пятой республики)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 441 группы
направления 41.03.05 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений
Олейник Дианы Дмитриевны

Научный руководитель
доцент,
кандидат исторических наук

подпись, дата

О.К. Рыбалко

Зав. кафедрой
профессор,
доктор исторических наук

подпись, дата

Ю.Г. Голуб

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире в связи с развитием демократических институтов и средств коммуникации особым значением стала обладать «мягкая сила» государства. Общественное мнение определяет политику во многих странах, поэтому для государства стратегически важно оказывать влияние на иностранных граждан, прежде всего, методами публичной дипломатии. Особую актуальность данная проблематика приобретает в настоящее время из-за формирования у современного человека потребности в формировании простых и лаконичных образов явлений вследствие перенасыщения информационного поля. Более того, благодаря СМИ, зачастую, страна ассоциируются не столько со своей историей и культурой, сколько с её политической элитой.

Франция является одной из таких стран, чьих лидеров знают во всём мире. Определение того, почему так сложилось, и какую роль играет образ президентов в формировании имиджа страны, делает актуальной задачу проведения комплексного анализа соотношения международного имиджа государства и образа его главы.

Целью данной работы является выявление зависимости между восприятием образа государства и его главы в процессе осуществления публичной дипломатии Франции периода Пятой республики.

В задачи работы входит:

- сформулировать понятие «публичное дипломатия» в контексте концепции «мягкой силы» на примере Франции;
- сформулировать понятие имиджа политического лидера и выявить особенности его формирования;
- определить понятие политического лидера и его основные функции;
- определить и проанализировать основные качества Шарля де Голля, повлиявшие на преемников;
- обозначить трансформацию идеалов голлизма во время президентства Жака Ширака;

- охарактеризовать причины смены политического вектора Пятой Республики;

- проанализировать имидж Николя Саркози;

- проанализировать трансформацию политического лидерства при Эмманюэле Макроне;

В рамках рассмотрения теоретических аспектов темы важное место занимают работы зарубежных и отечественных ученых, посвященные концепциям «мягкой силы» и «публичной дипломатии». первую очередь, это работа Джозефа С. Ная¹, Косенко В. С.² и Лебедевой М.М.³

То, как самопрезентация государства и его образ на внешнеполитической арене влияют на принятие политических решений, описывают в своих работах Киселёв И. Ю. и Смирнова А. Г.^{4,5}

Вопрос об определении понятия, функциях и характеристиках политического лидера поднимается в работах Шестопада Е. Б.⁶ Евтихова О.В.⁷. Специфика политического лидерства непосредственно во Франции рассматривается в статье Лапиной Н. Ю.⁸

¹ Nye, J. S. *Soft Power: The Means to Success in World Politics* / J. S. Nye. – N.Y: Public Affairs, 2005.

² Косенко, В. С. Мягкое могущество в твердой упаковке. / Косенко, В. С. – М: МГИМО, 2011. – С. 139.

³ Лебедева, М. М. Публичная дипломатия: Теория и практика: Научное издание / М. М. Лебедева. – М: Аспект Пресс, 2017. – С. 540.

⁴ Киселев, И. Ю. Образ государства как фактор принятия внешнеполитических решений / И. Ю. Киселев, А. Г. Смирнова. // Полис. Политические исследования №4. –: 2004. – С. 34-50.

⁵ Киселев, И. Ю. Динамика образа государства в международных отношениях / И. Ю. Киселев, А. Г. Смирнова. – СПб: Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 2006. – С. 67.

⁶ Шестопад, Е. Б. Политическое лидерство в новых условиях: смена парадигмы восприятия / Е. Б. Шестопад. // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2013. – № 3. – С. 115.

⁷ Евтихов, О.В. Стратегии и приемы лидерства: теория и практика / О.В. Евтихов. СПб.: Речь. – 2007. – С. 13

⁸ Лапина, Н. Ю. Политическое лидерство в современной Франции / Н. Ю. Лапина. – // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2017. – № 6. – С. 89-95.

Голлизм как идеальная модель лидерства во Франции, его трансформация и эволюция также является одним из главных вопросов данного исследования. Для формирования понимания основных приоритетов и задач внешней политики в русле голлизма и неоголлизма, выделения тех элементов, которые остались нетронутыми в течение десятилетий, и тех, что подверглись трансформации в связи с изменениями на международной арене, были использованы работы Корнилова А. А. и Афоншина А. И.⁹, Шаповаловой А. И.¹⁰ и Чучука Я.Н.¹¹

В определении факторов, повлиявших на личность национальных лидеров Франции, использовались биографические исследования Антюхиной-Московченко В. И.¹² А. Фульда¹³.

При анализе внешнеполитических курсов президентов Франции использовались аналитические работы и исторические исследования Обичкиной О. Е.¹⁴, Рубинского, Ю. И.^{15,16}, Симычева М. К.¹⁷

⁹ Kornilov, A. A. Gaullism and Neogaullism: Foreign Policy Continuity and Dynamics in France/ A. A. Kornilov. // Vestnik RUDN. International Relations. – 2019. – № 2. – С. 14-17.

¹⁰ Шаповалова, А. И. Доктрина голлизма во внешней политике Франции в период правления Николя Саркози / А. И. Шаповалова. // Международные отношения в XX–XXI вв. – Екб: 2013. – С. 45-50.

¹¹ Чучук, Я. Н. Голлизм: теория и практика / Я. Н. Чучук. – // Сборник избранных статей по материалам научных конференций ГНИИ. – Екб: Нацразвитие, 2019. – С. 56-60.

¹² Антюхина-Московченко, В. И. Шарль де Голль / В. И. Антюхина-Московченко. непосредственный // Новая и новейшая история. – 1971. – № 6. – С. 86-112.

¹³ Fulda, A. Emmanuel Macron: Un jeune homme si parfait. / A. Fulda. – Paris: Plon, 2017.

¹⁴ Обичкина, О.Е. Внешняя политика Франции от де Голля до Саркози (1940–2012) / Обичкина, О. Е. – М: Аспект Пресс, 2012. – С. 120.

¹⁵ Рубинский, Ю. И. Франция: Время Саркози / Ю. И. Рубинский. – М: Международные отношения, 2011. – С. 89.

¹⁶ Рубинский, Ю. И. и др. “100 дней” Эммануэля Макрона // Современная Европа. – 2017. – №. 5 (77).

¹⁷ Симычев, М. К. Соседи по Рейну вчера и сегодня: Очерк истории франко-германских и франко-западногерманских отношений. – Международные отношения, 1988. С. 234-236

Источниковую базу бакалаврской работы составили документы исполнительных органов власти и министерства иностранных дел Франции¹⁸¹⁹, информация о различных внешнеполитических инициативах с официального сайта МИДа Франции²⁰. Также в работе использовались мемуарные источники²¹ и биографические сведения, официальные источники личного происхождения - речи²², выступления²³, материалы пресс-конференций²⁴, инфографика и статистика на сайте правительства Франции²⁵, аккаунты государственных структур. Важное место среди источников

¹⁸ Juppé, A. La France et l'Europe dans le monde - Livre blanc sur la politique étrangère et européenne de la France 2008 – 2020 // Vie-publique.fr [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL : <https://www.vie-publique.fr/rapport/29950-la-france-et-leurope-dans-le-monde-livre-blanc-sur-la-politique-etran> (дата обращения: 02.06.2021). – Загл. с экрана.

¹⁹ Le Livre blanc sur la défense et la sécurité nationale est publié (31.07.2008) // Vie-publique.fr [Электронный ресурс]: [сайт] URL : http://archives.livreblancdefenseetsecurite.gouv.fr/2008/information/les_dossiers_actualites_19/livre_blanc_sur_defense_875/index.html (дата обращения: 20.05.2021) – Загл. с экрана.

²⁰ Трианонский диалог: укрепление взаимодействия между гражданскими обществами Франции и России // Дипломатия Франции [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <https://www.diplomatie.gouv.fr/ru/dossiers-pays/russie/dialogue-de-trianon/> (дата обращения: 21.05.2021) – Загл. с экрана.

²¹ Черчилль, У. Мемуары. – В 6 т. Т. 5 ч. 1. – М., 1991. – С. 704.

²² Chirac, J. Déclaration sur l'Iraq. Le 18 mars 2003 / J. Chirac. // Elysée [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://www.elysee.fr/jacques-chirac/2003/03/18/declaration-de-m-jacques-chirac-president-de-la-republique-sur-lultimatum-americain-adresse-a-lirak-le-17-mars-paris-le-18-mars-2003> (дата обращения: 20.05.2021) – Загл. с экрана.

²³ Chirac, J. Discours devant l'assemblée plénière du Sommet Mondial du Développement Durable. Le 2 septembre 2002. / J. Chirac // Le Figaro [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://www.lefigaro.fr/politique/le-scan/2014/03/27/25001-20140327ARTFIG00120-ecologie-le-discours-de-jacques-chirac-a-johannesburg.php> (дата обращения: 20.05.2021) – Загл. с экрана.

²⁴ Conférence de presse, 9 septembre 1968. // Fresques [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <http://fresques.ina.fr/de-gaulle/fiche-media/Gaulle00145/conferencede-presse-du-11-septembre-1968.html>. (дата обращения: 23.11.2020) – Загл. с экрана.

²⁵ Министерство в цифрах (ноябрь 2018) // Ministère de l'Europe et des affaires étrangères [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <https://www.diplomatie.gouv.fr/ru/oministerstve/ministerstvo-v-cifrah/> (дата обращения: 02.06.2021). – Загл. с экрана.

занимают материалы информационных агентств и новостных сайтов, которые являются отражением деятельности президентов²⁶.

Бакалаврская работа состоит из введения, трех глав: «Политический имидж как элемент публичной дипломатии», «Идеалы голлизма в основе имиджа лидера Пятой республики» и «Франция и её лидеры в XXI веке»; заключения, списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава 1. «Политический имидж как элемент публичной дипломатии», рассматривает теоретические аспекты таких понятий как: публичная дипломатия и «мягкая сила» и, в частности, их выражение во внешней политике Франции. Также в рамках данной главы формулируются понятия политический имидж и политический лидер, раскрываются их формы, способы формирования и важность в рамках публичной дипломатии.

В той реальности, которая сформировалась после двух мировых войн в процессе демократизации и глобализации, особенно важным становятся инструменты мягкого влияния. Мнение общественных масс не только внутри государства, но и за его пределами – это важный ресурс, который укрепляет влияние на международной арене и способствует распространению образа жизни и мышления среди иностранных граждан, что является основой сотрудничества в долгосрочной перспективе. Это мнение формируется посредством огромного количества инструментов, и важнейшим критерием успеха является проведение продуманной государственной политики и формирование позитивного образа главы государства, как главного представителя своего народа во внешней среде. В этом процессе важную роль играют СМИ, традиционно обладающие обширными каналами воздействия на

²⁶ Во Франции судят Жака Ширака по обвинению в коррупции (7 марта 2011) // BBC [Электронный ресурс] [сайт]. – URL: https://www.bbc.com/russian/international/2011/03/110307_chirac_trial (дата обращения: 02.06.2021). – Загл. с экрана.

общественное сознание. В последние годы все более заметное место в сфере воздействия на широкую аудиторию приобретают государственные структуры, активно осваивающие и использующие пространство социальных сетей, становясь таким образом ближе к иностранной общественности.

Политика «мягкого могущества» Французской Республики основана на богатой истории и является одним из ключевых направлений государственной деятельности в целом. Пережив взлёты и падения, Франция смогла во многом восстановить свой международный престиж благодаря грамотно расставленным приоритетам и последовательной политике, проводимой государством. Важную роль в этом процессе играли президенты Пятой республики, своим обликом и действиями призванные воплощать идеалы великой свободной Франции.

Глава 2. «Идеалы голлизма в основе имидже лидера пятой республики», посвящена президентству Шарля де Голля и Жака Ширака. В ней анализируется история формирования генерала де Голля как личности, истоки и суть идеологии голлизма и то, как эти идеи, заложенные при основании пятой республики, трансформировались во время президентского срока одного из современников и идейных продолжателей Шарля де Голля – Жака Рене Ширака.

Образ Жака Ширака во многом схож с образом Шарля де Голля. Оба являлись яркими патриотами, выступали против атлантизма и за независимость Европы. Оба считали Франкофонию важной частью внешнеполитического курса. Относительными недостатками обоих является игнорирование необходимости экономических преобразований и то, что они ставили интересы Франции как государства выше интересов граждан этой страны. С другой стороны, личность Жака Ширака нельзя назвать столь однозначной. В отличие от своего идейного вдохновителя, он злоупотреблял своими полномочиями и не имел чётких политических ориентиров, за что получил прозвище «флюгер». В качестве кардинального отличия в курсе проводимой

политики, можно выделить внимание Ширака к наднациональным институтам и инициативам: ООН, проект Европейской конституции.

Влияние Шарля де Голля оставило значительный след и после его смерти. Идеи голлизма сильно повлияли на Пятую Республику, политику её лидеров как внутри страны, так и зарубежом. Спустя почти полвека после выхода Франции на новый этап политической трансформации всё ещё имеют место принципы лидерства, заложенные при основании Республики, хотя и в несколько изменённом формате.

В Главе 3. «Франция и её лидеры в XXI веке» проводится анализ деятельности Николя Саркози и Эмманюэля Макрона, их внешнеполитические инициативы и сопутствующая имиджевая политика. Особый акцент делается на соответствие классическим постулатам голлизма.

К началу президентства Саркози Франция нуждалась в том импульсе, который ей дал новый энергичный президент. Шестому президенту Республики пришлось «реанимировать» некоторые направления, в том числе, европейское и трансатлантическое. Одним из важнейших действий на данном направлении стало вхождение Франции в НАТО. Период президентства Николя Саркози является наиболее неоднозначным с точки зрения приверженности доктрине голлизма во внешнеполитическом курсе Франции. С одной стороны, магистральные элементы дискурсивного обоснования внешней политики, присущие голлистской традиции, неизменно фигурировали в риторике шестого президента Пятой республики. Но с другой – практические шаги, позиции, которые занимал Париж по актуальным вопросам международной жизни, и, наконец, манера и стиль ведения внешней политики указывают на серьёзные сдвиги во внешнеполитическом комплексе Франции

Нынешний президент Франции, Эмманюэль Макрон является лидером нового типа – современный, активный деятель, постоянно предлагающий новые идеи и решения проблем. Он полностью адаптировался под новые информационные и политтехнологические механизмы управления. В целом,

внешнеполитический курс Э. Макрона можно назвать более прагматичным и сбалансированным, чем у его предшественников. Ещё одной отличительной чертой президентства Э. Макрона является отсутствие чёткой привязки к доктрине «величия» Франции. Во многих заявлениях седьмой президент формулирует внешнеполитические цели не только с точки зрения защиты национальных интересов Республики, но и в рамках защиты либеральных ценностей по всему миру. И наконец, нынешним президентом Франции были учтены промахи в коммуникативных стратегиях его предшественников. Макрон предпочитает самопрезентацию в социальных сетях, где он сам выбирает темы публикаций и где менее вероятна неверная интерпретация сказанного и написанного.

Тем не менее, невозможно точно утверждать, что в стилевом смысле произошел «разрыв» с идеалами прошлых президентов. Сохраняется приверженность голлизму т.е. руководство внешней политикой Франции по-прежнему зависит напрямую от первого лица (его воли и убеждений). Происходит обновление голлистского стиля, адаптация его под современные внутривнутриполитические и международные реалии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Та политическая система, которая была сформирована после двух Мировых войн кардинально отличается от того, что было прежде. Благодаря появлению оружию массового уничтожения и демократизации большинства государств, возникла потребность в формировании нового способа отстаивания своих национальных интересов. Таким инструментом стала «мягкая сила», которая позволила, не прибегая к насилию, добиваться стратегических целей. Одной из важнейших частей мягкой силы является публичная дипломатия, благодаря которой государства способны влиять на мнение иностранной общественности, формировать в её глазах благоприятный образ потенциального партнёра.

Франция является государством, для которого распространение «мягкого могущества», является приоритетной задачей не одну сотню лет, и до XX века ей это прекрасно удавалось. С приходом США на мировую арену в качестве культурного и политического центра, Французская республика не оставила свои идеалы. На современном этапе она является одним из немногих государств, чьим важнейшим направлением во внешней политике является публичная дипломатия.

Особое место в Пятой республике играет институт политического лидерства, что было заложено в её Конституцию основателем и первым президентом Шарлем де Голлем. Он является одной из ключевых фигур в истории Франции, его политические взгляды и личностные качества стали основой образа идеального лидера Республики, на который опираются и его преемники.

Политические «наследники» генерала де Голля действуют уже в иных внутренних и внешних обстоятельствах, что, конечно, не может не влиять на их политический курс. Основоположник голлизма был нацелен на создание новой политической системы, стабилизацию экономического развития, возвращение Франции в ранг основных акторов международных отношений. Хотя полностью исключать идею «особости» неоголлисты не стали, и она до сих пор прослеживается в позиции Франции по различным вопросам мировой политики и европейского строительства, курс и имидж каждого из них был так или иначе трансформирован

Преемники де Голля в XXI веке должны были дать ответы на современные вызовы, такие как международный терроризм, новые конфликты, неопределенный формат нынешней международной системы и т. д. При этом неоголлисты старались придерживаться тех основных принципов, которые были сформулированы генералом де Голлем и связаны с основными приоритетами внешней политики. Прежде всего, это акцент на прочном национальном суверенитете Франции, её независимости в международных делах и «державности».

Все лидеры проводили свой внешнеполитический курс в той или иной степени опираясь на идею об «особом пути» Франции. При этом можно заметить постепенное уменьшение влияния этой идеи на формирование политики с течением времени.

Со временем французский лидер перестал нуждаться в подкреплении своей власти беспорной поддержкой нации. Если Шарль де Голль готов был уйти со своего поста сразу после отвержения какой-либо его инициативы народом, то его преемники даже после сильной просадки рейтинга оставались на своём посту и даже баллотировались на новые сроки.

Явным отходом от идеалов голлизма стали широко освещаемые злоупотребления властными полномочиями со стороны глав государства. Все рассматриваемые президенты XXI века были фигурантами коррупционных скандалов.

Изменилось отношение и к наднациональным проектам. Начиная с Ширака, который в рамках атлантизма всё ещё придерживался голлистской доктрины, в позиции всех последующих лидеров можно отметить рост признания важности таких структур как ООН и Европейский Союз. Николя Саркози ушёл ещё больше от классического голлизма и инициировал возвращение Франции в НАТО. Нынешний президент, Эмманюэль Макрон в своём внешнеполитическом курсе балансирует между концепцией «стратегической автономии» и активным участием в наднациональных структурах.

В плане формирования имиджа в целом существуют различия для каждого из выбранных президентов. Если для де Голля вопрос формирования личного имиджа не стоял вообще по причине того, что он пришёл к власти в исключительных обстоятельствах, и в целом его можно охарактеризовать как лидера харизматического типа, то для его преемников этот вопрос становится более острым. Так если для Жака Ширака, в целом личный имидж не являлся первостепенной задачей и строился в основном исходя из его поступков и решений, то Николя Саркози тратил огромные средства и усилия для того,

чтобы его имя постоянно мелькало в информационном поле. Эммануэль Макрон также отводит большое внимание этому вопросу, но его подход был изменён с учётом ошибок его предшественников.

Таким образом можно сделать вывод о том, что институт национального лидерства во Франции прекрасно характеризуется фразой «трансформация в рамках преемственности». Нация нуждается в сильном политическом лидере, который бы отстаивал её интересы на мировой арене. Образцом такого лидера послужила личность генерала Шарля де Голля. При этом, течение времени и трансформация мира в целом, новые вызовы и угрозы требуют гибкого подхода к пониманию «идеального лидерства» и методам его реализации. Благодаря переменам де Голль изменил Францию и не дал ей потерять лицо, несмотря на поражение во Второй Мировой. Способность лидеров современной Франции адаптироваться к переменам, сохраняя верность традиционным идеалам, также является необходимым условием сохранения позиций Франции на международной арене при соответствии глобальным трендам.