

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений и внешней политики России

**Образ современной России в британских СМИ (на материалах газеты
«Гардиан»)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 4 курса 441 группы

Направления 41.03.05 «Международные отношения»

Института истории и международных отношений

Сталь Никиты Алексеевича

Научный руководитель

Доц., к.и.н., доц.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Д.В. Редченко

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

Проф., д.и.н., проф.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Ю.Г. Голуб

инициалы, фамилия

Саратов 2021

Введение

Актуальность темы. XXI век считается временем технологий и информации. СМИ играют важнейшую роль в создании и распространении образов на международной арене и то, в каком свете, положительном или негативном, они представят государство, в данном случае Россию, зависят дальнейшие международные отношения. В последние десятилетия у Российской Федерации складываются непростые взаимоотношения с другими странами-лидерами, в том числе Великобританией. Анализируя образ России в медиа дискурсе, исходя из публикаций в ведущих СМИ, можно сделать выводы о том, насколько интересна наша страна иностранцам, как ими воспринимается, как влияют отношения на международной арене на новостную повестку, как представляются морально-нравственные аспекты России, её президента В.В. Путина.

Анализ исследований. Вследствие актуальности и невероятной популярности данной темы в современном научном сообществе существует достаточно много исследований как российских, так и зарубежных ученых, и специалистов.

Поскольку данная работа находится на стыке нескольких научных дисциплин, мы опираемся на труды ученых-специалистов в разных областях знания. Это и исследования особенностей функционирования средств массовой информации в современном мире, и работы, посвященные «образу мира» и «образу государства», а также основным чертам образа России в британской прессе.

В исследованиях А. П. Герасименко «Электронные СМИ конца XX – начала XXI в. в России: Технология формирования образа»¹ и А. Клещевой «Политика двойных стандартов в зарубежных СМИ: к проблеме национального

¹ Герасименко, А. П. Электронные СМИ конца XX – начала XXI в. в России : Технология формирования образа / А. П. Герасименко // Россия и АТР. – Владивосток : Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения РАН, 2005. – № 3

и политического в формировании образа России на Западе»² анализируется метод создания национального и политического образа России, раскрывается их взаимосвязь как частей одного целого. Анализируется деятельность интернет-СМИ, их направленность и методы влияния на аудиторию. Также рассматриваются отличительные особенности дискурса государства, руководство СМИ двойными стандартами, и возможности решения данного вопроса.

В исследованиях М. Тераниана «Мировая коммуникация и политика: доминирование, развитие и дискурс»³ и Ван Дейка «Механизмы дискурса и власти»⁴, «Проблемы функционального анализа дискурса»⁵ проведен анализ медиа-дискурса как нового социального явления, получившего широкое распространение в Сети. Исследованы его типовые черты, описаны отличия от других форм социального взаимодействия в интернете. Обоснованы механизмы образования дискурса и способы влияния на массы.

В книгах К. Боулдинга «Образ: значение в жизни и обществе»⁶, «Образы государств и международные системы»⁷ разграничиваются понятия «имидж государства» и образ государства»; раскрывается сущность феномена дискурса

² Клещева, А. Политика двойных стандартов в зарубежных СМИ : к проблеме национального и политического в формировании образа России на Западе / А. Клещева // Российский журнал исследований национализма. – Воронеж : Воронежский государственный университет, 2013. – № 1.

³ Tehranian, M. Global communications and world politics: domination, development and discourse. Boulder, CO: Lynne Rinner (1999) (режим доступа) [Электронный ресурс] – URL: <https://www.semanticscholar.org/paper/Global-Communication-and-World-Politics%3A-and-Tehrani/75b851e1f1de878de03532ab9acadf9f72b64406>

⁴ Van Dijk, T. Structures of discourse and structures of power. Annals of the International Communication Association, 12(1), 18-59. (1989). [Электронный ресурс] – URL: <http://discourses.org/OldArticles/Structures%20of%20discourse%20and%20structures%20of%20power.pdf>

⁵ Van Dijk, T. Issues in functional discourse analysis. In H. Pinkster (Ed.), Liber amicorum for Simon Dik. Dordrecht, NL: Foris. (1990). [Электронный ресурс] – URL: <http://www.discourses.org/OldArticles/Issues%20in%20Functional%20Discourse%20Analysis.pdf>

⁶ Boulding, K. The image: knowledge in life and society. Ann Arbor, MI: The University of Michigan Press. (1956). [Электронный ресурс] – URL: <https://www.beyondintractability.org/bksum/boulding-image>

⁷ Boulding, K. National images and international systems. The Journal of Conflict Resolution, 3(2). Ann Arbor, MI: The University of Michigan Press. (1959). [Электронный ресурс] – URL: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/002200275900300204>

и влияния дискурса на образ государства, объясняется причины появления; в частности рассмотрено влияние на это бинарной оппозиции «наше государство – их государство», основанной на социально-психологической оппозиции «мы – они».

Объект исследования – образ России в The Guardian.

Предмет исследования – статьи The Guardian о России.

Цель бакалаврской работы – выявление основных характеристик современного имиджа России, созданного в британском политическом медиа-дискурсе.

Достижение цели осуществлено автором путем последовательного решения **исследовательских задач**:

1. Дать общую характеристику отношениям России и Великобритании в обозначенный период.
2. Рассмотреть, как представлен образ России в The Guardian на данный момент.
3. Выявить, как менялось отношение The Guardian к России со временем.
4. Выделить основные темы, затрагивающие Россию.
5. Обозначить позицию The Guardian относительно российской экономики.
6. Объяснить опасения The Guardian относительно военного потенциала России.
7. Обозначить позицию The Guardian относительно политической системы в России.
8. Проанализировать оценку The Guardian относительно имиджевых организационно-инфраструктурных проектов России.

Хронологические рамки. Хронологические рамки исследования обозначены с 1992 г. (развал СССР) до настоящего времени (2021 г.)

Анализ источников. В качестве источников использовались статьи британских информационных агентств, которые были взяты с сайтов

британских газет The Guardian⁸, The Times⁹, The Financial Times¹⁰, The Independent¹¹, журнала Economist¹² и сайтов BBC¹³, openDemocracy¹⁴, New Statesman¹⁵, The Conversation¹⁶. Многие из этих изданий общественность характеризует как газеты, представляющие качественную прессу, имеющие наибольший тираж и, следовательно, оказывающие наибольшее влияние на формирование общественного мнения.

Стоит отметить, что леволиберальная газета The Guardian играет ведущую роль в создании имиджа России в Британии. В рубрике The Observer газета дает журналистам с различными политическими взглядами и известными британцами возможность высказать свое мнение об актуальных политических проблемах, особенно о России и ее внешней политике. Более того, эта газета не так дорога, как другие газеты и журналы, что помогает привлечь многочисленных читателей. Мы также можем столкнуться с рядом оценочных контекстов (в которых так или иначе упоминается Россия) в колонке «Мнения газеты «The Financial Times» и журнала «Economist», но, к сожалению, большинство из них высказывают негативное мнение о России. Интернет-журнал openDemocracy и сайт BBC были очень полезны для нашего исследования.

Методологическая основа исследования. При написании квалификационной работы мною были использованы различные методологические приемы, такие как контент-анализ и ивент-анализ. Исследование доступных официальных и других документов позволило наиболее объективно и глубоко изучить рассматриваемые события. Широко применялись общенаучные методы исследования, такие как: индукция и

⁸ The Guardian [Электронный ресурс] – URL: <https://www.theguardian.com>

⁹ The Times [Электронный ресурс] – URL: <https://www.thetimes.co.uk>

¹⁰ The Financial Times [Электронный ресурс] – URL: <https://www.ft.com>

¹¹ The Independent [Электронный ресурс] – URL: <https://www.independent.co.uk>

¹² The Economist [Электронный ресурс] – URL: <https://www.economist.com>

¹³ BBC [Электронный ресурс] – URL: <https://www.bbc.com/>

¹⁴ openDemocracy [Электронный ресурс] – URL: <https://www.opendemocracy.net/>

¹⁵ New Statesman [Электронный ресурс] – URL: <https://www.newstatesman.com/>

¹⁶ The Conversation [Электронный ресурс] – URL: <https://theconversation.com/>

дедукция. Кроме того, был использован метод сравнения, нацеленный на поиск сходств, который дал возможность получить значимые выводы. Для понимания важности обсуждаемой проблемы был задействован метод прогнозирования. Таким образом, сочетание различных методов исследования способствует более детальному и многостороннему изучению рассматриваемой темы.

Структура работы соответствует её целям и задачам, работа состоит из двух глав, раскрывающих тему исследования, введения, заключения, списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В параграфе 1.1 «Образ государства как средство дискурса политических СМИ» описывается роль дискурса СМИ в создании и изменении индивидуального мировоззрения читателя. В параграфе также обозначается ряд отличий между образом и имиджем государства, объясняется важность образа государства на политической арене. Объясняется какую роль в создании образа играют СМИ, а также влияние на это бинарной оппозиции «наше государство – их государство», основанной на социально-психологической оппозиции «мы – они», сыгравшей огромную роль в социокультурном развитии всего человечества.

В параграфе 1.2 «История и эволюция ведущих британских печатных СМИ» описывается история и эволюция знаковых британских СМИ, представителей «надёжной прессы», в первую очередь The Guardian. Описывается путь The Guardian от The Manchester Guardian до слияния с The Observer, и образования холдинга Guardian Group. Так же описывается путь других газет (Times, FT, Observer) от первых печатных изданий до появления исключительно цифровых в т.ч. The Conversation, openDemocracy, а также роль интернета в преобразованиях, произошедших со СМИ в начале XXI века.

В параграфе 1.3 «Основные тенденции формирования образа России ведущими британскими СМИ» кратко описываются эволюция отношений

Британии и России после распада советского союза, а также причины «двойственного» освещения отдельных тем редакцией. Описываются причины подъема отношений Москвы и Лондона в 2000-х годах и причины ухудшения к 2011 году. Делается вывод, что, несмотря на определённые позитивные моменты, отношение СМИ Британии к России на данный момент в целом более негативное, чем положительное.

Параграф 2.1 «Образ России как военной державы» описывает отношение Британии, и, в частности, газеты The Guardian к военному потенциалу России. В параграфе объясняется позиция The Guardian относительно целей политики безопасности России, её военно-политической стратегии вооруженных сил. В параграфе описывается мнение The Guardian относительно таких конфликтов как Грузинский кризис 2008 года (признание Абхазии и Южной Осетии), Украинский кризис 2014 года (Евромайдан, Крым, Донбасс), вступление России в военные действия в Сирии в 2015 году. Делается вывод, что колумнисты The Guardian зачастую волнуются относительно направленности использования военного потенциала России.

В параграфе 2.2 «Образ политической системы России» описывается отношение Британии и The Guardian к деятельности России во внутренней политике. Объясняется видение России Гардиан как авторитарной страны, обвиняемой в частности в «политических убийствах» и т.д. Особенно заостряется внимание на делах Литвиненко, Скрипалей, Магнитского и отравлении Навального. Делается вывод, что к политической системе России Британия и The Guardian относятся негативно.

В параграфе 2.3 «Образ России как экономической державы» описывается оценка Британии и The Guardian экономики России. Анализируются оценки Гардиан развитости и структуры экономики России. Так, рассматривается мнение Гардиан относительно места в ней энергетического сектора, включая энергетические проекты «Северный поток-1» и «Северный поток-2». Так же анализируется оценка The Guardian интеграционных экономических проектов, предложенных Россией (ЕАЭС) и

т.д. Делается вывод, что The Guardian видит экономику России крайне нестабильной и зависимой от энергетического сектора, западных инвестиций и собственного политического курса страны.

В параграфе 2.4 «Оценка российских имиджевых организационно-инфраструктурных проектов» анализируется оценка Британии и The Guardian различных проектов, турниров, саммитов и мероприятий, которые проводила Россия. Акцентируется внимание на таких событиях, как саммит АТЭС во Владивостоке в 2012 году, Зимние олимпийские игры в Сочи-2014 и Чемпионат мира по футболу ФИФА-2018. Делается вывод, что имидж России как инфраструктурно- и организационно развитой страны на Западе, и, в частности в The Guardian, оценен положительно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В работе выявлены наиболее устойчивые представления о России, распространяемые британскими печатными средствами массовой информации (преимущественно на материалах газеты The Guardian).

Исследованы некоторые составляющие образа России: национальное и культурное наследие российского общества, исторические события, повлиявшие на развитие российской государственности; морально-нравственные аспекты развития российского общества; устойчивость российской экономики, правовое пространство России и соответствие российских правовых норм международным требованиям; взаимодействие России с другими государствами.

Современный век информационных технологий породил новое «информационное общество», информационные ресурсы которого определяют фактор развития общества как в научно-техническом, так и в социальном плане. В условиях глобальной информатизации основным источником интерпретации образа той или иной страны являются средства массовой информации, в том числе их Интернет-ресурсы.

Интерпретация политического образа России в историческом контексте базируется на противопоставлениях: варварство - цивилизация; деспотия - демократия, рабская покорность - склонность к бунту. Спектр исторически сложившихся стереотипных представлений о России сопоставим с медийными стереотипами сегодняшнего дня: варварство, тирания правителей, грязь, пьянство, холод, неустроенный быт, бесконечное терпение народа, а главное - непредсказуемость. С возвращением в президентское кресло В.В. Путина пресса вновь заговорила об имперских притязаниях России.

Образ современной России на страницах британских СМИ недостаточно объективен. При изложении конкретных фактов примешиваются личностные оценки журналистов, в которых не изжиты стереотипные представления о России и русском народе.

Особое место в исследованиях политической коммуникации или политического дискурса занимает проблема формирования имиджа страны – некоего образа, формирующегося в сознании общественности. Образ государства на мировой арене во многом влияет на внешнюю и внутреннюю политику.

Публикации о нашей стране занимают значительное место в печатной прессе. Великобританию, и The Guardian, в частности, устрашает военный потенциал России. Колумнисты The Guardian волнуются относительно его направленности. Поэтому во всех конфликтах, в которых участвует Россия, освещение действия Москвы подаются исключительно в негативном ключе.

С одной стороны, Россия вызывает страх, с другой – стороны ее образ принижают, говоря о слабости, коррупции, проблемах внутри страны. Об экономике России газета отзывается как о крайне нестабильной. Причиной проблем экономики, как и других факторов, формирующих образ России, в первую очередь, являются политические разногласия между Россией и Западом.

Издание считает, что Россия – виновник конфликтных взаимоотношений с США, Турцией и некоторыми странами Европы; нестабильных политических

ситуаций и войн в Сирии, Украине, Грузии; гибели людей. Ее президент идет к намеченной цели любым путем, он хитрый стратег. В статьях The Guardian превалирует количество статей с описанием «кровавого режима» в России и «системного уничтожения оппозиции». Тематика сотрудничества встречается часто, и только в отношении к некоторым странами Евросоюза. Но эти новости теряются на фоне «шума», который создают негативные сообщения. Таким образом, фактор политических разногласий остается решающим в построении образа.

Тем не менее, The Guardian не всегда руководствуется правилом «Что плохо для Путина, хорошо для нас». В том случае, когда журналистам или изданию действительно нравится деятельность России, они оценивают это, не примешивая к этому политические разногласия. Яркими примерами подобного являются саммит АТЭС во Владивостоке, Сочи-2014, ФИФА-2018 и другие проекты, турниры, саммиты и мероприятия, которые принимает или проводит Россия.

Обзор статей по теме научной работы позволяет сделать вывод, что в зарубежных СМИ формировался и формируется отрицательный образ России. Для The Guardian Россия является опасной, так как она находится в конфликтных отношениях с другими странами. Экономика России уязвима, а единственное хорошее в этой, чуждой Западу, стране – ее самобытная культура, спорт и искусство.