

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра международных отношений
и внешней политики России

**Кашмирская проблема в индо-пакистанском противостоянии
(1947 - 2021 гг.)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 441 группы
направления 41.03.05 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений
Усачевой Дарьи Александровны

Научный руководитель
кандидат исторических наук,
доцент

подпись, дата

В.А. Кустов

Зав. кафедрой
доктор исторических наук,
профессор

подпись, дата

Ю.Г. Голуб

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Держа мир в заложниках собственных внешнеполитических амбиций, уже более 70 лет Индия и Пакистан не могут достичь соглашения в вопросе статуса штата Джамму и Кашмир. При этом возникшая конфронтация, находясь в стадии перманентных вооруженных столкновений, ставит под удар гипотетической ядерной войны весь мир. Этот конфликт является олицетворением большинства современных проблем, поскольку здесь нашлось место и нарушениям прав человека, и жестоким военным противостояниям, и соперничеству за обладание территорией, а также применению насильственных методов со стороны экстремистских группировок. Детальное и тщательное изучение истоков и причин кашмирского кризиса позволяет наиболее полным образом рассмотреть политическую картину мира с ее религиозными, геополитическими особенностями. Кроме того, анализ сложившегося вокруг кашмирской территории противостояния позволяет изучить воздействие локальных конфликтов на региональную безопасность.

Вопрос о принадлежности Джамму и Кашмира не теряет своей злободневности. Накал в индо-пакистанских отношениях не спадает, а если и начинается фаза их смягчения, то она, как правило, не длится долго, и зачастую являет собой «затишье перед бурей». Необходимо комплексно изучить причины, эволюцию, а также многогранность характера конфликта, поскольку помимо всего прочего, он является разноплановым, и именно поэтому трудноразрешимым.

Соседство двух враждующих государств, имеющих в качестве раздражителя такую острую проблему, как Кашмирский спор, не может не давать повода для беспокойства. Это в существенной степени затрагивает вопрос безопасности других стран, располагающихся в южноазиатском регионе.

Кроме того, остро стоит вопрос о правомерности и эффективности вмешательства тех или иных субъектов международных отношений в подобного рода разногласия.

Степень научной разработанности темы. Кашмирский кризис, будучи ключевым дестабилизирующим звеном в системе индо-пакистанских отношений, часто становился объектом изучения в научных трудах. В частности, важный вклад в изучение конфликта внесли такие востоковеды, как, например, Белокреницкий В.Я.¹ и Яковлев А. Ю. «Кашмирский тупик: политика и право контекст»², Репьева А.М.³, Ключев Б.И.⁴ Также были привлечены научные статьи таких специалистов, как: Демидова А.В., Лихачева К., Ядыкиной Т.С., Дибас О.А., Милокост Л.С.

Внимание также было уделено работам зарубежных авторов, к примеру, «Jammu and Kashmir» **Das Gupta** Jyoti Bhusan⁵, «Danger in Kashmir»⁶ автора Josef Korbel, «The Challenge in Kashmir Democracy, Self-Determination and a Just Peace» Bose S⁷.

Объектом исследования являются индо-пакистанские отношения. **Предметом исследования** выступают особенности и эволюция конфликта между Индией и Пакистаном по кашмирской проблеме.

¹ Белокреницкий, В.Я. Пакистан – Индия: конфронтационная стабильность? // Международные процессы, Т. 4, № 2 (Хронические конфликты в мировой политике), Май-август 2006.

² Яковлев, А. Ю. Кашмирский тупик: политика и право // Социально-гуманитарные знания. – 2011. – №. 4.

³ Репьева, А.М. История пограничного конфликта Индии и Пакистана // Мировая политика. – 2015. – № 1. – С. 159.

⁴ Ключев, Б. И. Религия и Конфликт в Индии / Б. И. Ключев. — М: Наука, 2002. С. 157

⁵ Gupta, J. B. D. Jammu and Kashmir. – Springer, 2012. P. 156

⁶ Korbel, J. Danger in Kashmir // Foreign Aff. – 1953. – Т. 32. – С. 482.

⁷ Bose, S. The Challenge in Kashmir Democracy, Self-Determination and a Just Peace // Cambridge [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://www.cambridge.org/core/journals/journal-of-asian-studies/article/abs/challenge-in-kashmir-democracy-selfdetermination-and-a-just-peace-by-sumantra-bose-new-delhi-sage-1997-211-pp-1995-cloth/EA3A6F3C15B135A00F78207FAE977EC2> (дата обращения: 02.06.2021). – Загл. с экрана

Целью работы является комплексное изучение развития кашмирского конфликта, выявление причин разногласий противоборствующих сторон, а также рассмотрение предпринятых попыток по урегулированию кризиса.

Достижение вышеуказанной **цели** предполагает выполнение ряда **задач**, в числе которых:

- Выявление исторических, политических и конфессиональных предпосылок возникновения кризиса в штате Кашмир;
- Изучение позиций Дели и Исламабада по вопросу о статусе кашмирской территории;
- Ознакомление с основными военными столкновениями Индии и Пакистана во второй половине XX и начале XXI вв.,
- Выявить ключевые препятствия на пути разрешения конфликта, а также рассмотреть возможное дальнейшее развитие противостояния;
- Анализ возможных путей урегулирования Кашмирского кризиса.

Хронологические рамки - 1947 - 2021 гг. Беря во внимание тот факт, что факторы, способствующие эскалации индо-пакистанского противостояния по кашмирскому вопросу, берут начало во времена раздела Британской Индии, автор посчитала необходимым проследить ход событий с указанной отправной точки, то есть с 1947 года и вплоть до настоящего времени, поскольку конфликт по сей день не завершен.

Методологическая и теоретическая основа исследования: при написании дипломной работы автор использовал метод сбора информации, изучения и анализа документов, ретроспективный и историко-генетический методы. Последний метод – основной, с его помощью удалось выявить причинно-следственные связи, приведшие к возникновению индо-пакистанского спора вокруг Кашмира. Также использование ретроспективного анализа исторических событий позволило комплексно рассмотреть влияние распада Британской Индии на дальнейшую судьбу Южноазиатского региона. Изучение официальных документов, в свою

очередь, поспособствовало наиболее точному разбору внешнеполитических стратегий Индии и Пакистана.

Источниковая база исследования. Представленная работа основывается на следующих видах источников: на документах и официальных резолюциях ООН, законодательных актах Индии и Пакистана, международных договорах и соглашениях, затрагивающих кашмирский вопрос⁸, различных заявлениях и выступлениях официальных лиц⁹. Также привлекались официальные интернет-ресурсы индийских¹⁰ и пакистанских правительств¹¹.

Структура дипломной работы включает в себя введение, оглавление, две главы, каждая из которых включает в себя по три параграфа, заключение, список использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава 1 «Кашмирская проблема в системе индо-пакистанских отношений: истоки, особенности и ее эволюция» содержит исторический анализ индо-пакистанского противостояния по кашмирскому вопросу, начиная с момента возникновения конфликта в 1947 году и вплоть до конца 90-х годов XX века, когда он приобрел совершенно новый масштаб с появлением у враждующих сторон ядерного оружия.

⁸ Agreement between Military Representatives of India and Pakistan regarding the Establishment of a Cease-fire Line in the State of Jammu and Kashmir, (29 July 1949) // Кашмир [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: www.kashmir-information.com/LegalDocs/KashmirCeasefire.html (дата обращения: 02.06.2021). – Загл. с экрана

⁹ Speech by Foreign Minister Makhdoom Shah Mahmood Qureshi at Air University Islamabad. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <http://mofa.gov.pk/pr-details.php> (дата обращения: 02.06.2021). – Загл. с экрана

¹⁰ Официальный сайт Правительства Республики Индии (ПИ) [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <http://india.gov.in/govt/cabinet.php> (дата обращения: 02.06.2021). – Загл. с экрана

¹¹ Официальный сайт Правительства Исламской Республики Пакистан (ИРП) [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: pakistan.gov.pk (дата обращения: 02.06.2021). – Загл. с экрана

Глава состоит из трех параграфов. В первом параграфе рассматриваются история возникновения и начальный период противостояния Дели и Исламабада по кашмирскому вопросу. Корнями конфликт уходит в 1947 год, когда Маунбэтеном был изложен план, по которому колониальная Британская Индия делилась на два британских доминиона - Пакистан и Индийский союз и в основе деления был этно-конфессиональный фактор. Характерно, что буквально с момента начала существования в качестве независимых государств Индия и Пакистан оказались втянуты в конфронтационную стабильность. Существовало два пути принятия решения по вопросу о вхождении населения в тот или иной доминион: либо референдумом, либо голосованием в законодательных собраниях провинций.

Штат Джамму и Кашмир граничил с Пакистаном и был населен главным образом мусульманами. При этом у власти находился законный наследный правитель Хари Сингх – индуист.

Фактически княжество оставалось суверенным до 27 октября 1947 г, до тех пор, пока не вспыхнуло вооруженное восстание, по одной из версий вызванное массовой резней представителей исламской веры во время раздела Индии. 21 октября 1947 года ситуация осложнилась вторжением на территорию княжества отрядов пуштунских племен с пограничных Пакистанских земель в целях оказания поддержки представителям исламской веры.

Махараджа, опасаясь внешней угрозы, вынужден был просить помощи у Индии, а также выразил готовность присоединиться к Индийскому Союзу, что и сделал 26 октября 1947 года, спровоцировав тем самым военные действия между Индией и Пакистаном.

Второй параграф посвящен обострению проблемы Джамму и Кашмира в индо-пакистанских отношениях в 1960-е – 1990-е гг. Автор рассматривает вовлеченность КНР в кашмирский конфликт и выбранный Китаем и Пакистаном союзнический вектор развития отношений, основанный на общей неприязни к Индии. Анализируется также вторая индо-пакистанская

война, сопровождавшаяся открытыми боевыми действиями, которые разворачивались непосредственно вдоль линии прекращения огня. Война длилась с августа по сентябрь 1965 года, до тех пор, пока ООН не приняла решение вмешаться, утвердив резолюцию с призывом завершить боевые действия. В этой ситуации посредниками и миротворцами выступили США и Советский Союз.

В результате, благодаря дипломатическим усилиям СССР, в ходе переговорного процесса была подписана Ташкентская декларация. Соглашение предусматривало завершение кашмирского конфликта, отныне он не являлся ключевым в индо-пакистанских отношениях. Помимо того, противоборствующие стороны обязались восстановить линию прекращения огня и отвести вооруженные силы от границы.

На усугубление индо-пакистанских отношений сказалось отделение Восточного Пакистана (сейчас – Бангладеш), которое публично поддержала Индия, которой было крайне выгодно ослабление Пакистана. Индийское правительство развернуло финансовую и военную поддержку армии Бангладеш, что вызвало негативную реакцию у пакистанских властей. 3 декабря 1971 года началась третья индо-пакистанская война, проходившая на территории Джамму и Кашмир. Завершившее ее Симлское соглашение не удовлетворило ни одну из сторон, поскольку так и не разрешило кашмирский спор. Напряженность росла, в результате вылившись в Каргильскую войну.

Третий параграф посвящен анализу специфики кашмирского конфликта и его влиянию на региональную систему безопасности во второй половине XX века.

Одна из основополагающих особенностей конфликта исходит из колониального прошлого южноазиатского региона. Индия и Пакистан возникли после раздела некогда единой Британской Индии, при этом сам раздел проходил на этно-конфессиональной основе, являясь закономерным итогом длительной цепочки предшествующего процесса.

Джамму и Кашмир представляет собой показательный пример сложного переплетения этнических и конфессиональных противоречий, воздействие которых на развитие штата в постколониальный период нельзя переоценить. Эти противоречия являются ключевым фактором перманентной конфликтности в штате.

Особенностью является сложившиеся в условиях различных историко-религиозных обстоятельств террористические организации радикального направления. Они заметно дестабилизируют обстановку на сложившемся в ходе индо-пакистанского конфликта политическом поприще. внутривнутриполитическая ситуация в Кашмире, по сути, служила подспорьем для зарождения множества террористических и экстремистских организаций.

Глава 2 «Политика Дели и Исламабада по отношению к Джамму и Кашмиру в условиях обретения ядерного оружия» состоит из трех параграфов и анализирует динамику развития отношений между Индией и Пакистаном с учетом ядерного фактора. Также уделено внимание возможным механизмам ограничения ядерных потенциалов.

В первом параграфе проводятся позиции Индии и Пакистана по урегулированию кашмирской проблемы в начале XXI вв.

По завершению Каргильской войны Индия по-прежнему придерживалась позиции сохранения раздела кашмирской территории по Линии контроля, полагая, что именно это – обязательное условие ведения переговоров в дальнейшем. В это же время Пакистан протестует, заявляя, что разделение Кашмира таким образом – нелегитимный и в корне неверный шаг. Отсюда и следовало сошедшее на нет планируемое расширение мирного диалога и дальнейших взаимодействий.

Помимо контраста во взглядах стран по кашмирскому тупику, на ухудшение взаимоотношений между государствами также повлияли теракты в Мумбаи в 2008. Следовавший за этим взрыв посольства Индии в Афганистане также значительно сказался на градусе напряженности между

странами, поскольку индийская сторона публично заявила о причастности пакистанской разведки к теракту.

Многочисленные противоречия, вызванные различиями в интересах сторон, а также ряд факторов, к примеру, рост террористических организаций на территории Пакистана, – все это не только не способствовало разрешению многолетнего спора, но и наглядно продемонстрировало тот факт, что Кашмирский конфликт является ядром всех остальных индо-пакистанских противоречий, порождающим новые разногласия в отношениях сторон.

Во втором параграфе анализируется кашмирский вопрос в индо-пакистанских отношениях на современном этапе. Важным событием стало принятое Индией решение о ликвидации статьи 370 в целях интеграции штата в Индию.

Дели заявляет, что ликвидация особого статуса Кашмира – это шаг, остро необходимый для того, чтобы колониальное прошлое окончательно стало пройденным этапом в истории субрегиона. Но очевидно также, что Кашмир, будучи теперь союзной территорией, а не штатом, будет намного легче контролироваться из центра. Это позволит властям в случае необходимости принимать жесткие меры.

Исполнив предвыборное обещание отмены 370 статьи, Индия совершила важный шаг на пути к укреплению территориальной целостности страны, хоть и ценой этого стал срыв переговорного процесса с Пакистаном и, соответственно, потеря шанса на стабилизацию в отношениях в ближайшее время. Из-за множества факторов, среди которых также и финансирование Исламабадом радикальных боевиков, Кашмир по сей день остается основным камнем преткновения в индо-пакистанской конфронтации.

В третьем параграфе рассматриваются проблемы и перспективы мирного урегулирования кашмирского конфликта.

Хоть крупные внешнеполитические игроки и готовы вмешаться и «мягкой силой» воздействовать на враждующие стороны (и это почти

исключает вероятность применения силовых методов), однако ответственность за окончательное урегулирование вопроса лежит исключительно на Индии и Пакистане, подразумевая под собой готовность идти за компромисс¹². Тем не менее, претворение в жизнь такого сценария выглядит маловероятным: даже при условии заключения мирного договора, нет гарантий дальнейшего соблюдения условий.

Заключение

Спор относительно принадлежности территории Джамму и Кашмира, являясь своего рода «спящим вулканом», с течением времени превратился в центр формирования идеологического конфликта, определяющего направления развития внутренней и внешней политики противоборствующих сторон.

Оглядываясь на чередующиеся периоды обострений и разрядок в индо-пакистанских отношениях, можно выявить тот факт, что конфронтация по кашмирскому вопросу в какой-то момент вышла за рамки локального противостояния, став для враждующих стран принципиальным фактором реализации внутренней и внешней политики.

Разумеется, и Индия, и Пакистан действуют, исходя исключительно из собственных внутривнутриполитических интересов. Однако можно предположить, что для Исламабада этот вопрос стоит чуть острее, поскольку Пакистан, будучи исламской республикой, не может не поддерживать «угнетаемых» единоверцев-мусульман. Дели же решительно настаивает на том, что в вопросе о принадлежности Кашмира поставлена точка, подкрепив свою позицию упразднением 370 статьи, и это застарелое противоречие никак не способствует снижению градуса напряженности между государствами.

Характерно, что спор о принадлежности кашмирской территории в глазах Индии с течением времени стал терять приоритетность. На передний

¹² Манойло, А. В. Мирное разрешение международных конфликтов: национальные концепции, модели, технологии //Власть. – 2008. – №. 8.

план вышло искоренение терроризма; укрепление и развитие политического диалога с соперником. Дело в том, что наличие неразрешенного кризиса препятствует Индии в получении статуса мировой державы, негативно сказываясь на ее позициях на мировой арене.

Стоит отметить, что появление у конфликтующих сторон ядерного потенциала не предотвратило последовавшие после этого регулярные вооруженные столкновения, обстрелы границы и т.д. Вызывает беспокойство вопрос безопасности в регионе в связи с возможным приходом к власти радикальных исламистов – в таком случае, им будет открыт доступ к ракетно-ядерным арсеналам.

Однако, несмотря на периодически обострения кашмирского кризиса, на современном этапе ядерный потенциал является в первую очередь методом взаимного сдерживания. И этот метод довольно эффективен – ни индийская, ни пакистанская стороны не собираются применять ядерное оружие, ведя себя достаточно осторожно.

Урегулирование вопроса по кашмирской территории возлагает груз ответственности на конфликтующие стороны. Рекордная длительность противостояния ясно показывает, что силовым методом выйти из кризиса не получится хотя бы по причине того, что конфликт носит религиозный характер с политическим уклоном. Необходим такой путь разрешения кашмирского вопроса, который бы удовлетворил и население штата, и руководства обеих стран. А это, в свою очередь, требует проведения референдума на территории Джамму и Кашмира, который дал бы населению штата самому выбрать собственное будущее.

Последний рискованный шаг Индии по окончательному присоединению Джамму и Кашмира в состав государства оказался успешным, поспособствовав превращению линии контроля в официальную государственную границу и тем самым снижая градус напряженности в регионе.

Несмотря на то, что Индия множество раз заявляла о том, что разрешение Кашмирского конфликта не является первостепенной задачей, и что это – лишь один из множества внешнеполитических вопросов, факт остается фактом: на протяжении рекордно длительного промежутка времени именно спор вокруг Джамму и Кашмира был центральным вектором в отношениях враждующих соседей. И крайне сомнительно, что в ближайшие годы произойдут глобальные перемены в этом направлении.