

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений и внешней политики России

**Образ Германии в прессе СССР в 1933-1941 гг. (на материалах газет
«Правда» и «Известия»)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 442 группы

Направления 41.03.05 «Международные отношения»

Института истории и международных отношений

Федоровой Алены Игоревны

Научный руководитель

Доц., к.и.н., доц.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Д.В. Редченко

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

Проф., д.и.н., проф.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Ю.Г. Голуб

инициалы, фамилия

Саратов 2021

ВВЕДЕНИЕ

Последствия Второй мировой войны до сих пор проецируются на реалии сегодняшнего дня. Несмотря на то, что от этого конфликта современность отделена десятками лет, трудно считать эти события перевернутой страницей истории, настолько колоссальное влияние они оказали на весь мир. Оглядываясь назад и изучая опыт политиков того времени, можно извлечь бесценные уроки, для которых без труда найдётся применение и в современности. Важно также осознавать то, насколько с годами изменилась трактовка исследуемого периода. В современном медийном пространстве интерпретации предвоенного периода европейской истории зачастую оказываются чрезвычайно политизированными. Нередко искажаются факты в угоду политической повестке некоторых стран, все чаще звучат обвинения СССР в причастности к началу войны, что раньше было абсолютно невыносимым для европейских политиков. Пересмотр сложившейся в историографии картины мира является крайне опасной тенденцией, в связи с чем особую важность приобретают исследования, которые пытаются осветить идеологическое противостояние СССР и нацистской Германии с опорой на различные исторические документы, к которым относятся также публикации советской печати, анализ которых представлен непосредственно в этой бакалаврской работе.

В связи с вышесказанным, актуальность выбранной темы заключается в необходимости исследования процесса использования государством прессы как политического инструмента, влияющего на общественное мнение и создающего актуальную повестку. Современность знает множество примеров того, как государство создавало у своего населения определенный образ другой страны, соответствующий своим

целям и политическому курсу. Так, Великобритания описывала Россию в негативном ключе во время конфликта с отравлением Скрипалей. Понимание механизмов, с помощью которого государство может создать внешнего врага или друга, важно, как для политиков, так и для простого обывателя. С определенного этапа в развитии средств массовой информации освещение любого значительного конфликта — будь то война, политические протесты или громкие судебные разбирательства — порождает значительный эффект в обществе, в зависимости от того, кто и как преподносит происходящее. Медийная тень события может подчас в разы превосходить его реальный масштаб, заставляя группы людей или целые государства, доселе напрямую не включенные в конфликт, принять в нем определенную сторону. Данный механизм, конечно же, особо отчетливо виден на примерах освещения современных резонансных событий, но с некоторыми оговорками он работал и применительно к медиа-структурам 30-х годов, представленных преимущественно печатными изданиями. Однако, несмотря на то, что в арсенале СМИ в этот период находятся преимущественно газеты, исследование этого периода представляется важным, поскольку в 30-ые годы произошло одно из наиболее отчетливых и стремительных, а главное важнейших в истории нашей страны изменений в интерпретации политики актора международной арены.

Целью бакалаврской работы является анализ динамики образа Германии в формирующей общественное мнение прессе Советского Союза на основе изучения текстов двух наиболее авторитетных изданий данного периода «Правды» и «Известий».

Поставленная цель требует выполнения следующих задач:

1. Изучить изначальную позицию СССР к пришедшему к власти правительству национал-социалистов во главе с Адольфом Гитлером и ее отображение в советской печати.
2. Рассмотреть первое столкновение противоборствующих держав в гражданской войне в Испании 1937-1939 годов и реакцию советской прессы.
3. Исследовать публикации «Правды» и «Известий» после испанского конфликта 1937-1939 гг. и проследить изменение в них тональности по отношению к Германии.
4. Проанализировать предпосылки и последствия заключения пакта Молотова-Риббентропа, изучить новые рамки, которых теперь вынуждена была придерживаться советская пресса.
5. Проанализировать ключевые события предвоенного периода (Зимняя война, вопрос Бессарабии, Берлинские переговоры) и их отражение в статьях анализируемых изданий.

Для формирования в работе фактической базы был использован ряд исследований, в частности в первой главе использованы работы А.Д. Богатурова¹, А. Ю. Хорошевского², Джона Кипа и Альтера Литвина³, А. Эллиота⁴.

Во второй главе к работе привлекались исследования таких авторов как С.З. Случ, в частности две его статьи, анализирующие прессу

¹ Богатуров А. Д. История международных отношений (1918-2003) / Том первый. События 1918-1945/ Раздел третий. Разрушение послевоенной системы мирового регулирования (1938 - 1939) [Электронный ресурс] // URL: <http://www.obraforum.ru/lib/book1/index.htm> (дата обращения: 20.08.2019)

² Хорошевский А.Ю. 100 знаменитых символов Советской эпохи. 2009. – 840 с. [Электронный ресурс] // URL: <https://info.wikireading.ru/16042> (дата обращения: 01.10.20)

³ Кип Д., Литвин А. Эпоха Иосифа Сталина в России: современная историография / [пер. с англ. Матузовой В. И.] - [Изд. 2-е, перераб. и доп.]. - РОССПЭН, 2009. - 327 с.

⁴ Эллиот А., Батов П.И. [и др.] Солидарность народов с Испанской республикой. 1936-1939. М., 1972. 368 с.

Германии⁵ и заключение пакта Молотова-Риббентропа⁶, и Л.А. Безыменского⁷.

Для решения поставленных задач была привлечена база источников, состоящая из различных документов и материалов, в первую очередь необходимые для исследования полные архивы выпусков изданий «Правда» и «Известия» с 1933 по 1941 год. Также к работе привлекались различные сборники документов, мемуары и собрания сочинений. В частности, стоит отметить сборник Министерства иностранных дел Советского Союза и Министерства иностранных дел Чехословацкой Республики под редакцией Э. Петровской⁸, собрания сочинений В.И. Ленина⁹, мемуары советского дипломата И.М. Майского¹⁰.

Научная новизна данной работы состоит в анализе политики СССР и действий советской дипломатии в исследуемый период через призму отражения их в прессе.

Объект исследования – образ Германии в советской прессе в 1933 - 1941 годах.

Предмет исследования – публикации газет «Правда» и «Известия», посвященные отношению СССР к нацистской Германии до начала Великой Отечественной войны.

⁵ Случ С.З. Сталин и Гитлер, 1933—1941. Расчёты и просчёты Кремля // Отечественная история. 2005. Вып. 1. С. 110. [Электронный ресурс] // URL: <http://российская-история.рф/archive/2005-1> (дата обращения: 27.05.2021)

⁶ Случ С.З. Германия и СССР в 1918-1939 годах: мотивы и последствия внешнеполитических решений. М.: Изд-во «Гея», 1995. [Электронный ресурс] // URL: https://portalus.ru/modules/history/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1142637848&archive=1447001994&start_from=&ucat=& (дата обращения: 21.05.2021)

⁷ Безыменский Л.А. Гитлер и Сталин перед схваткой. — М.: Вече, 2000. [Электронный ресурс] // URL: <http://militera.lib.ru/research/bezymensky3/20.html> (дата обращения: 28.05.2021)

⁸ Петровская Э. Новые документы из истории Мюнхена. М., 1958. 159 с.

⁹ Ленин. В.И. С чего начать? 1901 г. // Полн. собр. соч., т. 5. 509 с.

¹⁰ Майский И. М. Воспоминания советского дипломата. 1925-1945 гг. — Т.: Узбекистан, 1980. 672 с.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, каждая из которых состоит из трех параграфов: глава 1 «Становление и динамика образа Гитлеровской Германии в советской прессе в 1933-1939 гг.» состоит из параграфов «Положение Германии в 30-ые годы, приход к власти Адольфа Гитлера», «Место Англии и Франции в противоречиях Германии и Советского Союза» и «Нормализация отношений СССР и Германии в конце 30-х годов»; глава 2 – «Освещение в советской прессе причин и последствий заключения пакта Молотова-Риббентропа» состоит из параграфов «Передел сфер влияния в Восточной Европе. Польская кампания», «Зимняя война и Бессарабский вопрос как начало подготовки к войне с Германией» и «Дипломатические процессы накануне Великой Отечественной войны», заключения, списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава 1. *«Становление и динамика образа Гитлеровской Германии в советской прессе в 1933-1939 гг.»* рассматривает отражение в советской прессе образа Германии на начало исследуемого периода, а также развитие этого образа в течении следующих шести лет.

В параграфе 1.1. *«Положение Германии в 30-ые годы, приход к власти Адольфа Гитлера»* анализируется процесс смены власти в Германии с точки зрения советской прессы, а также рассматривается изначальная позиция газет Советского Союза по отношению к национал-социалистическому правительству и его первым политическим шагам – в частности к меморандуму Гугенберга.

Идеология Советского Союза являлась естественным антиподом крайне правой идеологии, представителем которой являлась национал-социалистическая партия Гитлера, поэтому с 1933 года на страницах

советских газет образ Германии передан в последовательно негативном ключе. Журналисты «Правды» и «Известий» описывают действия фюрера в насмешливом тоне, стараясь создать картину бесперспективности гитлеровской политики и характеризуя национал-социализм как абсурдную и неспособную к выживанию идеологию. На этом фоне меморандум Гугенберга, который впервые официально обозначил планы Германии по завоеванию жизненного пространства за счёт территорий СССР, описывается в советских публикациях в тоне, призванном вызвать в читателе возмущение и некоторую долю презрения.

В параграфе 1.2. *«Место Англии и Франции в противоречиях Германии и Советского Союза»* рассматривается отношение главных западных игроков к ключевым событиям середины 1930-ых годов. Прослеживается динамика от негативной реакции на упомянутый выше Гугенбергский меморандум до молчаливого одобрения западными странами действий Гитлера в гражданской войне в Испании. Такие изменения в политике Англии и Франции также связаны с идеологической составляющей противостояния СССР и Германии. Немецкий крайний национализм и фашизм являются продолжением власти капитала. Идеология, основанная на капитализме, была гораздо ближе умам западных политиков, нежели коммунизм, поэтому Англия и Франция все больше развивали свою так называемую политику умиротворения, рассчитывая повернуть немецкие амбиции на Восток. В связи с подобной динамикой образы Англии и Франции в советской печати также изменяются с нейтральных на негативные.

Параграф 1.3 *«Нормализация отношений СССР и Германии в конце 30-х годов»* описывает аншлюс Австрии и чехословацкий кризис 1938 года в качестве событий, в трактовке которых советская печать использует максимально негативный тон. Пиковых значений также достигает

осуждение политики Англии и Франции, четко вставших на курс умиротворения Германии. На таком фоне Советский Союз предпринял попытку создать систему коллективной безопасности, в рамках которой прошли Московские переговоры. Однако результатов эти переговоры не принесли, поскольку Англия и Франция считали угрозу коммунизма важнее нацистской угрозы, в связи с чем склонялись больше к возможному заключению дружественных договоров с Германией, чем с СССР. Таким образом, Советский Союз оказался в некоем подобии политической изоляции, выходом из которой стала временная нормализация отношений с Германией, давшая советской дипломатии отсрочку перед войной. Тенденция к сближению с немецкой стороной выразилась в постепенной нейтрализации образа Германии в советских газетах, что было необходимо для подготовки населения к предстоящему заключению пакта Молотова-Риббентропа.

Глава 2. *«Освещение в советской прессе причин и последствий заключения пакта Молотова-Риббентропа»* дает возможность более полно увидеть ситуацию, которая вынудила Советский Союз заключить договор с Германией, и предоставляет картину того, как советские журналисты действовали в рамках диктуемой наличием пакта необходимостью сохранять в отношении Германии нейтральный тон, продолжая при этом оповещать население о развитии немецкой агрессии. Глава также рассматривает трактовку советской печатью основных шагов СССР по подготовке к войне, в частности, разрешение польского и бессарабского вопросов и Зимнюю войну с Финляндией.

Параграф 2.1 *«Передел сфер влияния в Восточной Европе. Польская кампания»* рассматривает реализацию Советским Союзом секретного протокола по пакту Молотова-Риббентропа в рамках польской кампании и то, в какой форме советские журналисты преподносили это событие

населению СССР.

В параграфе 2.2. *«Зимняя война и Бессарабский вопрос как начало подготовки к войне с Германией»* анализируются предпосылки Зимней войны с Финляндией и освещение этого конфликта в советских газетах. Также рассматривается решение Советским Союзом вопроса о присоединении к СССР Бессарабии, что являлось частью секретного протокола к пакту Молотова-Риббентропа и, соответственно, требовало особенной трактовки для советского населения. В параграфе, помимо прочего, показаны позиции Англии и Франции в отношении внешней политики СССР. Западные державы были крайне обеспокоены наличием договорных отношений между Советским Союзом и Германией. С капитуляцией Франции в 1940 году в отношениях СССР и Англии появилась положительная динамика, однако в предвоенные годы она носила несущественный и маловыраженный характер, в связи с чем Советский Союз, не имея альтернативы, был вынужден поддерживать нейтральные отношения с Германией.

Параграф 2.3 *«Дипломатические процессы накануне Великой Отечественной войны»* подробно рассматривает процесс Берлинских переговоров, являющийся последней попыткой советской дипломатии отдалить начало войны. В параграфе отражается различие позиций, с которыми Германия и Советский Союз подошли к переговорам, а также последствия берлинских встреч. СССР продолжал поддерживать в газетах нейтральный образ Германии, в то время как фюрер готовил плацдарм для начала германо-советской войны. Представлен анализ шагов Гитлера, предпринятых для нападения на Советский Союз, в частности, рассматривается превращение государств Балканского полуострова в сателлитов Германии и реакция на это СССР, выраженная в том числе на страницах изданий «Правда» и «Известия». Опасаясь того, что Гитлер

воспользуется статьями советских газет в качестве повода к началу войны, Советский Союз не проводил необходимых мер по подготовке населения страны к такому исходу, таким образом упустив момент, в который следовало бы начать отходить от нейтральности, присущей устоявшемуся образу Германии в прессе. Вплоть до 23 июня 1941 года изображение Германии в советской печати оставалось нейтральным, что представляет собой одну из ошибок СССР в предвоенный период.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассматривая образ Германии в советской печати, нельзя не обратить внимания изначально негативный тон к правительству Гитлера. Связано это с тем, что Советский Союз, оплот коммунизма, и национал-социалистическая Германия представляли собой противоположности в спектре идеологий, долгосрочный и прочный союз между которыми невозможен в силу непримиримых противоречий. К тому же, национал-социалистическая партия с самого начала выделяла борьбу с коммунистическими силами по всему миру как основной пункт своей политической программы, этим же фактом представители кабинета Гитлера привлекали на свою сторону настороженных красной угрозой Великобританию и Францию.

Сам Советский Союз в начале 30-х годов только выходил из международной изоляции и позиционировал себя как страна, являющаяся оплотом борьбы за мир. В этом контексте осуждение агрессивной политики Германии и ее союзницы Италии является абсолютно логичным. Также, как видно даже по ранним публикациям, в СССР имели представление о том, в какую сторону будет развиваться агрессия фашистского блока, а значит следовало заранее направить общественное мнение и подготовить население СССР к возможному полномасштабному противостоянию с

нацистской Германией. С этой целью все инициативы гитлеровского кабинета преподнесены в негативном тоне, и эта практика сохранялась вплоть до заключения пакта Молотова-Риббентропа.

Напряженная атмосфера между державами должна была рано или поздно привести к военному столкновению, что и произошло в рамках гражданской войны в Испании. В этот период негатив по отношению к нацистской Германии в советской печати резко усиливается. Однако пикового значения уровень негативной тональности по отношению к Германии достигается в трактовке советскими газетами Чехословацкого кризиса. В этот момент Гитлер является наиболее опасной фигурой в Европе, а Муссолини, истративший свои ресурсы в Эфиопии и Испании, отходит на второй план. Мюнхенский сговор также обнажил явный антагонизм Западных держав в отношении СССР, этот процесс, вместе с неудачными Московскими переговорами, постепенно подвел неготовый к войне Советский Союз к необходимости сближения с Германией. Советская печать за сравнительно небольшой временной период сместила фокус с осуждения всех инициатив Гитлера на международной арене на освещение японского милитаризма, а тон публикаций о Германии постепенно стал нейтральным, поскольку общественность требовалось подготовить к возможному подписанию советско-германского пакта о ненападении.

С подписанием пакта Молотова-Риббентропа СССР получил время на подготовку к войне, однако это также поставило перед советскими журналистами новую проблему. Сохранялась необходимость освещать немецкую агрессию в газетах, но при этом наличие пакта с Германией призывало к нейтральному тону, нарушать который было крайне нежелательно. Вместе с этим СССР должен был осуществить ряд задач, призванных подготовить страну к вступлению в военный конфликт с

Германией. К ключевым задачам относились решение польского вопроса, присоединение к Советскому Союзу Бессарабии и Северной Буковины, а также изменение границы с Финляндией, что было решено в ходе Зимней войны. Все эти события необходимо было донести до советского читателя, причем следовало привести весомые причины, например, для вступления РККА на территорию находившейся в состоянии войны Польши. С этой задачей советские журналисты справились успешно, с одной стороны сохранив нейтральный образ Германии, а с другой укрепив статус Советского Союза как оплота мира, готового прийти на помощь рабочему классу в любой стране, примером чего являлась польская кампания.

Несмотря на успешное лавирование советской печати между ограничивающими ее обстоятельствами, в середине 1941 года перед Советским Союзом все равно встала проблема неожиданно начавшейся войны. Это обстоятельство является комплексной ошибкой как советской дипломатии, так и печати СССР. Германия, которая использовала схожие с советскими приемы в контроле прессы, провела подготовку населения в предвоенные годы. Образ Советского Союза в немецких газетах начал обретать негативную тональность по мере приближения даты нападения Германии. Однако СССР таких мер не предпринимал, несмотря на то, что несколько размытое понимание о скором начале войны присутствовало в правительственных кругах. Боязнь того, что фюрер использует советские газеты в качестве провокационного повода к развязыванию военного конфликта, держала советских журналистов в жестких тисках цензуры. В результате непосредственное начало войны явилось жестокой неожиданностью для населения Советского Союза, что, в свою очередь, в первое время оказало негативное воздействие на мораль и боевой дух народа.