

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений и внешней политики России

**Роль ключевых стран Евросоюза (Германии, Франции и Польши) в
украинском кризисе**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 2 курса 266 группы

Направления 41.04.05 «Международные отношения»

Института истории и международных отношений

Белозеровой Алёны Андреевны

Научный руководитель

Доц., к.и.н., доц.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Д.В. Редченко

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

Проф., д.и.н., проф.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Ю.Г. Голуб

инициалы, фамилия

Саратов 2021

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Назревавший в течение многих лет и в конце концов разразившийся в конце осени 2013 г. кризис на территории Украины стал одним из острейших конфликтов современности, который вот уже более восьми лет неизменно стоит на повестке дня всего мирового сообщества. Политика Германии, Франции и Польши по отношению к украинскому кризису и их роль в его возникновении, развитии и урегулировании занимает важное место в современных международных отношениях и, безусловно, вызывает научный интерес. Берлин и Варшава всегда имели особые интересы на Украине, поэтому с середины 2000-х гг. проявляли заинтересованность в восточном направлении и оказывали определяющее влияние на процесс вовлечения Украины в сферу влияния Европейского союза. Главными инструментами сближения Украины и ЕС стали программа Евросоюза «Восточное партнерство», а также Соглашение об ассоциации. Именно решение администрации В. Януковича отказаться от подписания Соглашения об ассоциации спровоцировало антиправительственные беспорядки в Киеве. Германия и Польша активно поддерживали Евромайдан и приход к власти нового правительства, считая его победу лучшим способом обеспечить прозападную ориентацию Украины в будущем. Париж, который не являлся инициативным игроком в событиях на Украине до 2013г., стал уделять большое внимание украинской внешней повестке уже в рамках процесса об урегулировании политического кризиса и военного конфликта, возникших в результате «Революции достоинства». На сегодняшний день ФРГ, Франция и Польша последовательно поддерживают администрацию В. Зеленского, предпринимая при этом меры по разрешению украинского конфликта в рамках «Нормандского формата» (без Польши) и оказывая давление на Россию, главным образом, в виде экономических санкций.

Важность и злободневность данной темы заключается в том, что внешнеполитические курсы Германии, Франции и Польши по отношению к ситуации на Украине оказывают принципиальное влияние на развитие

украинского конфликта, который до сих пор остается нерешенным. Важно проанализировать роль внешней политики Берлина, Парижа и Варшавы в украинском кризисе периода 2013-2021 гг., чтобы иметь представление о том, движется ли вопрос о разрешении кризиса на Украине вперед, и следует ли ожидать его разрешения в скором времени.

Целью данного исследования является глубокое изучение и анализ роли Германии, Франции и Польши в украинском кризисе 2013-2021 годов. Данная цель обусловила постановку следующих задач:

1. Рассмотрение и анализ стратегических интересов Польши, Германии и Франции на Украине в рамках программы «Восточное партнерство»;
2. Изучение процесса разработки соглашения об ассоциации ЕС-Украина;
3. Исследование процесса перехода власти на Украине к новой коалиции и участие Польши, Германии и Франции в этих событиях;
4. Прослеживание того, каким образом строились польско-украинские, германо-украинские и франко-украинские отношения после победы Евромайдана;
5. Выявление последствий от принятия антироссийских санкций в качестве меры, направленной на мирное урегулирование кризиса на Украине;
6. Анализ роли Германии и Франции в «Нормандском формате».

Анализ научных исследований по теме данной работы свидетельствует об отсутствии публикаций, посвященных комплексному сравнительному анализу роли политики непосредственно тех европейских государств, которые стали гарантами «Соглашения об урегулировании политического кризиса на Украине» 21 февраля 2014 г. – Германии, Франции и Польши в возникновении, развитии и процессе урегулирования кризиса на Украине. Необходимость рассмотрения проблемы генезиса украинского вопроса через призму соблюдения или отступления Берлина, Парижа и Варшавы от взятых на себя обязательств при подписании договора явилась причиной выбора темы исследования данной выпускной квалификационной работы.

Для раскрытия темы использовалась широкая **историографическая основа**. Среди отечественных исследователей, занимающихся проблемой исследования роли Германии в украинском кризисе, можно выделить труды В.В. Фрольцова¹, Ф.О. Трунова², Б.М. Лепешко³, Д.В. Тренина⁴, В.И. Паниотто⁵ и О.В. Шишкиной⁶. Исследователи в той или иной степени сходятся во мнении о том, что Германия стремилась втянуть Евросоюз в противоборство с Россией за Украину для укрепления своих геополитических позиций в регионе и продвижения немецких экономических интересов. Весомый вклад в изучение данной проблемы внесли зарубежные авторы, такие как Дж. Готковски⁷, З. Бжезинский⁸, а также Дж. Фридмэн⁹.

Для исследования вопроса о польском следе в украинском кризисе большую ценность представляет работа О.Б. Неменского «Польско-украинские отношения на современном этапе»¹⁰. Большой интерес также заслуживают труды Л.С. Лыкошиной «Польша и украинский кризис»¹¹, «Украинский кризис и проблемы европейской безопасности в польском

¹ Фрольцов В. В. Политика ФРГ в отношении Украины в 1994–1998 гг.: основные тенденции [Электронный ресурс] // URL: http://www.evolutio.info/index.php?option=com_content&task=view&id=983&Itemid=215

² Трунов Ф.О. Эволюция политики ФРГ в отношении Украины (2013-2015) // Вестник МГУ. Серия № 25. Международные отношения и мировая политика. 2015. № 2.

³ Лепешко Б.М. Украинский кризис: причины, сущность, следствия // Социально-политические науки. Вып. II. 2014.

⁴ Тренин Д.В. Украинский кризис и возобновление великодержавного соперничества // Московский Центр Карнеги. Рабочие материалы. [Электронный ресурс] // URL: <http://carnegie.ru/publications/?fa=56935>

⁵ Паниотто В.И. Евромайдан. До и после победы // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. Вып. I-II. 2014.

⁶ Шишкина О.В. Внешняя помощь развитию Украины после 2014 г.: масштабы, проекты и мотивация доноров // Вестник МГИМО-Университета. - 2018. - № 5.

⁷ Gotkowska J. Germany and the Eastern Partnership // Centre for Eastern Studies, 2010.

⁸ Бжезинский З. Великая шахматная доска; [пер. с англ. О.Ю. Уральской]. – Москва : Издательство АСТ, 2017.

⁹ Friedman G. Germany Emerges [Электронный ресурс] // URL: <https://worldview.stratfor.com/article/germany-emerges>

¹⁰ Неменский О.Б. Польско-украинские отношения на современном этапе // Проблемы национальной стратегии. Вып. VI. 2014.

¹¹ Лыкошина Л.С. Польша и Украинский кризис // Россия и современный мир. 2015.

политическом дискурсе»¹², М.Е. Кучинской «Восточная политика Польши»¹³, а также совместное исследование Т. Сидорука и Д. Тищенко «Восточное измерение политики ЕС и Польши».¹⁴

Для исследования вопроса о французской роли в украинском кризисе необходимо отметить труды Е. А. Нарочницкой «Украинский конфликт и Крым: испытание французской дипломатии»¹⁵, «Франция и украинский конфликт»¹⁶, А. А. Корниловой и А. И. Афоньиной «Союз для Средиземноморья: масштабные планы и сложная политическая реальность»¹⁷. Обстоятельным является доклад А. Адамчука «Роль Польши в процессе создания Восточного партнерства»¹⁸. В частности, автор анализирует позицию Франции относительно польско-немецкой инициативы, и то, как она изменилась в связи с появлением проекта Н. Саркози «Союз для Средиземноморья».

Для написания работы был привлечен широкий круг **источников**. В частности: «Совместная декларация Пражского саммита Восточного партнерства» 7 мая 2009 г.¹⁹; «Соглашение об ассоциации между Украиной и

¹² Лыкошина Л.С. Украинский кризис и проблемы европейской безопасности в польском политическом дискурсе // Проблемы европейской безопасности. М.: ИНИОН РАН, Вып. I. 2016.

¹³ Кучинская М.Е. Восточная политика Польши [Электронный ресурс] // URL: <https://riss.ru/analytics/4584/> (Дата обращения: 24.03.2020)

¹⁴ Sydoruk T., Tyshchenko D. The Eastern Dimension of the EU's and Poland's policy // Athenaeum. Polish Political Science Studies. 2016.

¹⁵ Нарочницкая Е.А. Украинский конфликт и Крым: испытание французской дипломатии [Электронный ресурс] // URL: http://www.perspektivy.info/oikumena/krug/ukrainskij_konflikt_i_krym_ispytaniye_francuzskoj_diplomatii_2019-05-24.htm#Latsa

¹⁶ Нарочницкая Е.А. Франция и украинский конфликт // Актуальные проблемы Европы: Науч. журн. РАН ИНИОН. – М., 2018. – № 4: Современные вооружённые конфликты: политика европейских государств.

¹⁷ Корнилов А. А., Афоньшина А. И. Союз для Средиземноморья: масштабные планы и сложная политическая реальность // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2018. № 1.

¹⁸ Adamczyk A. The role of Poland in the creation process of the Eastern Partnership // Yearbook of Polish European studies. 2010. №13.

¹⁹ Joint Declaration of the Prague Eastern Partnership Summit. 7 May 2009 [Электронный ресурс] // URL: http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/er/107589.pdf (дата обращения: 21.10.2014).

ЕС»²⁰; «Соглашение об урегулировании политического кризиса на Украине»²¹; «Комплекс мер по выполнению Минских соглашений»²²; «Декларация президентов России, Украины, Франции и канцлера Германии в поддержку Комплекса мер по выполнению Минских соглашений»²³; «План действий по Украине»²⁴, «Стратегия решения конфликта в Украине»²⁵; «Договор между Республикой Польша и Украиной о добрососедстве, дружественных отношениях и сотрудничестве» от 18 мая 1992 г.²⁶; Декларация Министров иностранных дел Украины и Польши о принципах формирования украинско-польского партнерства от 21 марта 1994 г.²⁷.

Магистерская работа состоит из трех глав:

Глава 1. Роль Польши в украинском кризисе.

Глава 2. Роль Германии в украинском кризисе.

Глава 3. Роль Франции в украинском кризисе.

²⁰Соглашение об ассоциации между Украиной и ЕС [Электронный ресурс]. URL: <https://mfa.gov.ua/ua/about-ukraine/european-integration/ua-eu-association> (дата обращения: 10.02.2019).

²¹Соглашение об урегулировании политического кризиса на Украине [Электронный ресурс] // URL: https://espresso.tv/article/2014/02/21/uhoda_opozyciyi_z_yanukovychem_povnyu_tekst (Дата обращения: 20.05.2018)

²²Комплекс мер по выполнению Минских соглашений [Электронный ресурс] // URL: <https://www.osce.org/ru/cio/140221?download=true> (Дата обращения: 20.05.2018)

²³Декларация Президента Российской Федерации, Президента Украины, Президента Французской Республики и Канцлера Федеративной Республики Германия в поддержку Комплекса мер по выполнению Минских соглашений, принятого 12 февраля 2015 года [Электронный ресурс] // URL: <http://kremlin.ru/supplement/4803> (Дата обращения: 20.05.2018)

²⁴Aktionsplan Ukraine [Электронный ресурс] // URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/de/aussenpolitik/laender/ukraine-node/-/201848> (Дата обращения: 12.02.2019)

²⁵Fünf Punkte für Frieden in der Ukraine [Электронный ресурс] // URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/de/aussenpolitik/laender/ukraine-node/ukraine-konflikt/2165944> (Дата обращения: 11.02.2019)

²⁶Договір між Україною і Республікою Польщею про добросусідство, дружні відносини і співробітництво [Электронный ресурс] // URL: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/MU92128U.html (Дата обращения: 11.02.2019)

²⁷Декларация Міністрів закордонних справ України та Республіки Польща про принципи формування українсько-польського партнерства [Электронный ресурс] // URL: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/MU94511.html (Дата обращения: 21.03.2020)

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В параграфе 1.1. «Особое место Украины в восточной политике Польши» рассматриваются основные идеи польских геополитиков XX века, которые легли в основу политической линии Варшавы по отношению к Киеву. Доказывается, что Польша проводила политику поощрения украинских устремлений в ЕС и НАТО, а с 1990-х гг. стремилась повлиять на политику Европейского союза в отношении Восточной Европы и, в частности, Украины. В 2008 г. Польше удалось отстоять свой формат сотрудничества со странами Восточной Европы – «Восточное партнерство», в котором ведущая роль отводилась Украине. При этом в официальных заявлениях лидеров Польши продолжала присутствовать риторика о расширении ЕС на восток за счет Украины и важность украинского государства для Европы.

В параграфе 1.2 «Усилия Польши как главного адвоката Украины в Европе» речь идет об активном участии Польши в событиях, развернувшихся на Украине после 21 ноября 2013 г. Польша поддержала протесты Евромайдана. Вопрос о подписании Соглашения об ассоциации с Украиной и предотвращении дальнейшего насилия в Киеве были центральными вопросами в польских двусторонних и многосторонних переговорах как с украинским правительством, так и с партнерами по ЕС и НАТО. Кульминационным моментом стали посреднические усилия Р. Сикорского в переговорах между В. Януковичем и оппозицией 21 февраля 2014 г., сделавшие Польшу одним из гарантов достигнутых договоренностей. Однако вскоре после провала соглашения «Об урегулировании политического кризиса на Украине» Польша перестала быть активным игроком в дальнейшем переговорном процессе. Это было обусловлено как ее односторонней безоговорочной поддержкой Украины, так и относительно слабым международным положением. Помимо этого, проведен анализ польско-украинского диалога после событий Евромайдана, который

развивался крайне неоднозначно. С одной стороны, Польша традиционно настаивала на интеграции Киева в ЕС и НАТО, оказывала гуманитарную, экономическую, финансовую и военно-техническую помощь Украине. С другой стороны, отсутствие у Польши рычагов влияния на международное урегулирование конфликта на Донбассе повлияло на степень интенсивности политического диалога. Проблемным вопросом остается политика исторической памяти.

В параграфе 2.1 «Участие Германии в силовой смене власти на Украине и динамика двусторонних отношений после Евромайдана» проводится анализ влияния немецкой политики на события в Украине, а также выделяются и анализируются основные направления сотрудничества Германии и Украины после прихода к власти новой политической элиты. Правительство ФРГ полностью поддержало действия украинской оппозиции, связывая с ее победой переориентацию Украины на евроатлантические политические и экономические структуры. Публичная поддержка Германии киевских демонстрантов, выражавшаяся в личном присутствии главы МИД Германии на митинге в центре Киева, а также в заявлениях о том, что Украина должна быть на борту Европы, позволяет говорить о непосредственном участии немецкого государства в украинских событиях 2013-2014 гг. и об одобрении Германией действий украинской оппозиции, ориентировавшейся на евроатлантический вектор развития Украины. После Евромайдана Берлин продолжил поддерживать евроинтеграционные устремления Киева. Федеральное правительство помогает Украине в ее рыночных и демократических преобразованиях и в сближении с европейскими структурами.

Параграф 2.2 «Усилия Германии по мирному урегулированию кризиса на Украине» посвящен выявлению последствий от принятия антироссийских санкций в качестве меры, направленной на мирное урегулирование кризиса на Украине, а также роль ФРГ в «Нормандском формате». Показано, что большее всего санкционное противостояние ударило по российско-немецким

экономическим отношениям, приведя к ослаблению влияния обеих сторон в мировой экономике. Тем не менее, пока в Германии не собираются отказываться от санкций как инструмента давления на Россию. Параллельно с этим, способность Германии объединить Россию и Украину в рамках «Нормандского формата» сыграла ключевую роль в уменьшении напряженности ситуации. Результатом политических усилий ФРГ стал Минск-2, заключенный 12 февраля 2015 г., который явился базовым документом для всех дальнейших мирных переговоров по Донбассу. Однако проблема выполнения Минских соглашений стоит довольно остро с самого момента их подписания. Постоянно возникающие трудности в реализации Минска-2, желание переписать соглашение со стороны Киева привели к усталости Берлина от украинского вопроса. Однако, в конечном счете, в Германии единодушно признается безальтернативность Минских мирных соглашений как единственного в настоящее время пути украинского урегулирования.

В параграфе 3.1 «Отношение Франции к стратегии продвижения ЕС на Украину» доказывается, что Франция никогда не являлась большой сторонницей стратегии продвижения ЕС на Украину. Восточное направление политики соседства и Киев не входили в зону особых интересов Парижа, в отличие от сотрудничества со странами к югу от ЕС. Это обусловлено культурно-социальными различиями, а также географической отдаленностью стран. Однако имея намерение реализовать собственный проект Средиземноморского союза, Франции пришлось учитывать и признать немецко-польский проект «Восточного партнерства» с его продвижением на Украину для получения одобрения при запуске своей инициативы. На позицию французского государства в этом вопросе оказали влияние также заинтересованность Парижа в том, чтобы подчеркнуть значение Франции как европейской державы и контролировать влияние новых инициатив ЕС на отношения с Москвой.

В параграфе 3.2 «Политика Франции в отношении украинского кризиса» рассматривается отношение Франции к попытке европеизировать Украину. Париж не принимал активного участия в протестных акциях в Киеве зимой 2013-14 гг., однако выступил гарантом соглашения о политическом компромиссе между украинскими властями и оппозицией 21 февраля 2014 года. Это, правда, не помешало Франции впоследствии признать неконституционную смену власти на Украине законной. Отмечается роль Ф. Олланда, который в тандеме с А. Меркель явился инициатором переговорного процесса – «Нормандской четверки», благодаря которому удалось достичь минских соглашений. В Минском процессе, Франция являлась частью формата во многом из-за участия в нем Германии и настойчивости Берлина действовать вместе с Францией, чтобы это не воспринималось как исключительно немецкая инициатива. Однако Э. Макрон стал проводить более активную политическую линию в отношении затянувшегося украинского кризиса с целью возродить «Нормандский формат» и добиться прогресса в урегулировании.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного исследования сделан ряд выводов. Украинский кризис разразился в результате отказа президента Украины В. Януковича подписать соглашение об ассоциированном членстве с Евросоюзом 21 ноября 2013 года. Такой шаг был вызван тяжелой экономической ситуацией в стране и ее неготовностью терпеть убытки от разрыва экономических связей с Россией. Принятие такого решения Украиной также вызвало глубокое разочарование и враждебное отношение к режиму В. Януковича западных политиков, особенно немецких и польских. В стране поднялась волна митингов украинской оппозиции и сторонников евроинтеграции Украины, что при активной поддержке Запада привело к свержению действующего президента и приходу к власти прозападной коалиции.

Польское государство всегда проявляло особую заинтересованность в украинских делах. Такое внимание имело твердую концептуальную основу. В течение всего XX века польские геополитики активно развивали идеи о том, как добиться безопасности границ Польши, и какую роль в этом будет играть Украина. Польша стремилась создать буферную зону, отделяющую ее, как полагали поляки, от российской угрозы. В этом смысле Украина была самым важным для Польши восточным соседом. Поэтому цель польского государства состояла в том, чтобы поддержать создание независимой от Москвы украинской государственности. Одновременно с этим Польша всячески способствовала и поощряла украинские устремления стать частью ЕС и НАТО. В 2008 г. Польше удалось отстоять свой формат сотрудничества со странами Восточной Европы в виде проекта «Восточное партнерство», где важнейшее место отводилось Украине. Такой формат должен был помочь Киеву приблизиться к нормам и стандартам ЕС. Польша активно поддержала протесты Евромайдана. Однако вскоре после провала соглашения «Об урегулировании политического кризиса на Украине» Польша перестала быть активным игроком в дальнейших международных переговорах, заняв одностороннюю проукраинскую и антироссийскую позицию, даже несмотря на расхождение с новой киевской властью в вопросах исторической памяти.

Германия имеет давние исторически сложившиеся интересы в восточноевропейском регионе. Интерес внешней политики Германии по отношению к украинскому государству во многом обусловлен стремлением к внешнеэкономической экспансии. В условиях Евромайдана правительство ФРГ полностью поддержало действия оппозиции, связывая с ее победой продолжение движения Украины в евроатлантические политические и экономические структуры. Главы немецкого МИД Гидо Вестервелле, а затем Франк-Вальтер Штайнмайер лично присутствовали на митинге в центре украинской столицы, а также проводили закрытые переговоры с лидерами украинской оппозиции. Кульминацией такой линии стали события 21–22 февраля 2014 г., когда лидеры Майдана подписали с президентом

Януковичем соглашение об урегулировании политического кризиса на Украине, главным гарантом которого выступила Германия, а затем лидеры Майдана совершили государственный переворот на фоне подчеркнутого невмешательства Германии. Уже на следующий день после победы украинской оппозиции немецкое правительство признало новую власть на Украине. Помимо этого, Германия с 2014 г. проводит политику санкций по отношению к России, обвиняя ее в незаконной аннексии Крыма и умышленной дестабилизации обстановки на Донбассе. Позиция Германии и ЕС заключается в том, что только полное выполнение «Минских соглашений», в их понимании состоящее, прежде всего, в отказе РФ от поддержки республик Донбасса, приведет к отмене этих санкций. При этом, отделение Крыма, война на Донбассе и перманентный политический и экономический кризис в Украине после Евромайдана заставили Германию быть более сдержанной на украинском направлении.

Франция никогда не являлась сторонницей стратегии продвижения ЕС на Украину. Париж, в отличие от Берлина и Варшавы, традиционно был заинтересован и вовлечен в южное направление ЕПС, а не восточное. Это обусловлено культурно-социальными различиями, а также географической отдаленностью Франции и Украины. При этом сложилась ситуация, когда Парижу необходимо было поддержать и признать немецко-польский проект «Восточное партнерство» с его продвижением на Украину для ответной поддержки собственного проекта Средиземноморского союза. События Евромайдана воспринимались Францией как попытка украинского народа избавиться от неэффективной и коррумпированной власти, демократизировать государство и сблизиться с ценностями Европы. На современном этапе, во Французской Республике не видят альтернативы Минским договоренностям и призывают воюющие стороны соблюдать подписанные соглашения.