

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра международных отношений
и внешней политики России

**«Особенности экономики КНДР и ее влияние на внешнюю политику
страны»**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса 266 группы
Направления 41.04.05 «Мировая политика»
Института истории и международных отношений
Дроздовой Александры Владимировны

Научный руководитель
профессор
доктор исторических наук _____ С.Ю. Шенин

Зав. кафедрой
профессор
доктор исторических наук _____ Ю. Г. Голуб

Саратов 2021

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Корейский полуостров вот уже более полувека продолжает оставаться в центре международных событий. Раздел единой страны на два противостоящих государства спровоцировал значительный по напряженности очаг в Северо-восточной Азии, который до сих пор является фактором нестабильности, сдерживающим формирование системы безопасности в стратегически важном регионе мира. Одним из основных участников происходящих на полуострове событий является Корейская Народно-Демократическая Республика.

Разрешению кризиса препятствует тот факт, что Северная Корея – это довольно закрытая политико-экономическая система, которая в силу своего устройства существенно отличается от находящихся в регионе государств. Несмотря на общемировые процессы глобализации, Пхеньян остается закрытым государством, экономика которого не интегрирована в глобальное пространство. Данный факт делает санкционное давление на Северную Корею малоэффективным и, как следствие, только осложняет решение проблемы Корейского полуострова. Но, несмотря на это, КНДР обладает большим потенциалом развития и имеет производственные мощности, которые оказали бы позитивное влияние не только на экономику региона, но и на общемировую экономическую систему. Однако, для достижения подобного результата требуется разрешить основополагающие противоречия и проблемы Корейского полуострова. Этими обстоятельствами и определяется актуальность темы данной выпускной работы.

Разработанность темы в научной литературе. Корейскому вопросу посвящен ряд фундаментальных работ и публикаций на многих языках. Основными научными трудами отечественных ученых, раскрывающими исследуемую проблематику, являются работы С.О. Курбанова¹, А.З.

¹ Курбанов С.О. История Кореи: с древности до начала XXI в. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2009. 680 с.

Жебина², А.В. Торкунова³, Ф.И. Шабшиной⁴, в которых подробно рассмотрен генезис корейской государственности. Вопросам социалистического строительства посвящены работы Г.В. Грязнова⁵, в которых автор не только подробно описывает происходящие экономические преобразования, но и предоставляет ряд экономических графиков. Работы Л.В. Захаровой⁶, проливают свет на экономические аспекты северокорейских реформ, а также позволяют взглянуть на ситуацию в КНДР «изнутри», т.к. в некоторых работах автор использует свои данные, полученные из поездки в Пхеньян. Вопросам северокорейских реформ посвящены также работы Я.В. Дёминой⁷ и Л.В. Забровской⁸. Значимый вклад в исследование северокорейской проблематики внесли научные статьи К. В. Асмолова⁹, Г.Б. Булычева¹⁰, О.В. Кирьянова¹¹, Ю. В. Ванина¹² и В.В. Воронцова¹³.

² Жебин А.З. Эволюция политической системы КНДР в условиях глобальных перемен / Отв. ред. М.В. Демченко. М.: Русская панорама, 2006. 216 с.

³ Торкунов А.В., Денисов В.И., Ли В.Ф. Корейский полуостров. Метаморфозы послевоенной истории. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2008. 266 с.

⁴ Шабшина Ф.И. Очерки Новейшей истории Кореи (1945-1953 гг.). М.: Издательство Политической литературы, 1958. 307 с.

⁵ Грязнов Г.В. Социалистическая индустриализация в КНДР. М: Наука, 1966. 216 с.; Грязнов Г.В. Строительство материально-технической базы социализма в КНДР. М.: Наука, 1979. 240 с.

⁶ Захарова Л.В Экономика КНДР: Взгляд изнутри // Азия и Африка сегодня. 2017. №12. С. 38-45; Захарова Л.В. Зоны экономического развития КНДР: статус и перспективы // Корейский полуостров в эпоху перемен. М.: ИДВ РАН, 2016. С. 238-248; Захарова Л.В. Экономическая политика Северной Кореи при Ким Чен Ёне // Азия и Африка сегодня. 2016. №6. С. 22-29.

⁷ Дёмина Я.В. Зоны экономического развития КНДР: перспективы функционирования в условиях санкций // Регионалистика. 2019. №4. С. 64-75.

⁸ Забровская Л.В. Экономические реформы в КНДР, начало XXI в. // Россия и АТР. 2005. №4. С. 78-86.

⁹ Асмолов К. В. КНДР сейчас – сталинизм, застой или ползучая перестройка? Часть 1. // Проблемы Дальнего Востока, 2005.; Асмолов К.В. Голод в КНДР: причины и мифы [Электронный ресурс] URL: <https://ru.journal-neo.org/2013/10/30/golod-v-kndr-prichiny-i-mify-chast-1/> (дата обращения: 25.05.2019); Асмолов К.В. О некоторых трендах во внутренней политике КНДР в 2018–2020 годах // Восточная Азия: факты и аналитика. 2020. №3. С. 36-53.

В работе были использованы труды зарубежных авторов. Свой вклад в изучение северокорейской проблематики внес Д. Хоар¹⁴ – дипломат, который был первым британским послом в КНДР с 2001 по 2002 гг. Следует также отметить книгу Д. Швекендика¹⁵, статьи С. Снайдера¹⁶, Р. Ирсона¹⁷, В. Брауна¹⁸ и других. Также для написания была использована работа северокорейского автора Пак Тхэ Хо¹⁹ и южнокорейского исследователя Ли Ги Бэка²⁰, что позволило нам получить северокорейский и южнокорейский взгляд на видение проблематики Корейского полуострова.

Объектом исследования является Корейская Народно-Демократическая Республика.

Предметом исследования является влияние экономического развития КНДР на действия руководства на внешнеполитической арене.

¹⁰ Булычев Г.Б., Воронцов А.В. Ядерная программа КНДР в ретроспективе // У ядерного порога: уроки ядерных кризисов Северной Кореи и Ирана для режима нераспространения / под ред. А. Арбатова. М: РОССПЭН, 2007. С. 16-20.

¹¹ Кирьянов О.В. У КНДР осталась одна опора – Китай // Азия и Африка сегодня. 2012. № 6.

¹² Ванин Ю.В. Советский Союз и Северная Корея, 1945–1948. М.: ИДВ РАН, 2016. 225 с.

¹³ Воронцов В.Б. Россия и Корея (1945–1992). М.: МЦК МГУ, 1993. 135 с.

¹⁴ Hoare J. Historical Dictionary of Democratic People's Republic of Korea. London: Rowman & Littlefield, 2019. 551 p.

¹⁵ Schwekendiek D. A socioeconomic history of North Korea. London: McFarland Publishers, 2011. 173 p.

¹⁶ Snyder S. China and North Korea: Comrades Forever? [Электронный ресурс] URL: <https://www.crisisgroup.org/asia/north-east-asia/china/china-and-north-korea-comrades-forever> (дата обращения: 25.05.2021).

¹⁷ Ireson R. DPRK Agricultural Policy: Chinese-Style Reform or Muddling Towards Autonomy? [Электронный ресурс] URL: <http://38north.org/2015/01/rireson012715> (дата обращения: 15.10.2020).

¹⁸ Brown W. North Korea's China Trade Suffers Coronavirus Shock. [Электронный ресурс] URL: <https://www.38north.org/2020/04/wbrown040820/> (дата обращения: 25.05.2021).

¹⁹ Пак Тхэ Хо. История внешней политики КНДР. Пхеньян.: Изд. лит. на ин. яз., 1987.

²⁰ Ли Ги Бэк. История Кореи: новая трактовка. М.: Русское слово (РС), 2000. 464 с.

Целью данной выпускной квалификационной работы является выявление корреляции экономического развития КНДР с проводимой внутренней и внешней политикой Северной Кореи.

Для достижения этой цели автором **были поставлены следующие задачи:**

- оценить политико-экономические преобразования, произошедшие в первые годы после обретения независимости;
- проследить развитие экономики и внешней политики КНДР в послевоенный период;
- проанализировать внешнюю политику Северной Кореи в 1990-е годы;
- выявить, с помощью каких средств и способов Пхеньяну удалось переформатировать экономическую деятельность в 1990-е г.;
- определить влияние внешнеполитических процессов на экономику КНДР в 1990-2011 годы;
- Оценить реформаторскую деятельность Ким Чен Ына в политико-экономической сфере.

Источниковая база исследования

Одними из наиболее значимых источников стали труды лидеров КНДР – Ким Ир Сена²¹ и Ким Чен Ира²². Большой интерес для исследования социально-политических процессов 1945-1960 гг. представляют статистические данные о развитии народного хозяйства в КНДР²³ и документы межгосударственных отношений КНДР и СССР²⁴. Публичные

²¹ *Ким Ир Сен*. О Чучхе в нашей революции. Пхеньян: Изд. лит. на ин. яз., 1974. 652 с.

²² *Ким Чен Ир*. Линия сонгунской революции – это великая революционная линия нашей эпохи, всепобеждающее знамя нашей революции. Пхеньян: Изд. лин. на ин. яз., 2003. 27 с; *Ким Чен Ир*. О некоторых очередных задачах идеологической работы партии, направленной на преобразование всего общества на основе кимирсенизма. Пхеньян: Изд. лит. на ин. яз. 31 с.

²³ Сборник статистических данных о развитии народного хозяйства в КНДР (1946-1960) / Центр. стат. упр. Гос. план. комис. КНДР. Пхеньян: Изд-во литературы на иностранных яз., 1961. 187 с.

²⁴ Отношения Советского Союза с народной Кореей. 1945-1980. Документы и материалы. М.: Наука, 1981.

выступления и комментарии политиков также являются важным источником информации. В работе были использованы заявления официальных лиц, например, речи Дж. Буша²⁵ и Ким Чен Ына²⁶.

Кроме того, интерес представляют документы, принятые непосредственно правительствами государств. К примеру, Отчет Государственного департамента США о международной стратегии контроля над наркотиками²⁷, Доклады и решения, принятые на съездах ЦК ТПК КНДР²⁸, отчетные Доклады ЦК ТПК²⁹.

Чтобы объективно судить об экономической составляющей северокорейского режима, необходимо было обратиться к источникам, публикующим экономическую статистику³⁰. Отдельно стоит сказать об

²⁵ *George W. Bush*. «President Delivers State of the Union Address» [Электронный ресурс] URL: <http://georgewbushwhitehouse.archives.gov/news/releases/2002/01/20020129-11.html> (дата обращения: 25.05.2021).

²⁶ Новогодняя речь Ким Чен Ына 2015. [Электронный ресурс] URL: <https://dprk.ru/nkmedia/novogodnyaya-rech-kim-chen-yna-2015.html> (дата обращения: 25.05.2021).

²⁷ Отчет Государственного департамента США о международной стратегии контроля над наркотиками за март 2005 г. [Электронный ресурс] URL: <https://2009-2017.state.gov/documents/organization/42863.pdf> (дата обращения: 25.05.2021).

²⁸ Доклад маршала Ким Чен Ына на пленуме ЦК ТПК. [Электронный ресурс]. URL: <https://classwar-info.livejournal.com/133635.html> (дата обращения: 10.05.2021); Полное торжество дела чучхейского Социализма. В Пхеньяне начал работу 8-й Съезд ТПК. [Электронный ресурс] URL: <https://juche-songun.livejournal.com/900768.html> (дата обращения: 25.05.2021); Великая боевая программа достижения новых побед в строительстве социализма нашего образца. [Электронный ресурс] URL: <http://naenara.com.kp/Exhibition/CongressNews/ru> (дата обращения: 25.05.2021).

²⁹ *Ким Ир Сен*. Отчетный доклад Центрального Комитета Трудовой партии Кореи IV съезду партии. Пхеньян: Центр. телеграфное агентство Кореи, 1961. 128 с; *Ким Ир Сен*. Отчетный доклад Центрального Комитета Трудовой партии Кореи VI съезду Партии 10 октября 1980 г. Пхеньян: Изд-во лит. на иностр. яз., 1980.

³⁰ DPRK-China trade through 2014. [Электронный ресурс] URL: <https://www.nkeconwatch.com/2015/10/29/dprk-china-trade-through-2014/> (дата обращения: 25.05.2021); Gross Domestic Product Estimates for North Korea in 2016. [Электронный ресурс] URL: http://www.bok.or.kr/viewer/skin/doc.html?fn=FILE_201803300855123352.pdf&rs=/webview/result/E0000634/201707 (дата обращения: 25.05.2021); ВВП Северной Кореи, 1970-1995. [Электронный ресурс] URL: <https://be5.biz/makroekonomika/gdp/kp.html> (дата обращения: 25.05.2021); и др.

источниках новостей и информационных заметках о КНДР. Были использованы такие ресурсы, как северокорейское официальное новостное агентство ЦТАК, государственный портал Нэнара, отечественные информационные агентства ТАСС, РИА Новости и другие, зарубежные новостные агентства.

Научная новизна исследования состоит в том, что:

1. был осуществлен ретроспективный анализ истории возникновения и становления северокорейского государства через призму влияния экономического развития на действия, осуществляемые Северной Кореей на внутренней и внешнеполитической арене.

2. На основании анализа была обоснована неэффективность современного подхода к решению проблем Корейского полуострова, путем оказания на КНДР санкционного давления.

3. Сформулирован новый, экономический подход, который позволит с большей вероятностью разрешить проблему корейского полуострова.

Структура исследования:

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и приложений.

В первой главе «ФОРМИРОВАНИЕ ОСНОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ КИМ ИР СЕНОМ» рассматриваются основные этапы возникновения северокорейского государства, развитие северокорейского общества, а также разработка и внедрение новых эффективных мер в экономику.

Первый параграф «Первые экономические преобразования новой власти» посвящен анализу развития КНДР после освобождения государства от японской оккупации. Отмечается, что на начальном этапе ТПК осуществляла шаги, направленные на ликвидацию тяжелых экономических последствий длительного колониального гнета. После обретения независимости Корейское государство взяло курс на построение социализма, проводя классические реформы, такие как аграрная реформа, национализация и индустриализация. Несмотря на то, что проведенные в этот период мероприятия не могли сразу же устранить бедность и повысить материальное положение крестьянства, а также полностью восстановить промышленность, однако, они создали необходимый базис для дальнейшего укрепления экономики. Что касается внешнеэкономической деятельности, то в постоккупационный период основу международных связей составляли контакты с СССР, который осуществлял помощь, как финансовую, людскую, так и ресурсную, необходимую для форсированного процесса восстановления и развития государства.

Во втором параграфе «Развитие экономики КНДР в период 1950 – 1970 гг.» рассматриваются последствия Корейской войны 1950-1953 гг., делается вывод о том, что военные действия нанесли серьезный урон по северокорейскому государству, поэтому было необходимо осуществить новые качественные преобразования. Для преодоления последствий войны государство принимает новый пятилетний план развития экономики, а также ищет новые способы модернизации экономики. Такими преобразованиями становятся «Движение Чхоллима», «метод Чхонсанри» и «Тэанская система работы». Каждый из указанных методов выполнял свою функцию, что в

итоге привело к улучшению экономической ситуации в стране. Кроме того, в этот период появляются первые заявления о самостоятельности КНДР, развиваются идеи чучхе. К концу 1960-х также развивается курс на параллельное ведение экономического и военного строительства. Во внешнеэкономической деятельности КНДР в 1950-1970-х гг. однозначно преобладает фактор односторонней экономической помощи КНДР со стороны социалистических стран Восточной Европы. Однако, именно в это время были установлены торговые отношения с Францией, Австрией, Финляндией и другими странами Западной Европы.

В третьем параграфе «Экономическое развитие Северной Кореи в 1970 – 1990-е гг.» рассматриваются как экономические, так и дипломатические успехи. В этот период страна не только улучшила отношения со странами соцблока, но и наладила контакты со странами Запада. Также наметился прогресс в межкорейском диалоге. Кроме того, был взят курс на большую открытость государства: проведен всемирный фестиваль молодежи и студентов, увеличилось число зарубежных поездок северокорейского лидера. Во внутренней экономике провозглашен курс «трех революций» и метод «скоростного боя», что позволило улучшить экономические показатели.

Вторая глава «РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ КНДР ПРИ КИМ ЧЕН ИРЕ» содержит анализ экономики Северной Кореи при Ким Чен Ире.

В первом параграфе «Экономическая ситуация после распада социалистической системы (1990-2000-е гг.)» рассматриваются последствия краха мировой социалистической системы для КНДР: страна погрузилась в тяжелый экономический кризис, что вынудило Северную Корею усиленно работать в двух основных направлениях: во-первых, это поиск источников иностранной валюты, для поддержания жизнеспособности государства; во-вторых, – разработка ядерного оружия для обеспечения национального суверенитета. Возникший в результате совокупности факторов голод в Северной Корее с 1995 по 1999 год осложнил этот процесс.

Произошедшие изменения северокорейской экономики коснулись не только внешнеэкономической деятельности, но и внутриэкономической. В КНДР сформировался «черный рынок» нелегально завезенных товаров из Китая, появился малый и средний бизнес. Подобные изменения функционировали в рамках курса «серой экономики», когда де-юре данная деятельность была запрещена, но де-факто власти страны закрывали на нее глаза.

Второй параграф «Развитие экономики 2000 – 2011-е гг.» посвящен анализу экономических преобразований в указанный период. Отмечена тенденция на изменение экономической политики по «китайскому образцу», начинают развиваться СЭЗ. Вместе с тем на страну были наложены санкции в связи с испытаниями ЯО, что ухудшило как экономическую ситуацию в стране, так и отношения КНДР с другими государствами.

В третьей главе «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА КИМ ЧЕН ЫНА» рассматривается экономическая деятельность Ким Чен Ына.

В первом параграфе «Экономика КНДР в 2012-2015 гг.» говорится о первых экономических преобразованиях нового лидера. Были проведены экономические реформы, направленные на поддержку частной предпринимательской инициативы, продолжено развитие СЭЗ. Кроме того, был взят курс «пёнчжин» - курс на параллельное развитие экономики и обороны. В этот период, несмотря на санкции, экономика КНДР демонстрировала положительные показатели.

Во втором параграфе «Экономическое развитие Северной Кореи в 2015 – 2021 гг.» отмечается, что новым трендом развития экономико-политической ситуации в стране стал поворот в социальную сферу, улучшение жизни и благосостояния простых граждан. Среди прочих позитивных изменений мы можем увидеть прослеживающийся во всех отраслях тренд на опору и внедрение достижений научно-технического прогресса, что повышает общее благосостояние граждан КНДР. Однако, отмечаются трудности, которые препятствуют более эффективному

экономическому развитию КНДР. В первую очередь это дефицит электроэнергии, вызванный серьёзными западными санкциями. Во внешней политике были предприняты попытки улучшения отношений с США, однако Пхеньян не смог добиться хотя бы частичной отмены международных санкций.

Эпидемия COVID-19 оказала негативное влияние на развитие экономики КНДР. Однако, режим демонстрирует стабильное экономическое состояние. На наш взгляд, подобное возможно благодаря тому, что Северная Корея активнее развивает информационную сферу, что позволяет пополнять северокорейский бюджет в обход санкционного давления.

В третьем параграфе «Сопоставление политического и экономического развития КНДР» делается вывод о том, что экономические изменения напрямую оказывают влияние на северокорейский режим. Чем с большими экономическими трудностями он сталкивается, тем более страна становится закрытой и милитаризируется, как в практическом, так и в идеологическом смысле. Таким образом, опираясь на подобную корреляцию, предлагается новый подход к проблеме Корейского полуострова, который позволит снизить напряженность в данном регионе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализировав в ретроспективе возникновение и развитие северокорейского государства, а также раздробив на три основных периода его историю, мы пришли к следующим выводам.

Становление северокорейского государства началось после того, как страну освободили от японской оккупации войска Красной Армии. Корея обладала слабой материально-технической базой, несмотря на наличие построенных японцами заводов, которые были устаревшими и представляли скорее сборочные цехи для готовой военной продукции, нежели инфраструктурные объекты.

Проводимые реформы после обретения независимости были социалистической направленности, в первую очередь это были аграрная реформа, национализация и индустриализация. Реформы оказали существенное влияние на состояние нового корейского государства, и, несмотря на то, что одномоментно не получилось решить все проблемы и значительно повысить уровень жизни населения, с их помощью удалось осуществить закладку базиса для дальнейшего развития государства.

Война, которая была следствием столкновения интересов СССР и США на Корейском полуострове, оказала серьезное негативное воздействие на северокорейскую экономику. Однако, благодаря безвозмездной помощи СССР, страна быстро восстановилась после войны и встала на путь развития. Даже несмотря на то, что выбранный путь развития не являлся копией советской или китайской системы, страна все равно смогла сохранить и развивать хорошие дипломатические отношения как с СССР, так и с КНР, так как выполняла важную геостратегическую роль – буферной зоны, отделяющей как Москву, так и Пекин от американских военных баз, расположенных в Южной Корее.

К моменту развала мировой социалистической системы страна подошла с хорошим социальным и материально-техническим оснащением. Проводимая политика чужде создала эффективную базу, на основе которой

удалось развернуть внутригосударственное производство товаров широкого спектра «от гвоздей до станков». Благодаря налаженным связям не только со странами социалистического блока, но и с представителями западного мира, государство обеспечивало устойчивое экономическое развитие, которое позволяло государству выполнять взятые на себя социальные обязательства. Бесплатное жилье, медицина и образование, отсутствие налогов и такого понятия как квартплата, все это, в совокупности с обеспечением населения бесплатными товарами первой необходимости по талонной системе, свидетельствует о успешности северокорейской экономики. Стоит отметить также факт того, что одновременно с нормализацией экономических показателей, страна стала более открытой и проводила политику выстраивания дипломатических отношений не только с партнерами по социалистическому блоку, но и с западными странами.

Однако, в связи с крахом мировой коммунистической системы, страна погрузилась в тяжелый экономический кризис, так как Советский Союз прекратил свое существование, а КНР переживала не лучшие годы, тогда как бывшие союзники по соцлагерю из стран восточной и центральной Европы сменили свою политическую ориентацию. Вся эта совокупность факторов, вместе с изменившимся геополитическим балансом, вынудили Северную Корею усиленно работать в двух основных направлениях: во-первых, это поиск источников иностранной валюты, для поддержания жизнеспособности государства; во-вторых, – разработка ядерного оружия для обеспечения национального суверенитета. Возникший в результате совокупности факторов голод в Северной Корее с 1995 по 1999 год осложнил этот процесс.

Стоит отметить, что в этот период как представители американских, так и южнокорейских спецслужб неоднократно публиковали отчеты, в которых заявлялось о том, что с высокой долей вероятности КНДР причастна к производству и сбыту наркотических веществ и фальшивых американских долларов. Однако, имеющиеся доказательства не позволяют нам сделать вывод как о систематичности данных деяний, так и о причастности к ним

официальных властей Северной Кореи. В период затяжного экономического кризиса и голода, страна стала более закрытой, чем в 1980-е гг., усилилась милитаризация и возросло значение фактора «вождизма» в КНДР.

Произошедшие изменения северокорейской экономики коснулись не только внешнеэкономической деятельности, но и внутриэкономической. В КНДР сформировался «черный рынок» нелегально завезенных товаров из Китая, появился малый и средний бизнес. Подобные изменения функционировали в рамках курса «серой экономики», когда де-юре данная деятельность была запрещена, но де-факто власти страны закрывали на нее глаза. Однако, функционирование внутрикорейской экономики в «серой» зоне не могло быть явлением долгосрочным, поэтому уже в 2002 году руководство страны принимает ряд экономических реформ, которые частично легализуют малый бизнес и частное предпринимательство.

Сумев выйти из глубокого системного кризиса периода 1990-х годов, КНДР вновь начала налаживать более тесные связи со своими старыми экономическими партнерами и развивать свою экономику, даже несмотря на жесткие санкционные ограничения со стороны ООН и Запада. Нормализация экономической ситуации страны привела к тому, что период 2018-2019 годов стал периодом очередных прорывов в области межкорейской и американо-северокорейской дипломатии.

Резюмируя все вышесказанное, мы можем сделать вывод о том, что существует прямая корреляция экономического состояния, открытости и дипломатичности КНДР. Чем лучше экономика страны, тем менее милитаризируется режим и тем более открытую внутреннюю и внешнюю политику он проводит. Основываясь на этой закономерности, мы обосновали эффективность принципиально нового подхода к решению проблемы корейского полуострова, экономического, который основывается не на доказавших свою неэффективность санкционных мерах, а на шагах по интеграции северокорейской экономики в общемировую экономическую систему.