

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра международных отношений и внешней политики России

**КУРДСКИЙ ВОПРОС В ПОЛИТИКЕ ТУРЦИИ В НАЧАЛЕ XXI
ВЕКА**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 2 курса 266 группы

направления 41.04.05 «Мировая политика»

Института истории и международных отношений

Карадуман Мехмета Тойгуна

Научный руководитель

кандидат исторических наук, доцент _____ Д. С. Алексеев

подпись, дата

Зав. кафедрой

доктор исторических наук, доцент _____ Ю. Г. Голуб

подпись, дата

Саратов 2021

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Актуальность данной темы заключается в том, что проблема межэтнических и межконфессиональных конфликтов за последние десятилетия стала одной из наиболее значимых. Это говорит о том, что такого рода конфликты довольно трудноразрешимы, а также являются очень распространённым источником политической неустойчивости. Одним из таких труднопреодолимых конфликтов является курдская проблема.

Всего в мире, по примерным подсчетам проживает около 20,5 млн. курдов, что делает их одним из крупнейших народов, не имеющего своего государства. Проблема обретения курдским народом национальной независимости, собственной государственности приобрела на Ближнем и Среднем Востоке в настоящее время наибольшую остроту и служит одним из основных факторов нестабильности в регионе.

Курды готовы создать свое государство - Курдистан, которое затрагивает территорию Турции, Сирии, Ирака и Ирана. Живущие в этих странах общины курдов активно борются за свою независимость, используя самые разные инструменты - от политических до военных.

Именно то, что в этом межэтническом конфликте замешены сразу четыре государства Ближнего Востока, делает эту проблему международной, хотя бы в пределах этих государств. Поскольку курды представляют национальные меньшинства, помимо этих стран также проживают в большом количестве в Европе, проблемы, связанные с движением за национальную независимость и курдский национализм, имеют последствия и за пределами этих государств. К примеру, Турция проводила трансграничные операции в Северном Ираке, чтобы ударить по базам Рабочей партии Курдистана (РПК), несмотря на протесты иностранных лидеров.

Изменение сути курдского сирийского вопроса стало одним из промежуточным результатом конфликта, вышедший на новый уровень своего развития. Значительные успехи курдов в северной части Сирии в

конце 2015 - начале 2016 гг. способствовали тому, что региональные державы и в первую очередь, Турция, стали видеть реальную опасность в проекте курдской сирийской автономии, связанную с распространением идей независимости на турецкие территории, заселенными курдами. Крупные мировые державы, такие как Россия и США, стали активнее наращивать военное, да политическое взаимодействие с курдами Сирии, которые воспринимались как реальная сила, которая способна противостоять терроризму в регионе.

Вместе с тем, курды находятся в сложном экономическом, геополитическом и военном положении и выглядит сомнительно жизнеспособность курдского сирийского проекта по окончанию сирийского конфликта, независимо от того, какой территориальный и политический вид приобретет нынешняя Сирия.

Нежелание руководства Турции признать курдскую идентичность приводит к невозможности мирного решения курдской проблемы. Именно это стало одной из основных причин того, что в стране возникло национально-освободительное движение курдов. Пока турецко-курдское противостояние носит национально-политический характер, но, если оно перейдет в межэтнический конфликт – ситуация будет чревата кровавой гражданской войной.

Турция не признает существования на своей территории курдского меньшинства. Турецкие правящие круги запрещают критиковать пропагандируемую ими политику отрицания курдской идентичности и существования курдов как особого этноса. В стране преследуются представители прессы и демократических сил, пытающиеся инициировать широкое участие общественности в обсуждении курдской проблемы.

Таким образом, данная тема особенно актуальна из-за нерешённости курдского вопроса. Именно поэтому, борьба курдов за национальное освобождение и создание своего независимого государства делает курдский вопрос одной из самых острых и актуальных проблем мировой политики.

Изучения данной темы определяется наличием международных и политических проблем данной нации, существовавших с древних времен и по сегодняшний день. Изучение конфликтов и становление этой нации многое может прояснить о событиях нашего времени, и спрогнозировать будущее этого народа, и их место на мировой арене.

Целью данного исследования является анализ проблемы курдского вопроса и рассмотрение отношения политической власти Турции к данной проблеме.

Для реализации поставленной цели потребовалось решить следующие задачи:

- изучить историю возникновения курдского вопроса;
- рассмотреть концептуальные основы политики турецкого правительства в отношении курдского населения;
- проанализировать курдскую проблему как главный внутривластный фактор, препятствующий членству в ЕС;
- изучить политику турецких властей по урегулированию курдского вопроса.

Степень изученности проблемы. Анализом проблем, существующих в отношении курдского вопроса через призму их общего развития, особенно в регионе Ближнего Востока, а также участием Турции в преодолении сирийского кризиса занимался целый ряд российских, турецких и зарубежных ученых, однако в их работах преобладает анализ лишь отдельно взятых аспектов, без комплексной оценки ситуации.

Исследование курдской проблемы осуществлялось в контексте колониальной политики великих держав в противостоянии Османской империи и стран Запада на Ближнем Востоке через призму национально-освободительного движения, самоопределения курдского народа и

образования независимого государства. Оно осуществлялось такими учеными, как Д.В. Жигульская¹, В.В. Готлиб², О.Л. Вильчевский³ и др.

В современной отечественной науке исследованием новых тенденций в развитии национальной идеологии курдского народа, его месте в системе координат однополярного мира и процессов интеграции и глобализации, а также изучением эволюции этносоциальных процессов у курдского народа в историко-политическом аспекте известны труды О.И. Жигалиной⁴, М.С. Лазарева.⁵

В своих исследованиях Ю.С. Кудряшева⁶ рассматривает и анализирует копенгагенские критерии ЕС для вступления в этот союз Турции, а также региональную безопасность Турции в контексте курдской проблемы.

Такой автор, как К.В. Вертяев⁷ в своих исследованиях рассматривает проблемы становления курдского национализма как идейно-политического

¹Жигульская Д. В. Восстание турецких курдов в Дерсиме (1937-1938 гг.) // Известия Российского государственного педагогического университета им. АИ Герцена. 2013. №. 161. С. 19-24.

²Готлиб В. В. Тайная дипломатия во время первой мировой войны. Рипол Классик, 2013. 613с.

³ Вильчевский О. Л. Курды: введение в этническую историю курдского народа. Изд-во Академии наук СССР, 1961. Т. 67. [Электронный ресурс] URL: // https://rusneb.ru/catalog/002072_000044_ARONB-RU_DOLIB_-997886/ (дата обращения: 05.03.2021).

⁴Жигалина О.И. Курдская политика США в Ираке и проблемы турецких курдов. Современный исламский Восток и страны Запада. – М., 2004. С. 52-67; Жигалина О.И. Курдская политика США в Ираке и проблемы турецких курдов. Современный исламский Восток и страны Запада. – М., 2004. С. 52-67; Жигалина О.И. Проблема курдской независимости в период политического кризиса в Ираке (начало 2006 года). Ближний Восток и современность (выпуск тридцатый). – М., 2007. С. 56-69.

⁵Лазарев М.А. Курдистан: борьба продолжается. М., 2007. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/turtsiya-i-kurdskiy-vopros-istoriya-i-sovremennost/viewer> (дата обращения 07.03.2021); Лазарев М. А. Почему Турция опасается независимого Курдистана // Азия и Африка сегодня. – М., 2003. №6. С. 8-17.

⁶Кудряшева Ю. С. Копенгагенские критерии ЕС и Турция. // Востоковедный сборник, выпуск 6. Под ред. А.О.Филоника. М., ИИИВВ, 2004. 328 с.; Кудряшова Ю.С. Региональная Безопасность Турции в контексте курдской проблемы // Вестник Мгимо-Университета. 2010. № 1(10). С. 30-37.

⁷Вертяев К.В. Вопросы демократизации и курдский вопрос в Турции в начале XXI века. Курдский вопрос в Западной Азии в начале XXI века. Сборник статей. – М., 2006. – С. 141-159; Вертяев К. В. Курдский вопрос в Турции в начале XXI века //Курдский вопрос в Западной Азии в начале XXI века/Под. ред. Жигалиной ОИМ: ИБВ. 2006. 185 с; Вертяев К.В. Запрет прокурдской партии в Турции: шаг назад или политическая рокировка? /

движения на Ближнем Востоке и его роль в актуализации этнополитических конфликтов в странах компактного проживания курдов.

Труды А.Г. Геворгяна⁸, В.А. Аваткова⁹, А.Г. Гаджиева¹⁰ и др.¹¹ анализируют курдский вопрос в контексте отношений между Турцией и Сирией после начала сирийского кризиса 2011 г. Особое внимание уделяют роли, которую играет курдский вопрос в турецко-сирийских отношениях. Однако, обобщая труды этих ученых, хотелось бы отметить, что большинство авторов занималось отдельными аспектами этой проблемы. Эти работы выпускались в различных изданиях, сборниках научных трудов, в которых рассматривались вопросы социально-экономического, политического, культурного и правового положения курдского населения Турецкой Республики, а также факты нарушения политических прав курдского этноса в Турции.

Вместе с тем, пока еще не так много исследований проблемы курдского народа, как разделенного с теоретико-политологических позиций, в частности, через призму реализации международных правовых норм - права народов на самоопределение и противоречий в его реализации в условиях глобализации, с позиции международного права об обеспечении территориальной целостности государств.

Институт изучения Израиля и Ближнего Востока. [Электронный ресурс]URL: // http://www.iimes.ru/rus/frame_stat.html (дата обращения 07.03.2021)

⁸Геворгян А.Г. Курдский вопрос в турецко-сирийских отношениях в контексте сирийского кризиса // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2019 Т. 19. № 4 С. 622.

⁹Аватков В. А. Курдская проблема на турецком поле // Вестник МГИМО Университета. 2012. №. 2. С.128-133.

¹⁰Гаджиев А.Г. К вопросу о внутривосточной ситуации в Турции / Институт изучения Израиля и Ближнего Востока. URL: http://www.iimes.ru/rus/frame_stat.html (дата обращения: 23.04.2021).

¹¹Заяц Д. Современные очаги сепаратизма // Новое время. 2008. № 7. С. 11-14; Ниязбаев Я. Эрдоган отрёкся от «инициативы» правительства [Электронный ресурс]URL: <https://mk-turkey.ru/politics/2015/03/23/erdogan-sobranie-v-dolmabahche.html> (дата обращения 07.03.2021)

Среди турецких исследований была использована работа К. Кириски.¹² В своей статье, посвященной приходу к власти Партии справедливости и развития отмечает, что ПСР приняла радикальные постановления, но и эти шаги не смогли полностью устранить курдскую проблему, и проблема усложняется. В процессе решения проблемы курдов, как обращает внимание автор, Партия справедливости и развития также использует политический дискурс, в основе которого лежат элементы, определяющие социальное единство. Исследователь О. Вардан¹³, в своей статье, посвященной переломному моменту в отношении турецкой элиты к вопросу реформирования страны считает, что решение, которое было принято на декабрьском саммите в Хельсинки в 1999г.и есть переломный момент. Именно после этого решения хельсинкского саммита правительство Турции всерьез поверило в возможность вступления страны в Евросоюз, если выполнить условия Копенгагенских критериев, один из которых является наличие устойчивых демократических и правовых институтов, которые обеспечивают уважение прав человека и, в первую очередь, прав этнических меньшинств.

Такой турецкий автор, как С. Карагез¹⁴ анализирует в своей работе истинную цель Турции, которая заключается, по его мнению, не в удержании сирийских беженцев внутри страны, а в затруднении воссоединения курдских районов.

Е. Гюзельдере¹⁵ в своем исследовании анализируя подход к решению курдского вопроса, изложенный в программе Партии справедливости и развития того времени, пришел к выводу, что его можно назвать

¹² Kirisci K. The Transformation of Turkish Foreign Policy: The Rise of the trading state // New Perspectives on Turkey. № 40. 2009. С.29-57.

¹³Vardan Ö. Turkey-EU Relations and Democracy in Turkey: Problems and Prospects // Turkish Policy Quarterly. 2009 Vol. 8 No. 1 P. 49–57. С. 51

¹⁴ Karagöz S. Turkey in Full Cooperation With Anti-ISIS Coalition, Says President. -Daily Sabah. - 2014. - September 27 [Электронный ресурс] //dailysabah.com URL: // <http://www.dailysabah.com/> (дата обращения: 05.03.2018).

¹⁵Güzeldere E. Was There, is There, will There be a Kurdish Plan? // Turkish Policy Quarterly. 2008 Vol. 7 No. 1 P. 99–110.

действительно революционным и одновременно крайне взвешенным, так как конец террору могут положить политика государства, основанная на уважении основополагающих прав и свобод, а также комплексный подход к решению данной проблемы, при котором экономическое развитие и безопасность являются частями одного целого.

Статья В. Кокуна¹⁶ посвящена рассмотрению ЕСН, который был создан для того, чтобы делиться деталями процесса урегулирования с общественностью и увеличивать общественную поддержку процесса.

Автор Т. Кесе¹⁷ в своем исследовании анализирует обвинения в адрес Правительства ПСР (Партия справедливости и развития) в том, что оно не проявляет необходимой чувствительности к чувствам курдов в отношении борьбы сирийских курдов против ИГИЛ (запрещенная в РФ террористическая организация) в Кобани. Турецкий автор З. Ониш З.¹⁸ в своей статье анализирует всеобщие выборы в 1999 г. с точки зрения неолиберальной глобализации и парадокса демократии.

Среди зарубежных исследователей можно выделить работу профессора Т. Сайка,¹⁹ который исследует в своей статье курдскую проблему и считает ее общей для всех граждан Турецкой Республики.

А. Финкель²⁰ посвятил значительную часть своих работ курдскому вопросу во время президентства Тургут Озала, который считал, что

¹⁶ Vahap Coşkun, *The Kurdish Peace Process: Oct 6-8 Evets and Beyond*, Dicle Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, 2015, c. 20, sy. 32), pp.1-12.

¹⁷ Talha Köse. *Kobani'den Kaçan Kürtlerin Dostu Türkiye'dir*, Anadolu Ajansı, 24 Eylül 2014.

¹⁸ Onis Z. *Turgut Ozal and His Economic Legacy: Turkish Neo-liberalism in Critical Perspective // Middle Eastern Studies*. - 2004. - Vol. 40. - Issue 4. - P. 113-134.

¹⁹ Timothy Sisk, *Elections in the Wake of War: Turning Points for Peace? in Legitimacy and Peace Processes: From Coercion to Consent*, ACCORD. [Электронный ресурс] URL: <https://www.c-r.org/accord/legitimacy-and-peace-processes/introduction-legitimacy-and-peace-processes> (дата обращения 07.03.2021)

²⁰ Finkel A. *Turks view for Ozal's mantle // The Times*, 1993. April 19. [Электронный ресурс] URL: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00263200410001700338> (дата обращения 07.03.2021); Finkel A. *Turgut Ozal // The Times*. 1993. April 19. [Электронный ресурс] URL: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00263200410001700338https://philologist.livejournal.com/8495763.html> (дата обращения 07.03.2021)

терроризм - это отдельная проблема, а курдский вопрос - это отдельная проблема и что эти две борьбы не следует путать друг с другом.

Такой автор, как К. Вест²¹ в своем исследовании анализирует курдско-турецкий мирный процесс, который является продолжающимся мирным процессом и который стремится решить курдско-турецкий конфликт.

Такие зарубежные авторы, как П. Кольер и А. Хеффлер в своей статье рассматривают события вывода элементов РПК с территории Турции в мае 2013 года. Вместе с тем, первый этап процесса так и не был завершен. Эта незавершенность помешала реализации последующим этапам.

А.С. Мохаммед в своей статье считает, что Турецкая Республика всегда стояла на той позиции, что ее атаки против курдов имеют цель защиты национальных интересов Турции. После заявления Р.Т. Эрдогана от 27 июня 2015 г. о том, что Турция никогда не допустит создания государства на границе с Турцией оппозиционные настроения в Турецкой Республике стали усиливаться, и это уже стало означать конец перемирия.

Таким образом, проанализировав турецкую, зарубежную и российскую литературу, можно сказать, что, несмотря на то, что в историографии накоплен немалый опыт изучения курдской проблемы, автор попытался подойти к комплексному и системному исследованию рассматриваемой проблемы в части политико-правового и социально-экономического положения курдского народа с учетом уже имеющихся исследований.

Основными источниками данной работы послужили документы по внешней политике Великобритании 1919-1939 гг.²², в которых отразился и вопрос о Курдистане. Для территории, населенной курдами, предусматривалась автономия. Согласно этим документам курды получали

²¹Kate West The female Guerilla Fighter of the PKK. Middle East Eye. 31 Temmuz 2015. [Электронный ресурс] URL: // <https://docplayer.biz.tr/105448972-Turkish-journal-of-middle-eastern-studies.html> (дата обращения: 05.03.2021).

²² Documents on British foreign policy 1919–1939 / Ed. by E.L. Woodward and R. Butler. S. 1. Vol. 7. L.: H.M. Stat. off., 1948–1958; Documents on British foreign policy 1920 / Ed. by R. Butler. S. 1. Vol. 8. L.: H.M. Stat. off., 1958. 1958.

право обратиться в Лигу Наций с просьбой о предоставлении им полной независимости.

Также необходимо отметить такой источник, как Конституция Турции (Турецкой Республики)²³ в связи с тем, что в июне 2009 г. был принят закон, согласно которому военным служащим в мирное время будет судить гражданский суд. А дела, по которым обвиняемыми проходят гражданские лица, военные суды не смогут вообще рассматривать. Несмотря на то, что закон противоречит статье 145 Конституции страны, он имеет юридическую силу.

Еще стоит отметить Протокол № 6 Европейской конвенции по правам человека²⁴, который Анкара подписала в марте 2003 г., который запрещает смертную казнь в мирное время. Отступления от положений настоящего Протокола на основании статьи 15 Конвенции не допускаются.

Важно также отметить документ, принятый на декабрьском саммите в Хельсинки в 1999 г.²⁵ Его можно считать переломным моментом в отношении турецкой элиты к вопросу реформирования страны, когда Турция была названа в числе кандидатов на членство в ЕС.

Для анализа данной проблемы полезным оказалось использование текстов выступлений государственных деятелей различных стран, так в частности, было проанализировано письмо Абдуллы Оджалана, восхваляющее мирное и демократическое решение курдского вопроса. В этом письме много говорится о братстве турок и курдов.

Важнейшими источниками, позволившими проследить динамику событий в рамках указанной проблемы, при написании данной работы

²³ Конституция Турции (Турецкой Республики) [Электронный ресурс] URL: <https://legalns.com/download/books/cons/turkey> (дата обращения 07.04.2021)

²⁴ Протокол N 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод [Электронный ресурс] URL: <https://docs.cntd.ru/document/901868011> (дата обращения 07.03.2021)

²⁵ EDC/ Центр документации ЕС. Выпуск 19: декабрь 1999 г. – февраль 2000 г. [Электронный ресурс] URL: http://www.edc-aes.ru/ru/union/archive/vipusk_19 (дата обращения 07.03.2021)

послужили сообщения информационных агентств и материалы новостных порталов, аналитические заметки и экспертные комментарии, отражающие события, связанные с курдским вопросом.

Методологическая основа магистерской работы. Для всестороннего, объективного исследования проблемы в работе использовался принцип историзма, который позволил рассмотреть изучаемый предмет в конкретной исторической ситуации. С целью решения поставленных задач использовались также историко-типологический и историко-системный методы.

Историко-типологический метод применялся при изучении особенностей развития Курдистана. Основой применения историко-системного метода в исследовании стало определение общего и единичного в общественно-историческом развитии курдского народа.

Научная новизна магистерской работы. Научная новизна работы состоит в том, что в ней впервые предпринят комплексный анализ курдской проблемы в контексте как внутренних, так и внешних аспектов политики Турции, проанализированы социально-экономические, политические и правовые аспекты курдского национального вопроса в Турецкой Республике.

Структура магистерской работы. Поставленные цель и задачи исследования, привлекаемые источники и состояние историографии определили структуру магистерской работы, которая состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В параграфе 1.1 «История возникновения курдского вопроса» рассматривается история турецко-курдских взаимоотношений, которая никогда не теряла своей актуальности в связи с большим количеством внутренних и внешних факторов, которые меняли характер и динамику развития связей между данными этносами. Живя бок о бок с исторических времен, они не воспринимали друг друга как соседи или народы одного государства, наоборот, турки всегда чувствовали опасность, стремясь

защитить суверенитет и целостность своего государства, в то время как курды стремились заручиться поддержкой своих собратьев в других странах ради всеобщей мобилизации и борьбы за культурные, политические и экономические права. В результате курдский вопрос достиг критического порога.

В параграфе 1.2 «Концептуальные основы политики турецкого правительства в отношении курдского населения» объясняется факт нежелания правительства Турецкой Республики признать право курдов на существование в качестве отдельной этнической группы. С точки зрения военного генералитета, считается, что предоставление широкого круга прав курдскому народу может повлиять на безопасность страны, и угроза курдского сепаратизма сохранится еще на долгое время. Также они являются сторонниками того, что координация курдского сопротивления происходит из США и Европы, а также других стран, где проживает многочисленная курдская диаспора.

Параграф 1.3 «Курдская проблема как главный внутривластный фактор, препятствующий членству в ЕС» выявляет необходимость кардинальных реформ в курдском вопросе, а также, что их отсутствие ведет к поляризации общества по этническому признаку. Все это говорит о том, что предоставление этническому меньшинству - курдам прав и свобод – дело не совсем ближайшего будущего.

Вместе с тем, одной из причин того, что заявка Турции на вступление в ЕС до сих пор не принята, является то, что в стране не решены проблемы с правовым положением национальных меньшинств, а предпринимаемые правительством антитеррористические меры не совместимы с европейскими стандартами. Курдский вопрос составляет важную внутривластную проблему в самой Турции – он используется в борьбе между правительством Турции и оппозиционными политическими партиями. Он также играет важную роль в отношениях между Турцией, Сирией, Ираном и Ираком. Кроме того, курдская проблема используется западными державами в своей

ближневосточной политике как рычаг давления на правительство Турции, что придает ей международное значение.

В параграфе 2.1 «Политика турецких властей по урегулированию курдского вопроса» анализируются причины прекращения или срыва процесса («Процесс решения»), обсуждаются политические предпочтения курдского движения, изменение баланса политических сил в Сирии и Курдская война, а также неопределенности, которые создают новые возможности для Турции с точки зрения движения, которое создает фундаментальные дилеммы. Хотя процесс фактически подошел к концу, он все еще находится в стадии перегруженности. Обсуждается, при каких условиях новый процесс может начаться заново.

Параграф 2.2 «Курдский вопрос в Турецкой республике на современном этапе» отражает перспективы развития данного вопроса. В настоящее время курдский вопрос представляет собой сложную, многоаспектную проблему международного значения. Курдская проблема представляет из себя совокупность религиозных, политических, территориальных, экономических и этнических противоречий, которые затрагивают как интересы государств региона, так и интересы других стран. Вопреки всем разногласиям между курдскими партиями на территории Ближнего Востока курдский вопрос носит региональный характер. Турция рассматривает курдский вопрос как проблему не только внутривосточную, но и внешнеполитическую. Также анализируется тот факт, что Турецкая Республика свою борьбу с курдскими силами РПК (Рабочая партия Курдистана) представляет, как борьбу с террористами. Активизация политической и военной деятельности сирийских курдов Турецкой Республикой воспринимается как угроза своей национальной безопасности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

История турецко-курдских взаимоотношений никогда не теряла своей актуальности в связи с большим количеством внутренних и внешних факторов, которые меняли характер и динамику развития связей между данными этносами. Живя бок о бок с исторических времен, они не воспринимали друг друга как соседи или народы одного государства, наоборот, турки всегда чувствовали опасность, стремясь защитить суверенитет и целостность своего государства, в то время как курды стремились заручиться поддержкой своих братьев в других странах ради всеобщей мобилизации и борьбы за культурные, политические и экономические права.

В целом, в связи с подобными событиями, не стоит ждать улучшения турецко-курдских отношений или даже каких-либо значительных изменений, ведь стоит учитывать, что у власти стоит человек, который намерен строить государство своего порядка, не опираясь на какие-либо модели, а создавая свою собственную. Здесь отношения с курдами не только не выходят на новый уровень, более того, они почти что стираются. Ведь мирно живущие курды так и будут существовать в пределах своих населенных пунктов, в то время как более радикально настроенные из них будут лишь сталкиваться с еще более жестоким противостоянием со стороны правительства.

Данная ситуация превращается в своего рода инерцию мышления, когда ни те, ни другие уже не представляют себе жизни без этой «вечной войны». Ведь, по сути, именно она дает им некую цель для существования, поддерживает идею о Великом Курдистане, хотя, если разобраться вряд ли подобное вообще возможно. Необходимо учитывать то, что в целом у курдов нет какой-либо чистой поддержки, которая бы не преследовала своих целей.

Более того, данная этическая группа не имеет опыта государственности, люди элементарно не имеют представления о подобной системе, так как они не существовали в таких условиях и для них наиболее естественным является жизнь в пределах «не своего» государства, где все

уже решено, где выделяются деньги на развитие отсталых курдских районов и где нет необходимости воевать и терять близких. Поэтому, можно сделать вывод о том, что среди курдов нет полного единения, которое помогло бы им проводить цельную политику, выражая свои желания от лица большой группы, а также эффективно бороться и добиваться тех прав, которых они может быть лишены.

Для начала, нужно отметить, что еще до прихода к власти Партии Справедливости и развития в Турции, вопрос о самоутверждении курдов прозвучал в политике страны из-за давления со стороны Европейского Союза. На тот момент они выдвигали свои собственные условия новому кандидату на вступление. Анкаре нужно было принять во внимание столь резкие замечания своих западных партнеров, так как в случае с Европой этот вопрос не мог остаться незамеченным: либерально настроенные политики потребовали политического диалога между курдами и турецким правительством, где инициатором должны были выступать последние.

Суть курдской проблемы в Турции состоит в экономической отсталости курдских районов, в политическом бесправии курдского народа, медленном развитии его общественной и культурной жизни. Для Турции курдский вопрос является болезненным как для ее внутренней, так и внешней политики. На протяжении многих веков Турецкий Курдистан являлся главным очагом напряженности и нестабильности во внутренней политике Турции.

Турецкая Республика не признает существования на своей территории курдского меньшинства. Правящие круги Турции запрещают критиковать пропагандируемую ими политику отрицания курдской идентичности и существования курдов как особого этноса. В Турции преследуются представители демократических сил и прессы, которые пытаются инициировать широкое участие общественности в обсуждении курдской проблемы. Нежелание руководства Турции признать курдскую идентичность приводит к невозможности мирного решения курдской проблемы. Именно

это стало одной из основных причин того, что в стране возникло национально-освободительное движение курдов. Пока турецко-курдское противостояние носит национально-политический характер, но при переходе в межэтнический конфликт ситуация обернется гражданской войной.

Основным вызовом безопасности Турции является тот факт, что часть этнических курдов сочувствует призывающим к насилию сепаратистским группировкам, в первую очередь Курдской рабочей партии (КРП). Используя силовые методы борьбы, КРП (Курдской рабочей партии) призывает турецкое руководство к демократическим переменам и соблюдению прав курдского меньшинства. Однако КРП (Курдской рабочей партии) является партией ленинско-сталинского типа, и цель, которую она заявляет – это построение диктатуры пролетариата в «Курдистане». Курдская рабочая партия стремится создать модель этнического национализма, который основан на сознании исключительности по сравнению с иными этническими группами Турецкой Республики.

В течение последних нескольких лет курдский вопрос стал актуальным для всего мирового сообщества. Длительное время он был проблемой лишь для стран региона, что усугубляло внутренние противоречия и стало причиной социально-экономического кризиса.

В настоящее время продолжается национально-освободительная борьба курдов. Курдский вопрос до сих пор остается неурегулированным. Безусловно, курдские общины данных стран не изолированы друг от друга, они взаимодействуют и обеспечивают взаимную поддержку друг другу, однако, важно заметить, что в каждой из этих стран курдское население находится в разном положении, так как курдский фактор имеет свои особенности в каждой стране. Острота курдского вопроса в Турции связана во многом и с бескомпромиссностью курдских политических организаций оппозиционных официальным властям, и с жесткостью национальной политики властей. В свою очередь, турецкие граждане в большинстве поддерживают жесткие методы борьбы с курдскими экстремистами. На

основании анализов факторов и интересов всех акторов влияющих на дальнейшее развитие курдского вопроса можно сделать вывод, что в ближайшее время, вероятнее всего, продлится ситуация, сохранения позиций, для которой характерны вялотекущий межконфессиональный конфликт и террористическая активность.

Также, на основе исследуемого материала были выявлены три возможных сценария развития Курдского вопроса в ближайшее время:

1. эскалация конфликта;
2. сохранение современного состояния;
3. формирование единого государства.

Но более вероятно, что ситуация курдов ухудшится. Причины этого:

1. длительная борьба с ИГ (запрещенная в РФ террористическая организация);
2. религиозные конфликты между суннитами и шиитами;
3. для США сегодняшняя нестабильная ситуация в этой области выгодна.