

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений и внешней политики России

**Роль США в разрешении палестино-израильского конфликта**

**АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

Студента 2 курса 266 группы  
направления 41.04.05 Международные отношения  
(профиль «Мировая политика»)  
Института истории и международных отношений  
Мартынова Александра Александровича

Научный руководитель

Проф., д.и.н., проф.

должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_

дата, подпись

Ю.Г. Голуб

инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой

Проф., д.и.н., проф.

должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_

дата, подпись

Ю.Г. Голуб

инициалы, фамилия

Саратов 2021 год

## Введение

Палестино-израильский конфликт продолжает оставаться одним из самых значимых факторов, влияющих на политическую, экономическую и социальную стабильность в ближневосточном регионе, а также оказывающих значительное влияние и на мировое сообщество.

В настоящий момент палестино-израильский конфликт по-прежнему не нашел своего решения и до сих пор остаётся одной из самых сложных проблем в сфере международных отношений. В связи с этим он представляет большой интерес для исследователей по всему миру и требует подробного изучения каждого из его аспектов. В том числе и роли ведущих мировых держав и их попыток привести противостояние длящиеся уже более ста лет к окончательному решению мирным путём.

Соединенные Штаты одна из основных стран, которая уделяет особое внимание этой сложной проблеме и по сей день. По этой причине подробное рассмотрение действий американских президентов и иных серьёзных политических деятелей, а также их мирных планов и инициатив, направленных на урегулирование конфликта, является важной задачей.

Регион Ближнего Востока представляет большой интерес для США в связи с его важным геополитическим положением, а также его насыщенностью большим количеством природных ресурсов. Это обуславливает стремление Америки расширить своё влияние на региональных игроков с целью получить эффективные инструменты по оказанию давления на конкурентов на мировой арене.

По этим причинам изучение палестино-израильского конфликта по-прежнему продолжает сохранять актуальность до тех пор, пока не будут найдены пути его разрешения, но для того, чтобы найти эффективные методы по устранению палестино-израильских противоречий, необходимо досконально изучить причины и предпосылки, лежащие у истоков этого конфликта.

Научная новизна исследования данной работы заключается в том, что автор предпринял попытку комплексно рассмотреть роль Соединённых Штатов

тов Америки в урегулировании палестино-израильского конфликта на протяжении длительного периода времени и оценить успешность прилагаемых усилий в данном направлении.

Проведённый анализ по теме «роли США в урегулировании палестино-израильского конфликта» позволяет сделать вывод, что тема представляет достаточно большой интерес для ученых, занимающихся исследованиями в направлении востоковедения, конфликтологии и международных отношений.

В отечественном научном сообществе данную проблему рассматривали такие учёные как: Звягельская И.Д.<sup>1</sup>, Колобов О.А.<sup>2</sup>, Борисов Р.В.<sup>3</sup>, Розин А.<sup>4</sup>, Карасова Т.А.<sup>5</sup>, Морозов В.М. и Крылова А.В.<sup>6</sup>, Кравченко И.Ю.<sup>7</sup>, Рыжов И.В.<sup>8</sup>, Лошкарёв И.<sup>9</sup>, Гофман А.М.<sup>10</sup>.

Из числа зарубежных ученых выделяются работы таких израильских историков, как Элазари Э. и Афек И.<sup>11</sup>, Эпштейн А.<sup>12</sup>, Бенни Моррис<sup>13,14</sup>. Также стоит отметить ряд американских учёных посвятивших работы данной про-

---

<sup>1</sup> Звягельская И.Д. История Государства Израиль. М.: Аспект Пресс, 2012

<sup>2</sup> Колобов О.А. Ближневосточная политика великих держав и арабо-израильский конфликт. В 2-х т. Колл.авт. Под общ. ред. академика. Том 2. Документы. Нижний Новгород, 2008

<sup>3</sup> Борисов Р.В. «США: Ближневосточная политика в 70-е годы» М.: Наука, 1982 г.

<sup>4</sup> Розин А. Война «Судного дня» 1973 г. Противостояние флотов СССР и США на море [Электронный ресурс] // URL: <http://alerozin.narod.ru/oktovr.htm> (дата обращения: 05.05.2021)

<sup>5</sup> Карасова Т.А. Израиль и США: Основные этапы становления стратегического партнерства (1948-2014). [Электронный ресурс] // URL: <https://bookshake.net/b/izrail-i-ssha-osnovnye-etapy-stanovleniya-strategicheskogo-tatyana-anisimovna-karasova> (дата обращения: 03.05.2021)

<sup>6</sup> Крылов А.В., Морозов В.М. Палестино-израильский трек: провал ближневосточной политики администрации Б. Обамы [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/palestino-izrailskiy-trek-proval-blizhnevostochnou-politiki-administratsii-b-obamy> (дата обращения: 06.05.2021)

<sup>7</sup> Кравченко И.Ю. Новый курс Б. Обамы в палестино-израильском конфликте [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novyy-kurs-b-obamy-v-palestino-izrailskom-konflikte-1> (дата обращения: 06.05.2021)

<sup>8</sup> Рыжов И.В., Бородин М.Ю. Арабо-израильский конфликт: историческая ретроспектива, современное состояние и тенденции. 2013 г. [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/arabo-izrailskiy-konflikt-istoricheskaya-retrospektiva-sovremennoe-sostoyanie-i-tendentsii> (дата обращения: 10.05.2021)

<sup>9</sup> Лошкарёв И. Ресурсы этнического лоббизма во внешней политике США: теоретические аспекты [Электронный ресурс] // URL: [https://www.imemo.ru/index.php?page\\_id=1248&file=https://imemo.ru/files/File/magazines/meimo/03\\_2017/76-83Lochkarev.pdf](https://www.imemo.ru/index.php?page_id=1248&file=https://imemo.ru/files/File/magazines/meimo/03_2017/76-83Lochkarev.pdf) (дата обращения: 12.05.2021)

<sup>10</sup> Гофман А.М. Значение Мадридской мирной конференции 1991 г. в урегулировании арабо-израильского конфликта [Электронный ресурс] // [https://inslav.ru/sites/default/files/2018\\_tirosh-18\\_gofman.pdf](https://inslav.ru/sites/default/files/2018_tirosh-18_gofman.pdf) (дата обращения: 14.05.2021)

<sup>11</sup> Элазари Э., Афек И. История еврейского национального движения. 1914-1949. Авт.-сост. Элазари Э., Афек И. — Иерусалим: "Библиотека-Алия", 1993.

<sup>12</sup> Эпштейн А. Израиль и (не)контролируемые территории. Уйти нельзя остаться. Литагент «Гешарим», 2008.

<sup>13</sup> Morris, Benny. Righteous Victims: A history of the Zionist-Arab Conflict, 1881-2001.

<sup>14</sup> Benny Morris. The Birth of the Palestinian Refugee Problem, 1947-1949, Cambridge University Press, 1988

блеме, в их число входят: В. Лакера<sup>15</sup>, Альтер Д<sup>16</sup>, Питер Бейкер<sup>17</sup>, Дэвида Маккалоу<sup>18</sup>. Также были изучены мемуары самих президентов США и лиц американской администрации ответственных за урегулирование ближневосточного конфликта<sup>19202122</sup>.

Зарубежные источники представляют наибольшую значимость в рамках написания данной темы. В особенности важна роль работ американских авторов для более детального рассмотрения позиций и подходов Соединённых Штатов по урегулированию палестино-израильского конфликта.

**Объектом** данного исследования выступает палестино-израильский конфликт.

**Предметом** выступает роль Соединенных Штатов Америки в урегулировании палестино-израильского конфликта.

**Целью** данной выпускной квалификационной работы выступает изучение деятельности США в рамках урегулирования палестино-израильского конфликта с 1970 по 2020 год.

В связи с поставленной целью представляется необходимым решение следующих **задач**:

- определение основных этапов зарождения конфликта;
- детально рассмотреть формирование палестино-израильских противоречий;
- рассмотреть мирные инициативы, выдвигаемые руководствами США;
- изучить основные тенденции политики США на Ближнем Востоке;
- выявить эффективность и результативность выдвигаемых США мирных инициатив.

---

<sup>15</sup> Лакер В. История сионизма. – М.: КРОН-ИРЕСС, 2000

<sup>16</sup> Alter J. His Very Best: Jimmy Carter, a Life. 2020. Simon & Schuster;

<sup>17</sup> Baker P. The Man Who Ran Washington: The Life and Times of James A. Baker III. Susan Glasser (First ed.). New York: Doubleday, 2011.

<sup>18</sup> McCullough D. Truman. New York: Simon & Schuster. (1992);

<sup>19</sup> Clinton B. (2004). My Life. Random House Large Print, 2004.

<sup>20</sup> Carter J. A full life : reflections at ninety. New York : Simon & Schuster, 2015

<sup>21</sup> Nixon R. RN : the memoirs of Richard Nixon. New York : Grosset & Dunlap, 1978

<sup>22</sup> Truman H. Memoirs by Harry S. Truman: Year of decisions (vol. 1). New York: Doubleday, 1955.

**Хронологические рамки работы** – 1948 – 2020 годы. Нижняя хронологическая граница определена моментом создания государства Израиль и именно в этот момент начинаются полноценные взаимоотношения между США и израильским государством. Верхняя граница определена периодом выбора темы и текущим состоянием палестино-израильского конфликта и роли США в нём.

**Основное содержание работы**

## **Глава 1. Палестинская проблема как важнейший элемент ближневосточного урегулирования и позиция США**

### **1.1. Причины и предпосылки палестино-израильского противостояния**

Своими корнями палестино-израильский конфликт уходит ещё в конец XIX века, когда сформированная австрийским журналистом еврейского происхождения Теодором Герцлем идеология под названием «политический сионизм» заявила о своих интересах в создании Израильского государства на землях своих предков, то есть на территории Палестины.

В последствии развитие подобных настроений и процессов в среде еврейского общества привели к так называемым Алиям или процессу репатриации евреев в Палестину. Алии стали первым толчком к появлению и развитию первых противоречий между местным арабским населением и евреями.

На протяжении всех этапов репатриации еврейское население росло, а вместе с ним росло и его влияние. Конфликт обострялся с каждой новой волной, что в итоге привело к открытым столкновениям между представителями арабского и еврейского населения.

Неразрешенность основных начальных моментов конфликта в конечном итоге позволила ему накопить достаточное количество конфронтационных элементов, с течением времени они превратились в огромный «клубок», распутать который теперь является крайне сложной задачей. Многие из изначальных причин сегодня по-прежнему поднимаются в ходе мирных процессов, и поэтому понимание истоков противостояния может помочь в урегулировании конфликта на данном этапе.

### **1.2. Вовлеченность США в решение ближневосточных проблем в 1970-80-е годы**

Во второй половине 1960 годов США, видя возрастающую роль Израиля начинают оказывать стране наиболее серьёзную экономическую и политическую поддержку с целью получения в регионе сильного союзника, кото-

рый мог бы стать проводником интересов Америки на Ближнем Востоке, а также опорным пунктом для противодействия и ограничения распространения влияния СССР.

На протяжении 1970-1980 годов Соединёнными Штатами предпринимаются активные попытки установления стабильности в регионе через налаживание взаимоотношений Израиля с арабскими государствами. Некоторые инициативы достигли успеха, в частности заключение Соглашения о прекращении огня между Сирией и Израилем, а чуть позже в Кэмп-Дэвиде был подписан мирный договор между Египтом и Израилем. Всё это было достигнуто в результате активной поддержки американского руководства.

Однако несмотря на общие положительные тенденции, характеризующиеся улучшением отношений Израиля с соседними странами, проблема палестинского урегулирования оставалась всё также нерешённой. Все планы и инициативы, выдвигаемые администрациями США, встречали серьёзное противодействие с обеих сторон.

## **Глава 2. Приоритеты и подходы Соединённых Штатов к ближневосточному мирному процессу в постбиполярный период.**

### **2.1. Мирная конференция в Мадриде в 1991 г.**

К концу XX-го международно-политическая система претерпевала трансформацию. Ослабление позиций СССР (который был уже близок к своему распаду) превратило Соединённые Штаты в гегемона на международной арене и, по сути, единственного игрока, способного серьёзно влиять на ход дел на Ближнем Востоке.

Опираясь на своё возросшее влияние Соединённые Штаты вновь предприняли попытку урегулирования палестино-израильского конфликта. Таким образом осенью 1991 года состоялась Мирная конференция в Мадриде.

Уже в ходе к подготовке к конференции можно выделить склонность США к достаточно односторонней поддержке Израиля. Так американское руководство поддержало требование израильской стороны о том, что на конференции не должно присутствовать представителей от Организации осво-

бождения Палестины. Американский президент Буш также пообещал израильской стороне, что на конференции не будет подниматься вопрос о поселениях. Подобные моменты в процессе подготовки к конференции уже давали общее представление о её результатах.

И в конечном счёте Мадридская мирная инициатива провалилась, если рассматривать её с точки зрения изначальных целей. Противодействие США, выдвижение условий, выгодных только для Израиля, и провокационные действия во время самого процесса не дали конфликтующим сторонам прийти к обоюдным условиям решения палестинской проблемы, также не были закрыты и другие вопросы.

Недостаточная интегрированность Соединённых Штатов в сам переговорный процесс также оказало определённое влияние на результат самой конференции. После того как Бушу удалось собрать все стороны конфликта в одном месте, он и его администрация фактически не принимала участия в переговорах. Отсутствие неких координационных мер не позволило сторонам добиться желаемых результатов. Изначальные усилия, приложенные американской стороной, вылились в признание ООП права Израиля на существование и возможность ООП иметь на оккупированных территориях свою администрацию, которая, однако, была подчинена Израилю.

Однако данная инициатива всё же сыграла серьёзную роль в общем курсе развития событий. Это первый случай, когда стороны сели за стол переговоров, что уже являлось большим шагом к развитию взаимоотношений.

## **2.2. «Процесс Осло» в 1993–2000 годах**

Несмотря на провал Мадридской конференции, она всё же вывела взаимоотношения сторон на новый уровень. В результате этого в 1993 году начался т.н. «Процесс Осло». Теперь переговоры были инициированы норвежской стороной, которая длительный период времени вела диалог с ООП и Израилем. Отличительной особенностью данной инициативы стало то, что переговоры велись секретно вплоть до согласования всех пунктов финально-

го документа. Соответственно Соединённые Штаты интегрировались в процесс не сразу и не могли оказать какого-либо влияние на его течение.

Изначально роль США заключалась в усилении международной значимости самого процесса, а также при необходимости оказание посреднической помощи по определённым вопросам. Однако в последствии стороны вновь начали сталкиваться с противоречиями, которые не находили решения.

В конечном итоге «процесс Осло» провалился. Попытка сторон конфликта прийти к решению проблемы самостоятельно не увенчалась успехом, несмотря на достаточно обнадеживающее начало процесс всё же пришел к необходимости вмешательства третьей стороны, однако даже это его не спасло.

### **2.3. «Новый курс» президента Б. Обамы в палестино-израильском конфликте**

С началом президентского срока Обамы его позиции касательно урегулирования противостояния внушали определённые надежды. Изначальные взгляды президента США были достаточно объективными. Несмотря на недовольство Израиля Обамой высказывались идеи об откате к границам 1967 года и незаконности израильских поселений, подобное было положительно оценено мировым сообществом.

Из обнародованных документов в которых раскрывались позиции США и Израиля можно видеть, что израильская сторона всё же выражает готовность к ведению переговоров. Под давлением американского руководства Израиль даже заморозил строительство поселений. В последствии палестинская сторона также дала своё согласие на участие в новом этапе переговорного процесса, достигнуть этого удалось, благодаря дипломатическим усилиям Америки.

Спустя десять месяцев диалога стороны смогли добиться определённых результатов. Были достигнуты договорённости о принципе обмена территориями, однако инициатива столкнулась с противодействием со стороны радикалов.

Процесс затормозился, несмотря на убеждения Америки продлить период заморозки строительства поселений, Израиль всё же возобновил этот процесс, что послужило приостановкой мирных переговоров.

Последующий переговорный процесс начатый уже во время второго срока Обамы прошел по подобному сценарию. Хотя стороны изначально договаривались о территориальном обмене, в последующем израильская сторона всё же отказалась от дальнейшего ведения переговоров, не желая принимать ранее обговоренные условия.

Попытки Барака Обамы урегулировать главный ближневосточный конфликт оказались безуспешными. Этому послужили изначальные требования, выдвинутые президентом на которые Израиль, никак не мог согласиться, что в итоге было видно по переговорам в 2013 году сыграли свою роль и радикальные организации.

#### **2.4. «Сделка века» Трампа и международная реакция**

Следующая попытка была предпринята уже новым президентом Трампом. Ещё до обнародования экономической части плана в 2019 году Трамп успел сделать несколько заявлений которые в значительной степени определили конечный исход его мирной «сделки». Признание Иерусалима в качестве неделимой столицы Израиля, а также заявление госсекретаря США о законности израильских поселений вызвали крайне негативную реакцию со стороны палестинцев и мирового сообщества.

После обнародования «сделки века» она была тут же отвергнута как палестинской стороной, так и рядом арабских государств. Неоднозначно отозвались о плане также и некоторые представители ЕС.

Подобная реакция неудивительна т.к. инициатива накладывала на предполагаемое палестинское государство огромное количество ограничений, включая запрет собственную армию и отсутствие контроля собственного воздушного пространства.

В конечном итоге Палестина разорвала все дипломатические взаимоотношения с США и Израилем.

Все пункты «сделки века» ориентированы в первую очередь на получение выгод для Израиля. План однозначно не является объективным и в одностороннем порядке создаёт условия для аннексии палестинских территорий Израилем. Провал плана был очевиден с самого начала, в моменты, когда президент США заявил о признании Иерусалима израильским и одобрил строительство поселений. Это очевидным образом сказалось на позиции и мнении палестинцев в отношении будущего плана и самого президента.

Резюмируя можно отметить, что политика США в отношении урегулирования главного ближневосточного конфликта не даёт ожидаемых итогов. Некоторые инициативы давали положительные результаты, однако в конечном счёте не достигали самого главного. Проблема заключается в том, что Белый дом регулярно совершает одни и те же действия, которые не позволяют в итоге прийти к окончательному завершению давнишнего противостояния мирным путём.

## Заключение

В данной выпускной квалификационной работе была рассмотрена роль Соединённых Штатов Америки в урегулировании палестино-израильского конфликта.

В первой главе ВКР были подробно рассмотрены причины и предпосылки палестино-израильского конфликта. В ходе этой главы были разобраны основные идеи политического сионизма, процесс становления данного движения, его истоки, результаты его деятельности и также его влияние на возникновение и развитие самой палестино-израильской проблемы. Также в главе были детально разобраны все процессы репатриацией (алией) вплоть до самого создания государства Израиль. По итогу выяснилось, что именно в результате начала переселения европейского еврейского населения в конце XIX-го века на территории Палестины стали возникать конфликты и противоречия между местным арабским населением и репатрировавшимися евреями.

Затем в первой главе была исследована ближневосточная политика Соединённых Штатов Америки в 70-е и 80-е годы XX-го века. После окончания Второй мировой войны началась Холодная война. Методы ведения этой войны отличались от привычных, распространение своего влияния на другие регионы мира стало основным условием победы. Ближний Восток не был исключением, даже напротив он стал одним из наиболее важных регионов за который боролись два конфликтующих блока – СССР и США. Ближневосточный регион представлял большую значимость в связи со своим географическим расположением и большими запасами нефти. Именно в связи с этим США начали оказывать планомерную поддержку Израилю, который был для Америки неким рычагом влияния, который позволял вести борьбу с СССР в регионе. И уже в то время США предпринимают свои первые попытки разрешить палестино-израильскую проблему и тогда же был сформирован подход американцев к решению данной проблемы.

Во второй главе были рассмотрены мирные инициативы, выдвигаемые президентами США и их администрациями в условиях постбиполярного мира, когда главная угроза Америки – СССР прекратила своё существование.

Изменение расклада сил на мировой карте в пользу США изменило и приоритеты арабских стран, которые были вынуждены переориентировать свои политические векторы в сторону Америки. Появился шанс на урегулирование. Мадридская конференция стала шагом к улучшению отношений между сторонами. Данная конференция стала первым случаем, когда стороны всё же сели за стол переговоров, что уже является серьёзным результатом, арабские страны начали налаживать взаимоотношения с Израилем. Однако несмотря на все достижения конференция провалилась, в ходе неё не было достигнуто основной цели.

Следующим моментом который был рассмотрен в данной работе стал так называемый «Процесс Осло». Хотя Мадридская конференция и провалилась она всё же вывела взаимоотношения сторон на новый уровень. Однако в этот раз стороны начали ведение переговоров не под эгидой США, а при поддержке норвежцев и уже по секретной линии, что стало особенностью данного процесса.

В ходе данных переговоров были достигнуты ряд серьёзных соглашений, которые поспособствовали улучшению общего положения дел в регионе. Казалось в этот раз стороны действительно идут друг к другу на встречу. Однако спустя некоторое время переговорный процесс вновь начал тормозиться, причиной этому стали теракты со стороны террористических группировок и действия радикалов с обеих сторон.

Затем был исследован период правления президента Барака Обамы в контексте урегулирования ближневосточного конфликта. Подход Обамы в некоторой степени отличался от предыдущих некой несогласованностью нового президента с израильской стороной. Это можно подчеркнуть в условиях по урегулированию, которые выдвигались американцами. Президент США настаивал на условии возвращения к границам 1967 года, что израильская

сторона восприняла достаточно негативно и это стало ошибкой в подходе к разрешению конфликта, было очевидно, что Израиль не придёт к согласию с таким предложением. Помимо этого, США были в большей степени озабочены проблемой Ирана нежели палестинской независимостью. В данном случае стоит выделить ошибку, совершённую США при выдвижении условий о границах. Вновь американское руководство совершает ошибку при выдвижении условий.

В завершающей главе автор подошел к рассмотрению американского плана по разрешению палестино-израильского конфликта «Сделке века» разработанного администрацией экс-президента Дональда Трампа.

Данный план отличается от всех остальных своей категоричностью и необъективностью. При изучении данного плана было выявлено, что он всесторонне ориентирован к поддержке исключительно израильской стороны. Его как заявлялось изначально «рекомендательный характер» полностью не соответствует реальности. «Сделка» устанавливает непозволительные условия, на которые палестинцы уже дали свой отказ. Ещё до обнародования плана Трамп сделал несколько официальных заявлений, которые дали ясно понять, чего стоит ожидать от плана. В конечном итоге можно сказать, что все действия экс-президента по урегулированию конфликта, включая план, привели лишь к ухудшению взаимоотношений между Израилем и палестинцами.

Резюмируя можно отметить, что политика США в отношении урегулирования главного ближневосточного конфликта не даёт ожидаемых итогов. Некоторые инициативы давали положительные результаты, однако в конечном счёте не достигали самого главного. Проблема заключается в том, что Белый дом регулярно совершает одни и те же действия, которые не позволяют в итоге прийти к окончательному завершению давнишнего противостояния мирным путём.