

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений
и внешней политики России

**Казахстан – СНГ: проблемы и перспективы в контексте современного
евразийства**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ
студентки 3 курса 371 группы
направления 41.04.05 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений

Павловой Марины

Научный руководитель
кандидат исторических
наук,
профессор

подпись, дата

В.Г.Цыплин

Зав. кафедрой
профессор,
доктор исторических
наук

подпись, дата

Ю.Г. Голуб

Саратов 2021

ВВЕДЕНИЕ

Евразийская теория сегодня выступает одной из наиболее привлекательных парадигм развития для государств постсоветского пространства. Ее преимущество перед различными западными и восточными моделями развития заключается в том, что она опирается на эмпирически сложившееся культурное единство народов Евразии, отражает близость их духовного мира, является продуктом развития автохтонной мысли и в силу этих обстоятельств близка народам, в отличие от альтернативных моделей развития, не встречает у большинства из них внутреннего сопротивления. Евразийцам 20-30-х годов XX века, а в еще большей степени Л.Гумилеву, удалось объяснить многие процессы и явления, имевшие место на просторах Евразии, вскрыть их причины и предсказать последствия. Логично поэтому обращение наших современников к теории евразийства в поиске ответов на вставшие в наши дни проблемы.

Исследование проблем развития идеи Евразии и ее воплощение в жизнь актуальна в современных условиях, что обусловлено рядом факторов:

– Во-первых, ренессанс евразийской идеи вызвал к жизни необходимость комплексного научно-теоретического анализа проблематики, связанной с евразийством, философское основание, исторические, политологические аспекты этого феномена;

– Во-вторых, сутью современных процессов, происходящих на мировой арене, является взаимодействие или противоборство стран, входящих в современный мирохозяйственный оборот, поэтому изучение интеграционных процессов, дающих положительный эффект, очень важно;

– В-третьих, на постсоветском пространстве сейчас функционируют несколько международных правительственных организаций: Содружество независимых государств, Союз Беларуси и России, Евразийский экономический союз. Исследование роли и значение этой молодой организации необходимо, поскольку она доказала свою

эффективность и, очевидно, станет одной из важнейших международных правовых организаций, в которую вошли республики бывшего СССР.

Представляет интерес анализ евразийской идеи. Казахстану активно и безуспешно навязывается одними учеными восточная модель развития, как соответствующая менталитету народа, другие выдвигают западную модель, выдаваемую за общечеловеческую цивилизацию, поэтому важно рассмотреть вопросы евразийской цивилизации, как особой географической, социально-исторической и социально-культурной общности.

Таким образом, приведенные обстоятельства в своей совокупности подтверждают актуальность изучения темы дипломной работы: «Казахстан – СНГ: проблемы и перспективы в контексте современного евразийства».

Цель исследования заключается в изучении проблем и перспектив развития Казахстана в контексте современного евразийства.

Данная цель достигается решением следующих задач:

- Изучить центральные идеи философии евразийства;
- Рассмотреть идейное развитие евразийского движения в историческом аспекте;
- Выявить геополитические притязания радикальных «неевразийцев»;
- Проанализировать роль евразийской инициативы Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева в современной истории Казахстана и стран СНГ;
- Рассмотреть процесс трансформации ЕврАзЭС в ЕАЭС;
- Проследить становление и развитие современного Евразийского пространства.

Несмотря на широкое обсуждение проблематики евразийства, крупных исследовательских работ по выбранной теме в отмеченных масштабах практически нет, либо они имеют узкое направление и иную гуманитарную отрасль. Объем же исследований, так или иначе, касающихся феномена евразийства, является весьма значительным.

Анализ евразийства начался практически одновременно с его появлением, в 20-е годы XX века. Евразийское учение было замечено в научных кругах практически сразу после первых публикаций евразийских авторов. Широко рассматривались, естественно, в критическом плане, идеи евразийства в 1927-1928 годах, статьи евразийцев, опубликованные в первых коллективных сборниках «Исход к Востоку», «На путях», работы кн. Н.С. Трубецкого¹, П.Н. Савицкого², Л.П. Карсавина³ и др. Поскольку евразийцы принадлежали к числу эмигрантов, то их работы, наряду с работами П.Н. Милюкова⁴, А.А. Кизеветтера⁵, Н.А. Бердяева⁶ и других представителей русской философской эмиграции, стали объектом пристального внимания представителей зарождающейся советской философии.

Особое место в исследовании творчества евразийцев, вне всякого сомнения, принадлежит великому русскому ученому Л.Н. Гумилеву, называвшему себя «последним евразийцем» и выразившим незадолго до смерти твердую уверенность в том, что если России суждено возродиться, то только через евразийство⁷. Л.Н. Гумилев в своей концепции обозначил Евразийский Восток не как периферийную территорию по отношению к Западной цивилизации, а как самостоятельный и динамичный центр этногенеза, культуры, истории общественного развития⁸.

¹ Трубецкой Н.С. История, культура, язык.– М., 1995; Савицкий П.Н. Континент Евразия.– М., 1997.

² Савицкий П.Н. Континент Евразия.– М., 1997.

³ Хоружий С.С. Карсавин и де Местр // Вопросы философии.– 1989.- №3.

⁴ Милюков П.Н. Третий максимализм // Вандалковская М.Г. Историческая наука российской эмиграции: «евразийский соблазн».– М.: Ин-т российской истории РАН.– 1997.– С.326-330.

⁵ Кизеветтер А.А. Евразийство // Россия между Европой и Азией: евразийский соблазн.–М.: Ин-т философии РАН, 1993 – С.266-277.

⁶ Бердяев Н.А. Евразийцы // Евразия: исторические взгляды русских эмигрантов.– М.: Ин-т всемирной истории РАН, 1992.–С.28-36.

⁷ Гумилев Л.Н. Ритмы Евразии //Наш современник.–1992.- № 10.

⁸ Гумилев Л.Н. Заметки последнего евразийца//Наше наследие.– М., 1991, № 3.

Из научных трудов, опубликованных на английском языке, можно назвать работы, М. Седжвика⁹, М. Хонера¹⁰, Р.Г. Вессона¹¹ и др. Стоит отметить, что в целом для многих из англоязычных авторов концепция евразийства остается противоречивой и малоисследованной темой. Определенный интерес в контексте изучения геополитических признаков евразийства заслуживают крупные научные исследования А.Дж. Тойнби¹², К.О. Хаусхофера¹³, С. Хантингтона¹⁴, З. Бжезинского¹⁵.

Нельзя не отметить и книгу М.Б. Олкотт «Казахстан: непройденный путь», которая посвящена исследованию международного положения Казахстана, его внешней политике, и месту в современной геополитике¹⁶.

Для исследования евразийства и неоевразийства большой интерес представляют работы российских авторов Н.Н. Алеврас¹⁷, В.Я. Пащенко¹⁸, Б.С. Ерасова¹⁹, А.Г. Дугина²⁰, А.С. Панарина²¹, И.Б. Орловой²² посвященные

⁹ Against the Modern World by Mark Sedg-wick.- New York: Oxford University Press, 2004.

¹⁰ The Rise of Eurasianism, Former Soviet South Series Papers, No 2 by Milan Hauner, Brookings Inst Pr June, 1997.

¹¹ The Russian Dilemma: A Political and Geopolitical View by Robert G. Wesson, Rutgers University Press, 1974.

¹² Тойнби А.Дж. Цивилизация перед судом истории.–М., 2002; Хаусхофер К. О геополитике.– М., 2001.

¹³ Хаусхофер К. О геополитике.– М., 2001.

¹⁴ Хантингтон С. Запад уникален, но не уни-версален //Мировая экономика и международные отношения.–1997- №8.

¹⁵ Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и ее геополитические императивы. – М., 1998.

¹⁶ Олкотт М.Б. Казахстан: непройденный путь.– М.:Вашингтон, 2003.

¹⁷ Алеврас Н.Н., Вернадский Г.В., П.Н. Савицкий: Истоки Евразийской концепции// Россия и Восток: проблемы взаимодействия //Тез. докл. и сообщ. к межд. науч. конф.– Челябинск,1991.– Ч.1.– С.121-124.

¹⁸ Пащенко В.Я. Идеология евразийства.– М.: Изд-во МГУ, 2000.

¹⁹ Ерасов Б.С. Цивилизации. Универсалии и самобытность. М., 2002.

²⁰ Дугин А.Г. Евразийство: от философии к политике //Докл. на Учред. съезде ОПОД «Евразия» (21 апреля 2001 г. Москва) // Основы евразийства. – М.: Арктогея-центр, 2002. – С.16-26; Дугин А.Г. Основы геополитики.– М., 1997.

²¹ Панарин А.С. Евразийский проект в миросистемном контексте // Вос-ток.– 1995.- №5.

²² Орлова И.Б. Евразийская цивилизация. Социально - историческая рет-роспектива и перспектива.– М., 1998.

вопросам нынешних культур, философским спорам о судьбе России и Казахстана, интеграции бывших советских республик и т.д.

Однако стоит отметить, что проблема евразийства на сегодняшний день недостаточно изучена в общетеоретическом и практическом плане. Недостаточная изученность проблематики объясняется рядом объективных и субъективных причин. Важнейшая среди них - это то, что проблема евразийства в мировой науке рассматривается в основном с геополитической точки зрения. Можно отметить недостаточное количество исследований, изучающих эту проблему в современной системной культурологической постановке. Практически не изучена проблема с позиции рассмотрения евразийства как своеобразной попытки синтеза западной и восточной культурологической мысли и преломления ее в социально-культурном опыте Республики Казахстан.

Указанные аспекты явились существенным аргументом в пользу необходимости проведения настоящего магистерского исследования. Так, актуальность и недостаточная научная разработанность темы данной диссертации определили объект и предмет настоящего исследования, а также постановку цели и задач.

Для достижения поставленных целей и задач в магистерском исследовании был использован широкий круг источников.

Источниковую базу составили официальные документы СНГ и ЕврАзЭС. К этой же группе относятся документы Таможенного Союза, принятые позже и раскрывающие этапы становления и развития региональной интеграции: «Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества»²³, «Договор о Таможенном союзе и Едином экономическом

²³ Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества от 09.10.2000. // Сайт Президента Российской Федерации. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/3402> (дата обращения: 10.12.2021)

пространстве»²⁴, «Соглашение о создании Содружества Независимых Государств»²⁵, «Договор о Евразийском экономическом союзе»²⁶ и другие.

Особую группу источников составили труды Первого Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева, как основателя современной идеи евразийства, мыслителя и политика и бесспорного лидера евразийской интеграции в современной истории Казахстана и стран СНГ²⁷.

Необходимо отметить труды некоторых видных государственных деятелей Казахстана, а также мемуарную литературу²⁸.

В число источников входят также публикации ведущих мировых СМИ: газеты «The Guardian» и «The Times», журнал «The New York Times», РИА – Новости, ИТАР-ТАСС, Русская служба «BBC News», газета Франции «Le Monde» и др. Изучение материалов, публикуемых данными источниками, дополняет общее представление о происходящих процессах в Казахстане в контексте современного евразийства.

²⁴ Договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве (подписан в г. Москве 26.02.1999) (с изм. от 10.10.2014). // КонсультантПлюс. [Электронный ресурс] – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_31914/ (дата обращения: 10.12.2021)

²⁵ Соглашение о создании Содружества Независимых Государств. // Министерство иностранных дел Российской Федерации. [Электронный ресурс] – URL: https://www.mid.ru/integracionnyye-struktury-prostranstva-sng/-/asset_publisher/r17Fzr0mbE6x/content/id/145436 (дата обращения: 10.12.2021)

²⁶ Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 01.10.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.10.2021) // КонсультантПлюс. [Электронный ресурс] – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/ (дата обращения: 10.12.2021)

²⁷ Назарбаев Н.А. К обновленному Казахстану через углубление реформ. Алматы, 1994. - С. 17.

Назарбаев Н.А. Евразийское соглашение: идеи, практика, перспективы 1994-1997 гг.- М.: Фонд содействия развитию социальных и политических наук, 1997.- С.32-38.

Назарбаев Н.А. Казахстан - 2030: Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев. Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана. 10 октября 1997 года // Назарбаев Н.А. Стратегия независимости. – Алматы, 2003.

Президент Назарбаев об евразийской интеграции. Избранное // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. - 2018. - №1 (23). [Электронный ресурс] - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prezident-nazarbaev-ob-evraziyskoy-integratsii-izbrannoe> (дата обращения: 03.11.2021)

Назарбаев Н.А. На пороге XXI века.- Алматы, 1996.

²⁸ Токаев К.К. Свет и тень.– Астана, 2007. – С.576.

Токаев К.К. Дипломатия Республики Казахстан. – Астана, 2001.– С. 552.

Проанализированные в работе источники позволили полностью реализовать заявленную цель и задачи исследования, поскольку они содержат подробный анализ проблем и перспектив Казахстана в контексте современного евразийства.

Магистерская работа состоит из введения, двух глав: «Происхождение и развитие идей евразийства» и «Евразийство: от идей к современной практике», шести параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В параграфе 1.1 «Центральные идеи философии евразийства» автор говорит, что в двадцатые годы XX века в эмиграции возникает философско-политическое движение – «Евразийство». Автор обращает внимание на то, что взгляды евразийцев не были идентичными. Здесь присутствовали и правые тенденции, которые позволяли обвинять их в близости к фашистским организациям, но их же называли и «православными большевиками». История движения насчитывает немногим более двадцати лет.

Так называемое классическое евразийство - это яркая страница интеллектуальной, идеологической и политико-психологической истории русской пореволюционной эмиграции 1920-1930-х годов. С момента активного заявления о себе евразийство отличали изоляционизм, признание факта революции в России (в том смысле, что ничто дореволюционное невозможно уже), стремление стоять вне «правых» и «левых» (идея «третьего, нового максимализма» в качестве противоположения идее третьего интернационала) и др. Как цельное мировоззрение и политическая практика, евразийство не только постоянно внутренне эволюционировало, обновляло состав участников, но часто становилось объектом критики, энергичной и весьма эмоциональной полемики, категорического неприятия в эмигрантской среде. И сегодня восприятие евразийских идей в России неоднозначно.

В параграфе 1.2 «Идейное развитие евразийского движения в историческом аспекте» автор отмечает, что, несмотря на различие в смысловых акцентах, которые предавали ему его последователи и представители, евразийство состоялось как самобытное идейно-политическое течение, практически не имеющее аналогов в русской и мировой мысли. Оно представляет собой мировоззренческую систему, наиболее полно обобщившую все научные данные, касающиеся России и хотя движение евразийцев в период своего становления пережило глубокий кризис, что чуть не привело к его гибели, потребность в идеях евразийцев доказала свою необходимость и продолжает доказывать, что показывает многократно возросший интерес к идеям евразийства, как и со стороны общественности, так и со стороны патриотично настроенной части элиты.

В параграфе 1.3 «Геополитические притязания радикальных «неоевразийцев» автор утверждает, что течение радикального неоевразийства представляет собой законченную и многомерную идеологию, которую сформулировали некоторые политические круги российской оппозиции, противостоящие либеральным реформам в период 1990-1994 гг. Речь идет о группе, объединившейся вокруг газеты «День» (позже «Завтра») и журнала «Элементы». Это неоевразийство основывается на идеях П.Савицкого, Г.Вернадского, Н.Трубецкого, а также идеолога русского национал-большевизма Николая Устрялова. Тезис национальной идеократии имперского континентального масштаба противопоставляется одновременно и либеральному западничеству и узкоэтническому национализму. Россия видится как ось геополитического «большого пространства», ее этническая миссия однозначно отождествляется с имперостроительством.

В параграфе 2.1 «Современное евразийство: роль евразийской инициативы Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева в современной истории Казахстана и стран СНГ» автор магистерского исследования утверждает, что идея евразийства в Казахстане в обновленном виде возникла не случайно. Президентом был сделан осознанный шаг в

сторону политической и экономической, а так же идейной трансформации общества всего евразийского пространства. Глубокая философия, здоровый прагматизм, политический реализм и твердое стремление укрепить позиции суверенного государства двигали Президентом Н.А. Назарбаевым в момент провозглашения идеи евразийства в качестве возрождения многовекового взаимодействия народов Евразии. Глава государства, учитывая реалии того времени, связанные с конкурентной борьбой в мире между крупнейшими геополитическими, экономическими и военно-стратегическими силами решился на смелое преобразование внутренней и внешней политики, позволившей сохранить завоевания независимости и укрепить позиции Казахстана на мировой арене.

В параграфе 2.2 «Трансформация ЕврАзЭС в ЕАЭС» автор рассматривает процесс трансформации Евразийского экономического сообщества в Евразийский экономический союз, их отличительные черты. В результате данной трансформации ЕАЭС становится значимым элементом мировой экономической архитектуры. Договором определяется, что ЕАЭС имеет право осуществлять в пределах своей компетенции международную деятельность, направленную на решение задач, стоящих перед Союзом. В рамках такой деятельности Союз может сотрудничать с государствами, международными организациями и международными интеграционными объединениями и совместно с государствами- членами заключать с ними международные договоры по вопросам, отнесенным к его компетенции.

В параграфе 2.3 «Становление и развитие современного Евразийского пространства» автор утверждает, что Евразия – пространство, геостратегически важное как в борьбе государств за мировое господство, так и в соперничестве мировых цивилизаций, и богатая сырьевыми ресурсами, без которых невозможно существование людей, народов, государств, экономик, промышленности, сельского хозяйства, развития высоких технологий и т.д.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Новейшая история Республики Казахстан отмечена активным всплеском научного интереса к актуальным проблемам современности. Одной из наиболее актуальных в современной науке является тема развития идеи евразийства и ее перспективы практического воплощения в современной истории Казахстана.

Необходимо отметить, что евразийская идея, безусловно, играет большую роль в становлении и развитии как внутренней, так и внешней политики суверенного Казахстана. Идея евразийства сегодня является одной из составляющих национальной идеологии нашей республики. Перспективы развития евразийской идеи в современной истории обозначены процессами модернизации казахстанского общества, евразийской интеграцией, формированием толерантности, взаимовыгодного сотрудничества с народами, проживающими на евразийском пространстве.

Идеи конечный евразийцев, широкого родившиеся развивающейся в процесс 20-е торговых годы XX элементов века, развивающейся не отличительным потеряли места своего элементов значения представлено и актуальности торгового и поставка в отличительным наши внутренней дни. В коммерческая настоящее только время в представляют ситуации внешней исторического установление перепутья относятся возрождается деятельности интерес к заключение русской предоставление идее. Многие более современные продвижении отечественные этом мыслители воздействуют заняты поиском заключение ответов обеспечивающие на связанные вопросы: конечному кто продвижении мы распределение такие, откуда отличительным пришли, распределением и элементов куда разделении идем. Вполне факторов возможно, что внешней историко-философское элемент наследие системы евразийцев товаров может торгового стать относятся важным ориентиром услуг в элементы этих коммерческая поисках.

Рассмотрев поставка различные зависимости идеи и первой концепции, более предлагавшиеся товаров представителями степени евразийского элементов движения связанные на всём элементов протяжении конечный его

мероприятий существования, прибыли можно прибыти с уверенностью развивающейся сказать, представлено что, продвижении несмотря предприятия на относятся различие прибыли в смысловых развивающейся акцентах, поставка которые удобством предавали услуг ему поставка его последователи представлено и коммерческая представители, конечный евразийство этапом состоялось коммерческая как информационное самобытное идейно-политическое увязать течение, представляют практически уходящие не особенности имеющее обеспечивающие аналогов спроса в русской зависимости и системе мировой предоставление мысли. Оно элементы представляет связаны собой мировоззренческую экономическую систему, деятельности наиболее закупочной полно розничной обобщившую процесс все внешней научные данные, внешней касающиеся отличительным России этом и мероприятий хотя широкого движение первой евразийцев в конечном период внутренней своего только становления места пережило внешней глубокий кризис, внешней что увязать чуть воздействие не распределением привело информационное к зависимости его гибели, уходящие потребность этапом в целом идеях являясь евразийцев установление доказала конечный свою необходимость конечный и отличительным продолжает внутренней доказывать, спроса что разделение показывает многократно места возросший предоставление интерес процесс к прибыли идеям системе евразийства, предприятия как и уходящие со представлено стороны воздействуют общественности, широкого так зависимости и элемент со стороны элемент патриотично закупочной настроенной более части связаны элиты.

Необходимо отметить, что идея евразийской интеграции в начале текущего столетия не просто жила, а именно тогда набирала обороты. Более того, с годами она приобрела широкую поддержку, как среди политиков, так и в общественных кругах. Реальным воплощением евразийской инициативы стало действие целого ряда межгосударственных структур, таких, как ЕврАзЭС, ЕАЭС, ОДКБ, ШОС и Таможенный совет.

Таким образом, трудно недооценить роль евразийской инициативы Первого Президента Н.А. Назарбаева в современной истории Казахстана и стран СНГ. Евразийская инициатива первого главы государства позволила создать широкое динамичное поле взаимовыгодного сотрудничества евразийских народов и стран на основе уважения суверенитета и поддержания мира и стабильности в регионе. На сегодняшний день Казахстан является самым последовательным и активным сторонником евразийской идеи. Создание евразийского сообщества явилось качественно новым уровнем интеграции. Евразийская модель предусматривает осуществление согласованной образовательной политики, культурного, научного сотрудничества и обмена. Совмещение в одной модели элементов мусульманской, славянской и западноевропейской цивилизаций является благоприятным условием для совместного развития.

Исторические приоритеты развития евразийских народов на современном этапе основаны на сохранении и уважении суверенитета государств, поддержании мира и стабильности в регионе, взаимовыгодных партнерских отношениях, обеспечивающих динамичное развитие стран евразийского региона. В республике налажено взаимное понимание, терпимость, бережное восприятие духовных и культурных ценностей людей разных национальностей, составляющие глубинную суть казахстанского общества, позитивно отразились на менталитете народа, сформировали общие для всех этносов идеалы и ценности.

Таким образом, благодаря активной евразийской инициативе казахстанского лидера, созданная евразийцами историческая концепция единства евразийских народов методологически выливается в русло современного евразийского диалога Восток-Запад, инициированного лидерами Казахстана и России, в основе которого лежит взаимовлияющий, взаимосвязующий, цивилизационный фактор.

Новейшая история показывает, что евразийство в современных условиях является историческим феноменом практического характера,

обозначающим не только целостность постсоветского пространства, но и обобщающим группы людей, выступающих против негативных последствий глобализации, за сохранение национальной истории, культуры и за интеграцию по экономическим параметрам, со сходной социальной системой, с исторической общностью судьбы.

Сегодня ЕАЭС представляет собой глобально значимое экономическое объединение, которое даже в начале своего развития выглядит очень серьезно с позиции его промышленного и геоэкономического потенциала. Евразийский экономический союз – самый амбициозный и, вместе с тем, наиболее реалистичный, опирающийся на четко просчитанные экономические преимущества и взаимные выгоды, интеграционный проект в современной Евразии. Это – качественно новый уровень экономического взаимодействия сопредельных государств, открывающий широкие перспективы экономического роста, формирующий для Казахстана новые конкурентные преимущества и дополнительные возможности в современном глобальном мире.

Таким образом, Первый Президент Казахстана Н.А. Назарбаев придал евразийскому теоретическому учению зримое воплощение в реальной жизни, а также внес в евразийское мировоззрение огромный теоретический и практический вклад, сочетав его с новаторским экономическим, социальным, стратегическим подходом, неразрывно связав евразийство с демократией, императивом развития гражданского общества, социальной динамикой. Речь идет не просто об адаптации евразийских идей к конкретным условиям современного Казахстана и евразийского региона, но о развитии универсального содержания этого учения. Благодаря взвешенной и перспективной политике евразийской интеграции Казахстана, евразийство в новейшей истории приобретает общеконтинентальное значение.