

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений
и внешней политики России

**Миграционная политика Федеративной Республики Германия в
контексте миграционного кризиса в Европейском Союзе**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ
студентки 3 курса 371 группы
направления 41.04.05 «Миграционные отношения»
Института истории и международных отношений

Игамбердыевой Шахнозы

Научный руководитель
доцент,
кандидат исторических
наук

В.А. Кустов

подпись, дата

Зав. кафедрой
профессор,
доктор исторических
наук

Ю.Г. Голуб

подпись, дата

Саратов 2021

ВВЕДЕНИЕ

В XXI веке миграционные процессы получили глобальные масштабы и охватили как отдельные страны, так и целые регионы. Многие эксперты характеризуют текущее столетие «эпохой миграции». Действительно, исходя из современной миграционной повестки, очевидно, что миграция является практически основным фактором политического процесса как глобального, так и регионального уровня. В этой связи изучение миграционной политики отдельных государств и их блоков приобретает особую актуальность, поскольку данное явление оказывает серьезное влияние на различные общемировые процессы.

В условиях, когда процессы глобализации миграционных перемещений приобретают все большую силу, появляется необходимость согласованности усилий государств, унификации общих миграционных принципов, а в отдельных случаях и некоторых ограничений. В результате появления принципиально новых факторов, которые сформировались под действием современных мировых процессов, изменилась и сама миграционная реальность, потому ныне существующая миграционная политика не могла быть достаточно эффективной. Сегодня по-прежнему существует необходимость некоторого переосмысления роли миграционного фактора в современной мировой политике с учетом регионального аспекта и меняющейся роли государства на мировой арене. Этим обуславливается актуальность изучения миграционной политики Федеративной Республики Германия, то есть государства, которое является лидером современных интеграционных процессов.

В контексте европейского миграционного кризиса Германия стала ведущей страной - реципиентом, поскольку большая часть мигрантов направлялась исключительно на ее территорию, имея своей конечной целью социальные гарантии и рабочие места. Отчасти именно приветливость канцлера Ангелы Меркель, а также неспособность членов ЕС вести дискуссию о глубинных причинах кризиса и его возможных последствиях

привели к серьезным последствиям. Германия в качестве защитной реакции на кризис и разногласия внутри ЕС приостановила действие Дублинского регламента и открыла свои границы. Либеральная и доброжелательная политика ФРГ еще больше увеличила приток, о чем свидетельствует количество заявлений о предоставлении убежища, поданных в пик кризиса. Однако данная реакция не нашла отражения в либеральной политике и новое законодательство о предоставлении убежища было более строгим.

Цель исследования заключается в изучении процесса трансформации миграционной политики Федеративной Республики Германия в контексте миграционных процессов в Европейском Союзе.

Данная цель достигается решением следующих задач:

- Рассмотреть общие тенденции развития миграции в ЕС в XXI веке;
- Проанализировать нормативно-правовые основы урегулирования миграционного кризиса в Федеративной Республике Германия;
- Выявить причины возникновения миграционного кризиса в ФРГ и ЕС;
- Изучить миграционную политику Европейского Союза в период обострения миграционного кризиса;
- Описать процесс реализации миграционной политики ФРГ (2017 – 2021 гг.);
- Определить проблемы и перспективы регулирования миграционных процессов в современной Германии.

Миграционной политике ФРГ посвящено небольшое количество научных работ, которые анализируют ее состояние и трансформацию в период европейского миграционного кризиса и преодоления его последствий.

Среди трудов российских авторов, посвященных общим проблемам европейской миграции и её влиянию на положение стран-реципиентов, важное место занимают научные работы следующих исследователей – М.С.

Блиновой¹, В.В. Войникова², В.И. Волоха.³, Ж.А.Зайончковской⁴, О.Ю. Потемкиной⁵, Н.П. Простакишиной⁶, С.М. Хенкина⁷, И.П. Цапенко⁸.

Следует особо выделить ряд немецких авторов, специализирующихся на изучении миграционной политики Германии – это, прежде всего, А. Баруа⁹ и М. Берлаха¹⁰. Исследования миграционной политики Европейского Союза проводятся такими авторами, как П. Бендель, К. Витол де Венден, Э. Гедцес, К. Йоппке, С. Лавенекс, Т. Файст. В них можно найти информацию о развитии сотрудничества европейских государств в области разработки общей миграционной политики и анализ специфики наднациональных и межправительственных инструментов регулирования миграционных протоков в ЕС. Критическая оценка деятельности международных организаций и обзор основополагающих международно-правовых документов дается в работах Г. Гудвина - Гилла и Н.Зинченко.

¹ Блинова М.С. Современные социологические теории миграции населения. М.: МГУ, 2016. – С. 160.

² Волох В. А. Вынужденная миграция в Европе: состояние, проблемы, пути оптимизации управления и миграционного законодательства в России // Власть. 2016 № 1 С. 158-163.

³ Войников В.В. Европейское пространство свободы, безопасности и правосудия и миграционный кризис в Европе. Современная Европа 2 (74) март-апрель 2017. - С. 43-54.

⁴ Зайончковская Ж.А., Молодикова И.С., Мукомель В.И. Методология и методы изучения миграционных процессов // Центр миграционных исследований. М., 2015. – С. 370.

⁵ Потемкина О.Ю., Грачева М.Л. Европейский союз: Миграционный кризис прошел – миграционные проблемы остались // Журнал Европейский союз: факты и комментарии. №90. - С. 32-35.

⁶ Простакишина Н.П. Миграционные процессы в контексте современности: социокультурный аспект проблемы / Сборник «Современные проблемы гуманитарных и естественных наук». 2014. - С. 25-28.

⁷ Хенкин С.М., Кудряшова И.В. Интеграция мусульман в Европе: политический аспект // «Полис», 2015, № 2. - С. 137-155.

⁸ Цапенко И.П. Управление миграцией: Опыт развитых стран/Институт мировой экономики и международных отношений РАН. – Academia, 2016. – С. 384.

⁹ Баруа Н. Руководство по разработке эффективной политики в области трудовой миграции в странах происхождения и назначения / ОБСЕ, МОМ, МОТ. – [Вена]: ОБСЕ, 2016 – XIII. – С. 280.

¹⁰ Berlach M. Deutschland im Jahr 2030: Ein Land konvertiert zum Islam. – North Charleston: Createspace Independent Publishing Platform, 2016.- P. 104.

Для достижения поставленных целей и задач в магистерской диссертации был использован широкий круг источников.

Источниковую базу составили договоры и соглашения, имеющие непосредственное отношение к миграционной проблеме: Всеобщая декларация прав человека (1948 года)¹¹ и Конвенция о статусе беженцев (1951 года)¹², Шенгенское соглашение (1985 года)¹³ и Дублинская конвенция (1990 года)¹⁴, соглашение между Европейским Союзом и Турцией (18 марта 2016 года)¹⁵ и План о внешних аспектах миграции (3 марта 2017 года)¹⁶, подписанный Европейским союзом и Ливией.

Также были изучены законодательные акты по регулированию миграционной политики Европейского Союза, различные международные договоры и документы ООН.

При изучении данной темы необходимо обратить внимание на официальные заявления, интервью, брифинги, пресс-конференции и их стенограммы, а также статьи высших должностных лиц Европейского Союза и Федеративной Республики Германия¹⁷. Кроме того важнейшими

¹¹ Всеобщая декларация прав человека. 10.12.1948. [Электронный ресурс] - URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr (дата обращения: 22.08.2021)

¹² Конвенция о статусе беженцев. 28.07.1951. [Электронный ресурс] - URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/refugees.shtml (дата обращения: 22.08.2021)

¹³ Agreement between the Governments of the States of the Benelux Economic Union, the Federal Republic of Germany and the French Republic on the gradual abolition of checks at their common borders. 14.06.1985. [Электронный ресурс] - URL: [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:42000A0922\(01\)&from=EN](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:42000A0922(01)&from=EN) (дата обращения: 22.08.2021)

¹⁴ Dublin Convention. 15.06.1990. [Электронный ресурс] - URL: [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:41997A0819\(01\)&from=EN](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:41997A0819(01)&from=EN) (дата обращения: 22.08.2021)

¹⁵ EU-Turkey statement. European Council. 18.03.2016. [Электронный ресурс] - URL: <http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2016/03/18-eu-turkey-statement/> (дата обращения: 22.08.2021)

¹⁶ Erklärung von Malta, abgegeben von den Mitgliedern des Europäischen Rates, über die externen Aspekte der Migration: Vorgehen in Bezug auf die zentrale Mittelmeerroute. Europäischer Rat. 03.03.2017. [Электронный ресурс] - URL: <http://www.consilium.europa.eu/de/press/press-releases/2017/02/03-malta-declaration/> (дата обращения: 22.08.2021)

¹⁷ Совместный пресс-релиз партнёров по «трио» ЕС – Германии, Португалии и Словении – о 18-месячной программе. // Представительство Германии в России.

источниками являются материалы государственных органов власти Германии: документы федерального парламента ФРГ, состоящего из двух палат - бундестага и бундесрата, а также документы федерального правительства страны начавшего продуктивную работу в области миграционной политики, Федерального министерства внутренних дел, Федеральной службы по миграции и проблемам беженцев при МВД Германии, Федеральной полиции, Федерального ведомства по охране Конституции ФРГ, Министерства иностранных дел, Федерального министерства труда и социальных вопросов, документы уполномоченного федерального правительства по вопросам миграции, беженцев и интеграции. Данный вид источников является ценным для магистерской диссертации, поскольку отражает официальные позиции ведущих политических деятелей Германии по вопросам, связанным с миграционными процессами.

Магистерская работа состоит из ведения, двух глав: «Миграционные процессы в Федеративной Республике Германия и ЕС» и «Государственная политика управления миграционными потоками Германии (2015-2021 гг.)», шести параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В параграфе 1.1 «Общие тенденции развития миграции в ЕС во второй половине XX - начале XXI вв.» изложены современные основы миграционной политики стран-членов Европейского Союза. Кроме того освещены факторы, повлиявшие на формирование миграционной политики Федеративной Республики Германия.

Автор говорит о том, что в конце XX века именно миграционный прирост в ЕС явился определяющим фактором роста населения, обеспечивая не менее половины, а в отдельные годы и свыше 80% общего прироста численности его совокупного населения. В начале нового столетия роль

международной миграции в изменении численности и состава населения Европейского Союза серьезно возросла.

В XXI веке в Европе особенно остро стоит вопрос о сосуществовании мигрантов и местного населения. С одной стороны, европейские страны заинтересованы в стабильном притоке иностранной рабочей силы, которая помогает компенсировать низкий уровень рождаемости в Европе, а также поддерживать экономический рост. С другой стороны, миграция часто, сопровождается обострением социальной и политической ситуации, что явилось последствием европейского миграционного кризиса

Актуальная миграционная ситуация в странах-членах Европейского Союза отражает соотношение критериев, обусловленных въездом, пребыванием и выездом мигрантов с территории европейских стран. Мигранты в свою очередь могут оказывать, как негативное, так и благоприятное влияние на ситуацию в социальной и демографической сфере Европейского Союза.

В параграфе 1.2 «Нормативно-правовые основы урегулирования миграционного кризиса в Федеративной Республике Германия» автор рассматривает существующие основные законы, регулирующие миграционные процессы на территории Германии. Германия была в числе 26 государств, разработывавших Конвенцию о беженцах 1951 года, основной правовой документ, регулирующий вопросы беженцев, и ратифицировала ее вместе с Протоколом 1967 года (Конвенция о статусе беженцев). Также право на убежище кодифицировано в статье 16(a) Конституции Германии.

Кроме того, соглашения, на которых основан ЕС, также предусматривают право на убежище. На протяжении длительного времени страны-члены Европейского Союза обсуждали то, на каком уровне должен решаться вопрос о предоставлении убежища, только в 1999 году Европейский совет пришел к выводу о необходимости создания общеевропейской политики в области предоставления убежища и иммиграции. Важным законодательным актом являлась «Директива об

условиях приема», которая устанавливала критерии приема просителей убежища, с тем, чтобы во всех государствах-членах применялся один и тот же стандарт, исключающий возможность вторичного перемещения. Кроме того, двумя наиболее важными иммиграционными законами ФРГ являлись Закон «Об убежище» и Закон «О проживании», куда впоследствии было внесено большое количество правок.

Законодательство о предоставлении убежища всегда находилось в юрисдикции государств-членов в соответствии с Маастрихтским договором 1992 года, который создал Европейский союз с его трехкомпонентной структурой: Европейское сообщество, общая внешняя политика и политика безопасности и система правосудия и внутренних дел. Только первый компонент представлял собой наднациональные институты ЕС, два других компонента оставались межправительственными, а решения принимались комитетами, состоящими из политиков и должностных лиц государств-членов. Создание системы столпов было попыткой найти компромисс между желанием многих государств-членов расширить полномочия Европейского Союза в дополнительных областях: внешняя политика, политика безопасности и обороны, политика предоставления убежища и иммиграционная политика, и нежеланием других государств-членов добавлять эти области, которые считались слишком чувствительными для управления наднациональными механизмами Европейского Союза. До 1997 года политика в области иммиграции и предоставления убежища входила в сферу третьего компонента, и поэтому она продолжала регулироваться на межправительственном уровне. Однако Амстердамский договор, подписанный в 1997 году, переместил предоставление убежища и иммиграцию из третьего компонента в первый. Это указывает на соглашение между государствами-членами о том, что вопросы миграции и предоставления убежища должны решаться на уровне ЕС

Параграф 1.3 «Причины возникновения миграционного кризиса в ФРГ и ЕС» содержит детальный анализ причин возникновения современного

европейского миграционного кризиса, последствия которого страны Европейского союза, в том числе Германия, переживают до сих пор.

Впервые вопросы, затрагивающие причины миграционных процессов с Европу, в том числе и в Федеративную Республику Германия, поднимались в послевоенные годы, поскольку миграция являлась достаточно серьезной проблемой. Однако необходимо отметить, что причины миграции в послевоенную Германию и в современную Германию имеют значительные различия.

Характерной чертой современного европейского миграционного кризиса было объединение в один мощный поток легальной, нелегальной экономической миграции и беженцев. Отсюда и такой пестрый национально-этнический состав: сирийцы, египтяне, ливийцы, нигерийцы, афганцы, пакистанцы и др. Необходимо отметить, что большая часть мигрантов целенаправленно направлялась в наиболее развитые страны Западной Европы, в том числе в Германию.

Подоплекой миграционной ситуации, с которой пришлось столкнуться европейскому обществу, стала экономико-политическая и национально-правовая нестабильность, захлестнувшая страны Африки и Ближнего Востока. Основным дестабилизирующим фактором стали, безусловно, вооруженные конфликты, в разные периоды, обостряющиеся в Сирии, Ливане, Йемене, Ираке, Афганистане и других странах, на территории которых велась борьба с Исламским государством. Германия с самыми благоприятными условиями для беженцев оказалась страной с их наибольшим количеством. Отчасти именно приветливость канцлера Ангелы Меркель стала одной из причин движения превалирующей массы мигрантов именно в Германию.

В параграфе 2.1 «Миграционная политика Европейского Союза в период обострения миграционного кризиса» рассмотрены действия ЕС в связи с резким увеличением миграционного потока, обрушившегося на европейские страны. Экспертное сообщество неоднократно подвергало

критике действия руководства Евросоюза и лидеров государств-членов из-за неспособности вовремя оценить масштабы разразившегося кризиса, разработать стратегический подход к его урегулированию, преодолеть разногласия между институтами ЕС и государствами-членами по поводу распределения ответственности, в том числе финансовой, за прием мигрантов и беженцев. Сосредоточившись на решении краткосрочных задач - организации спасательных операций и попытках разрушить бизнес контрабандистов, переправлявших мигрантов через Средиземное море, ЕС упустил возможность остановить миграционный поток, когда он еще был управляем. Несколько месяцев несогласованных действий стран-членов ЕС и острых разногласий привели к кризису европейских институтов и поставили под угрозу фундаментальные достижения - Дублинскую систему предоставления убежища и Шенгенскую зону. В условиях, когда солидарность и доверие между институтами ЕС и государствами-членами продолжали разрушаться, становилось все труднее найти адекватное и всеобъемлющее решение - как выйти из чрезвычайной ситуации.

Был разработан целый ряд инициатив, которые непрерывно обсуждались в рамках различных встреч, конференций, внеочередных саммитов глав государств и правительств с привлечением стран исхода мигрантов, но, к сожалению, они редко заканчивались конкретными результатами и побуждали европейских политических деятелей к успешным практическим действиям. Все происходящее очень трудно понять рядовому гражданину Евросоюза, который испытывал непосредственно все тяготы миграционного кризиса, поэтому в это время достаточно актуальным становится вопрос о готовности ЕС нести ответственность перед своими гражданами на основе декларируемых фундаментальных принципов. Многие из инициатив являлись своего рода камнем преткновения в эффективном взаимодействии европейских лидеров.

Исходя из краткосрочных мер урегулирования европейского миграционного кризиса выдвигались предложения на более длительный

срок, которые сводились к противодействию нелегальной миграции, охране границ ЕС и спасению терпящих бедствие в Средиземноморье. Кроме того предлагалась реформа существующей системы предоставления убежища, а также совершенствование интеграции легальных мигрантов, то есть пересмотр отдельных положений директивы о «голубой карте» для привлечения высококвалифицированных мигрантов на территорию стран-членов ЕС. Европейская повестка дня по миграции была с особым энтузиазмом поддержана Европарламентом, а также главами государств и правительств, которые на саммите в июне 2015 года заявили о необходимости «всеобъемлющего и систематического подхода» к урегулированию кризиса.

Одно из центральных и самых противоречивых предложений по миграции является учреждение временной системы расселения ищущих убежище по государствам - членам ЕС. Смысл внедрения этого механизма заключается во временном отступлении от принципов Дублинского регламента, который определяет, что первая из стран ЕС, куда попадает беженец, несет ответственность за рассмотрение его ходатайства. В соответствии с новой системой предполагалось ввести иную модель распределения на основе таких критериев, как ВВП страны, численность населения, уровень безработицы, а также количество уже принятых ходатайств об убежище. Основываясь на инициативе Комиссии, Совет ЕС с большим трудом при отсутствии консенсуса государств-членов в сентябре 2015 г. принял решение о временном размещении 120 тысяч беженцев из Греции и Италии в течение двух лет.

В параграфе 2.2 «Реализация миграционной политики ФРГ в 2015 - 2021 гг.» автор выпускной квалификационной работы в контексте современного миграционного кризиса рассматривает и анализирует вторую часть третьего периода правления кабинета А. Меркель (2013-2017 гг.), а также четвертый период (2017-2021 гг.).

Европейский миграционный кризис стал серьезной проблемой как для Европы в целом, так и для ее отдельных государств - членов. Германия в свою очередь столкнулась с определенными трудностями при реализации миграционной политики, направленной на урегулирование сложившейся ситуации. Миграционная политика Федерального правительства Ангелы Меркель прошла существенную трансформацию с 2005 года до 2020 года, а ее основой является совершенствование и оптимизация существующих механизмов управления в условиях появления новых факторов.

Говоря о первом периоде, необходимо отметить, что миграционная политика Германии данного периода была по-прежнему направлена на сохранение реализации курса на поиск оптимальных интеграционных механизмов. Уже в 2013 году, то есть за два года до начала европейского миграционного кризиса, было зафиксировано увеличение количества иностранных граждан, прибывших на территорию Германии. Можно сказать, что данные обстоятельства являются своеобразным предвестником европейского миграционного кризиса 2015 года. Кроме того в этот период большое внимание законодательство Германии уделяет интеграции мигрантов в немецкое общество.

В целом курс Федерального правительства во главе с А. Меркель в период с 2015 по 2021 год по регулированию миграционных процессов выстраивается с учетом основополагающих элементов проводимой ранее политики. Несмотря на то, что отдельные положения были скорректированы и существенно обновлены ввиду изменения внутри - и внешнеполитических реалий, приоритет в Германии отдается комплексному подходу в сфере управления миграцией. Доминировала установка на планомерное расширение возможностей по участию в жизнедеятельности принимающего социума проживающих в нем выходцев из семей с миграционным фоном и иностранцев.

В параграфе 2.3 «Проблемы и перспективы регулирования миграционных процессов в современной Германии» автор выпускной

квалификационной работы рассматривает проблемы, возникшие как следствие миграционного кризиса, а также возможные перспективы развития миграционной ситуации в ФРГ. Автор утверждает, что основная проблема, с которой столкнулась Германия, заключалась в неготовности коренного населения принять новый курс государственной миграционной политики, что дает основания делать вывод о высоком уровне ксенофобии в данном государстве. Многочисленные меры и программы, реализуемые на разных уровнях управления, способствуют мирному сосуществованию этнокультурных групп и их взаимному сближению. Следует помнить, что этнокультурное многообразие представляет собой не только вызов, но и, при правильном подходе, мощный источник развития общества.

Говоря о перспективах урегулирования миграционных процессов в Германии автор отмечает, что самым вероятным сценарием развития сложившейся ситуации в Германии в долгосрочной перспективе является трансформация политики мультикультурализма, при котором мультикультурализм будет сохранен, как идеологическая основа миграционной политики в отдельных странах, а также будет пересмотрен закон о мигрантах и осуществлено сокращение мигрантов, за счет введения квот в условиях ужесточения миграционной политики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

За последние несколько лет в странах Европейского союза наблюдается массовый наплыв иммигрантов из стран Ближнего Востока и Северной Африки. На Германию пришелся основной миграционный поток, вследствие чего возникла необходимость анализа ее миграционной политики в условиях миграционного кризиса.

Сегодня вопросы, вызванные миграционным кризисом, особенно остро стоят перед всеми странами-участницами Европейского Союза. Достаточно продолжительное время европейские страны вели горячие дискуссии по созданию новых, соответствующих существующей ситуации механизмов управления миграцией, в первую очередь на законодательном уровне.

Однако, оптимизация европейской миграционной политики невозможна без решения вопросов, связанных с адаптацией иммигрантов.

Необходимо отметить, что актуальная миграционная ситуация в странах-членах Европейского Союза отражает соотношение критериев, обусловленных въездом, пребыванием и выездом мигрантов с территории европейских стран. Мигранты в свою очередь могут оказывать различное влияние на ситуацию в социальной и демографической сфере стран Европейского Союза.

Европейский миграционный кризис, обострившийся в 2015 году, стал настоящим испытанием, как для Европейского союза, так и для Германии в частности. Подоплекой миграционной ситуации, с которой пришлось столкнуться европейскому обществу, стала экономико-политическая и национально-правовая нестабильность, захлестнувшая страны Африки и Ближнего Востока. Основным дестабилизирующим фактором стали, безусловно, вооруженные конфликты, в разные периоды, обостряющиеся в Сирии, Ливане, Йемене, Ираке, Афганистане и других странах, на территории которых велась борьба с Исламским государством. Германия с самыми благоприятными условиями для беженцев оказалась страной с их наибольшим количеством. Отчасти именно приветливость канцлера Ангелы Меркель стала одной из причин движения превалирующей массы мигрантов именно в Германию.

Важно отметить, что европейский миграционный кризис пришелся на период, когда во главе Федерального правительства находилась А. Меркель, а ее политика по урегулированию миграционных процессов с 2015 по 2021 год выстраивалась с учетом основополагающих элементов проводимой ранее политики. Несмотря на то, что отдельные положения были скорректированы и существенно обновлены ввиду изменения внутри - и внешнеполитических реалий, приоритет в Германии отдается комплексному подходу в сфере управления миграцией. Доминировала установка на планомерное расширение возможностей по участию в жизнедеятельности принимающего

социума проживающих в нем выходцев из семей с миграционным фоном и иностранцев.

Необходимо отметить, что основным правовым документом, регулирующим вопросы беженцев, является Конвенция о беженцах от 1951 года, которую Германия ратифицировала наряду с другими европейскими государствами в 1967 году. Кроме того, соглашения, на которых основан Европейский Союз, также предусматривают право на убежище. Важным законодательным актом являлась «Директива об условиях приема», которая устанавливала критерии приема просителей убежища, с тем, чтобы во всех государствах-членах применялся один и тот же стандарт, исключающий возможность вторичного перемещения. Кроме того, двумя наиболее важными иммиграционными законами ФРГ являлись Закон «Об убежище» и Закон «О проживании», куда впоследствии было внесено большое количество правок.

Несмотря на существующую нормативно-правовую базу, регулирующие вопросы предоставления убежища и другие миграционные вопросы, миграционный кризис выявил целый ряд внутренних проблем политического, институционального и социального характера в Евросоюзе, которые предстоит решать как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе. По сути, у Евросоюза и Германии в частности в настоящее время нет конкретных решений миграционной проблемы, и во многом это объясняется неспособностью членов ЕС вести дискуссию о глубинных причинах кризиса и его возможных последствиях. Тем не менее, можно предположить, что в долгосрочной перспективе Германия сможет справиться со сложившейся миграционной ситуацией путем трансформации политики мультикультурализма, в результате чего вопрос мирного сосуществования и коренного населения и мигрантов будет решен. В результате данных действий Германия сможет постепенно выходить из состояния затяжного кризиса, межкультурные конфликты будут устранены, а ситуация в целом будет стабилизирована.