

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений  
и внешней политики

**ПРОБЛЕМЫ ВЫНУЖДЕННОЙ МИГРАЦИИ В КОНТЕКСТЕ  
АРМЯНО-АЗЕРБАЙДЖАНСКОГО КОНФЛИКТА ВОКРУГ  
НАГОРНОГО КАРАБАХА**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТРЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 371 группы  
направления 41.04.05 «Международные отношения»  
Института истории и международных отношений

**Эминовой Джерен**

Научный руководитель

кандидат исторических наук,  
доцент

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Кустов В.А

Зав. кафедрой

доктор исторических наук,  
профессор

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Голуб Ю.Г

Саратов, 2021

## **Введение**

**Актуальность темы исследования.** Конфликт в Нагорном Карабахе — самое серьезное этнополитическое противостояние в Закавказье на сегодняшний день. В него напрямую втянуты два независимых государства, имеющие силы и, как показывает история, желание для развязывания открытого военного противостояния. Очередное вооруженное обострение конфликта в нагорно-карабахском районе, вновь актуализирует вопросы, связанные с поиском путей его мирного урегулирования. Для России необходимость скорейшего разрешения ситуации в Нагорном Карабахе носит особенно острый характер. В условиях тлеющего конфликта у западных границ, «горячая точка» в непосредственной близости от южных границ нанесет новый удар по безопасности государства.

Актуальность темы исследования, в первую очередь, определена исключительно важным значением поиска путей для разрешения нагорно-карабахского конфликта. Такие попытки за все время существования конфликта предпринимались уже не раз, в том числе при участии третьих стран (например, России) и международных правительственных организаций. К сожалению, единственным результатом данных усилий был перевод конфликта из острой фазы в «тлеющее» состояние. Но конфликт продолжает свое существование, а ситуация остается беспокойной и далека до полного урегулирования. А потому на фоне очередного обострения, которое даже в последние 10-15 лет уже далеко не первое, необходимо самое пристальное внимание уделить поиску эффективных путей его урегулирования.

**Степень научной разработанности проблемы.** В первую очередь, можно выделить работы зарубежных и отечественных авторов, выполненных в рамках общей теории этнополитических конфликтов. В них же рассматриваются проблемы, типологии, динамики и структуры этнополитических конфликтов. В частности, речь идет о работах Р.Г. Абдулатипова, В.А. Авксентьева, Е.В. Саввы, Д.Ю. Климина, А.А. Мацнева. Особое внимание необходимо обратить на монографию А.Р. Аклаева

«Этнополитическая конфликтология: анализ и менеджмент», в которой автор подробно рассмотрел природу данных конфликтов, дал им развернутую характеристику, трактовку и выделил основные типы<sup>1</sup>.

Можно выделить и несколько работ, посвященных непосредственно конфликту в Нагорном Карабахе, которые оказали большую помощь при проведении исследования. В частности, нельзя не упомянуть монографию В.Н. Казиминова «Мир Карабаху. Посредничество России в урегулировании нагорно-карабахского конфликта»<sup>2</sup>. Автор в первые годы после распада СССР (1992-1996 гг.) возглавлял российскую посредническую миссию, а также занимал место полномочного представителем российского президента по политическому урегулированию конфликта в Нагорном Карабахе. Работа В.Н. Казиминова, по сути, стало первым детальным описанием развития конфликта в первые годы существования независимых Армении и Азербайджана.

Причины нагорно-карабахского противостояния подробно разобраны в статье историка из Франции Клера Мурадяна в статье «Нагорно-карабахский вопрос: межэтнический конфликт или кризис деколонизации?». Нашло в литературе и отражение отдельных аспектов этого этнополитического конфликта (например, описание боевых операций во время обострений конфликта, создание регулярных армий сторон-участниц и т.п.). В частности, особое внимание обращает на себя работы В.Б. Арутюняна<sup>3</sup> и З. Балаяна<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Абдулатипов Р.Г., Этнополитические конфликты в СНГ: национальные механизмы разрешения // Социал. Конфликт. — 2000. — №1 — С. 3-17; Авксентьев В.А., Этническая конфликтология: концепции и тенденции развития // Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технологии разрешения / В.А. Аксентьев. — Ставрополь, 2002. — Вып. 18. — С. 16-28; Аклаев А.Р. Этнополитическая конфликтология: Анализ и менеджмент / А.Р. Аклаев. — М.: Дело, 2005. — 471 с.; Климин Д.Ю. Этнополитические конфликты: теоретико- методологические подходы // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. Науки. — 2007. — №3. — С.5-19.; Мацнев А.А., Этнополитические конфликты: природа, типология и пути урегулирования // СПЖ. — 1996. — № 4. — С. 15-21; Савва Е.В., Этнический и этнополитический конфликт: проблемы построения теоретической модели // Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технология разрешения. Вып. 18: Этническая и региональная конфликтология. — Москва-Ставрополь, 2002. 107 с.

<sup>2</sup> Казиминов В. Н. Мир Карабаху. Посредничество России в урегулировании Нагорно-Карабахского конфликта. М.: Международные отношения, 2009. - 455 с.

<sup>3</sup> Арутюнян В.Б. События в Нагорном Карабахе / В.Б. Арутюнян. — Ереван, 1994. — 380 с

С.М. Маркедонов<sup>5</sup>, Н. Шахназарян<sup>6</sup> и В.А. Шнирельман<sup>7</sup> в своих работах затронули такой немаловажный аспект как социальные последствия конфликта в Нагорном Карабахе для всех его сторон.

В целом, можно выделить несколько основных проблем, которые поднимают исследователи, занимающиеся изучением нагорно-карабахского конфликта: проблема этно-территориальной принадлежности спорного региона; причины конфликта; описание отдельных аспектов конфликта в Нагорном Карабахе; социальные последствия для его участников.

**Объект исследования** — этнополитический конфликт в Нагорном Карабахе.

**Предмет исследования** — влияние армяно-азербайджанского конфликта вокруг Нагорного Карабаха на миграционные процессы в регионе.

**Цель исследования** — изучение проблемы вынужденной миграции в армяно-азербайджанском конфликте вокруг Нагорного Карабаха.

Для достижения обозначенной выше цели необходимо решить ряд **задач**:

- рассмотреть подходы к определению понятия и природы этнополитических конфликтов, а также определить типы и основные причины возникновения этнополитических конфликтов;
- проследить историю развития конфликта в Нагорном Карабахе и определить его исторические и политические причины;
- охарактеризовать состояние конфликта в Нагорном Карабахе на современном этапе и проанализировать позиции всех участников и

---

<sup>4</sup> Балаян З.Г. Между адом и раем. Карабахские этюды / З.Г. Балаян. — Ереван, 1995. — 413 с.

<sup>5</sup> Маркедонов С.М. Де-факто образования постсоветского пространства: двадцать лет государственного строительства, Аналитические доклады Института Кавказа, №5, январь 2012 / С. Маркедонов; Науч. ред.: Александр Искандарян. — Ереван.: Институт Кавказа, 2012. — 180 с.

<sup>6</sup> Шахназарян. Н.Р. В тесных объятиях традиции: война и патриархат / Н.Р. Шахназарян. — Спб.: Алетейя, 2011. — 276 с.

<sup>7</sup> Шнирельман В.А. Войны памяти: мифы, идентичность и политика в Закавказье / В.А. Шнирельман. — М.: Академкнига, 2003. — 592 с.

заинтересованных сторон (России и Турции) по проблеме его урегулирования;

- изучить миграционные процессы на Южном Кавказе в период эскалации армяно-азербайджанского конфликта (1987 – 1994 гг.);

- проследить попытки урегулирования нагорно-карабахского конфликта и проблемы вынужденной миграции;

- оценить перспективы дальнейшего урегулирования нагорно-карабахского конфликта и решения проблемы беженцев.

**Научная новизна работы** состоит в том, что, учитывая многослойность конфликта, для понятия и анализа является важным его полное изучение. В рамках данной диссертационной работы предпринята попытка полностью изучить конфликт Нагорного Карабаха, начиная с их генезиса, причин возникновения конфликта, его структурных элементов, протекания и всего переговорного процесса. Для изучения конфликта Нагорного Карабаха были использованы не только политологические теоретические и методологические подходы, но и междисциплинарные, что дало возможность полностью раскрыть и изучить разные аспекты и элементы этих двух конфликтов.

**Источниковую базу диссертации** составили международные правовые акты и документы, связанные с урегулированием конфликта в Нагорном Карабахе (ООН, СБСЕ/ОБСЕ, ЕС, СЕ, ОИК, ГУАМ), нормативные правовые акты и другие официальные документы Армении и Азербайджана, непризнанной Нагорно-Карабахской Республики (Республики Арцах), документы российского посредничества. Для актуализации данных о современном положении дел в Южно-Кавказском регионе использовались материалы периодической печати, материалы конференций и симпозиумов; ресурсы глобальной сети Интернет.

При работе над исследованием использовались официальные документы и материалы, которые можно разделить на несколько групп.

Первая группа источников включает в себя международные правовые акты и документы, связанные с различными аспектами урегулирования этнополитических конфликтов и в Нагорном Карабахе в частности, а также нормативно-правовые акты Азербайджана, Армении и непризнанной Нагорно-Карабахской Республики<sup>8</sup>.

Вторая группа источников — советские официальные акты, касающиеся территориального передела, проведенного на заре становления СССР, который во многом и послужил основной для развития конфликта<sup>9</sup>.

Третья группа источников включает сборники материалов, посвященных нагорно-карабахскому конфликту<sup>10</sup>.

Таким образом, анализ литературы по теме исследования показал, что несмотря на большое число публикаций по этнополитическим конфликтам и, в частности, нагорно-карабахскому конфликту, достаточно разработанной данную проблематику назвать нельзя. Есть целый ряд аспектов (например, проблема вынужденной миграции в армяно-азербайджанском конфликте), которые с позиции целостного системного анализа практически не рассматривались.

**Хронологические рамки исследования охватывают** временной период с 1987 по 2021 гг. Первая временная граница выбрана по той причине, что первые беженцы на Кавказе и в СССР в целом из-за этнических

---

<sup>8</sup> Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Принята резолюцией 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 24 октября 1970 года

Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 23 апреля 1985 года. – М. : Политиздат, 1985. – 31 с.

<sup>10</sup> Абдулатипов Р.Г. Этнополитические конфликты в СНГ: национальные механизмы разрешения // Социал. Конфликт. — 2000. — №1

Акопян Э.Г. Роль Франции в качестве сопредседателя Минской группы ОБСЕ и варианты решения Нагорно-карабахского конфликта // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. — 2015. — №3.

Алиев Н. Армяно-азербайджанский нагорно-карабахский конфликт в контексте международного права // Кавказ и глобализация. — 2007. — №2

Алиева-Мамедова Г. Образование и деятельность Минской группы ОБСЕ по решению Нагорно-Карабахской проблемы // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история. — 2015. — №8 (48).

конфликтов появились в ноябре 1987 года. Позже после длительного советского периода в результате распада СССР Азербайджан и Армения на мировой арене стали выступать как полноправные субъекты международных отношений. Тогда же конфликт в Нагорном Карабахе вылился в ожесточенное межэтническое противостояние двух самостоятельных государств. Но допускается небольшое отступление, охватывающее предыдущие годы для лучшего понимания причин появления и развития конфликта. Вторая граница выбрана как последний заверченный год на современном этапе. Территориальные рамки исследования ограничены зоной конфликта, т. е. включают в себя Южно-Кавказский регион.

**Методологическую основу исследования** составил общенаучные методы диалектический и системный методы, с помощью которого нагорно-карабахский конфликт рассматривается в своем развитии. Метод сравнительного анализа позволил выделить различные типы этнополитических конфликтов, а также рассмотреть общие и особенные черты конфликта в Нагорном Карабахе. Историко-генетический метод применялся для выявления корней конфликта и исторических условий, в которых он получил свое развитие. Теоретическую базу дипломного исследования составили труды зарубежных и отечественных исследователей, посвященных как проблематике этнополитических конфликтов в целом, так и ситуации в Нагорном Карабахе, в частности.

**Структура работы.** Исследовательская работа состоит из введения, двух глав, заключения, а также списка литературы и источников.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Первая глава «Миграционные процессы и этнополитические конфликты»** состоит из двух параграфов.

**В первом параграфе «Особенности современных этнополитических конфликтов»** рассмотрены подходы к определению понятия

этнополитических конфликтов, а также определены типы и основные причины возникновения этнополитических конфликтов.

«Этнополитические конфликты - это столкновения политических субъектов в их стремлении реализовать свои интересы и ценности, связанные с достижением или перераспределением политической власти, определением ее символов, а также группового политического статуса и приоритетами государственной политики, в которой этнические различия становятся принципом политической мобилизации, и по крайней мере одним из субъектов является этническая группа»<sup>11</sup>.

Этнополитические конфликты в современном мире-явление, характеризующееся рядом специфических особенностей. Их влияние на глобальные политические процессы растет, что приводит к концентрации внимания мирового сообщества на такого рода конфликтах и поиску путей их эффективного разрешения.

**Второй параграф «Роль и место миграционных потоков в зарождении и развитии этнополитических конфликтов»** описывает участие миграционных потоков в зарождении и развитии этнополитических конфликтов.

Одной из основных причин межкультурных конфликтов являются культурные различия между народами. Любое общество или культура-это сложное взаимодействие культур и субкультур, имеющих свои характерные нормы и ценности, и задачей государства является предотвращение скрытых и явных конфликтов на своей территории.

Конфликты, связанные с иммиграцией, обычно предполагают взаимодействие двух основных участников-постоянных жителей, с одной стороны, и иммигрантов, с другой. Чаще всего они дополняются вмешательством властей, то есть появляется третья сторона конфликта. Если иммигранты, которые идентифицируют себя с этнической группой, они

---

<sup>11</sup> Аклаев А.Р. Этнополитическая конфликтология: анализ и менеджмент. М. : Дело, 2008. С. 25



могут вступить в конфликт. Диаспора также является четвертой стороной, которая вмешивается. Если ориентироваться не на психологию участников, а на характер действий сторон, то выявляется главный признак конфликта: восприятие поведения друг друга его участниками как направленного на выявление их материальных и культурных устремлений<sup>12</sup>.

**Вторая глава «Влияние армяно-азербайджанского конфликта вокруг Нагорного Карабаха на миграционные процессы в регионе»** содержит три параграфа.

**В первом параграфе «Миграционные процессы на Южном Кавказе в период эскалации армяно-азербайджанского конфликта (1987 – 1994 гг.)»** изучена история развития конфликта в Нагорном Карабахе и определены его исторические и политические причины.

С распадом СССР, провозглашением независимости Азербайджана, Нагорно-Карабахской Республики, принятием Декларации о государственной независимости Армении противостояние стремительно переходит в межгосударственный формат. Только 12 мая 1994 г. при посредничестве России и Межпарламентской Ассамблеи СНГ военные действия удалось остановить.

Итогом первого этапа конфликта стали многочисленные человеческие жертвы, беженцы, число которых трудно определить с абсолютной точностью. Госдепартамент США озвучивал цифру 25 тыс. убитых с двух сторон. Азербайджанский исследователь конфликта Ариф Юнусов провел собственные расчеты и установил количество погибших в 17 тыс. человек (11 тыс. азербайджанцев и 6 тыс. армян), а раненых – 50 тыс. человек<sup>13</sup>.

В результате военного конфликта под контроль армянских сил перешла почти вся территория бывшей Нагорно-Карабахской Автономной области. Исключение составляли небольшие участки Мартунинского и

---

<sup>12</sup> Дмитриев А.В. Миграция: конфликтный потенциал культурного вызова // Диалог культур в условиях глобализации. XII Лихачевские научные чтения, 17-18 мая 2012 г. Т. 1. Доклады. СПб.: СПбГУП, 2012. С. 79.

<sup>13</sup> Там же.

Мардакертского районов. Под армянским контролем находились также 5 районов за пределами НКАО полностью (Лачинский, Кельбаджарский, Кубатлинский, Джебраильский и Зангеланский) и два частично (Физулинский и Агдамский), а также азербайджанские анклав на территории Армении (3 села). Под контролем азербайджанской армии оказался анклав Арцвашен (который был частью Армянской ССР, а не НКАО в советское время). Таким образом, 13,62% азербайджанской территории оказалась вне суверенитета Баку<sup>14</sup>..

Прекращение боевых действий позволило более или менее реалистично оценить масштабы ущерба и миграционных перемещений в результате карабахского конфликта. Власти Азербайджана заявляли, что в стране насчитывается почти 1 миллион беженцев и вынужденных переселенцев. Эти данные были сомнительными, и поэтому за основу были взяты расчеты УВКБ ООН и МОМ, согласно которым в Азербайджане насчитывалось 782 тысячи беженцев и вынужденных переселенцев. Данные Государственного комитета статистики Азербайджана по состоянию на 8 мая 2001 года более достоверны: 219 тысяч зарегистрированных беженцев из Армении и Узбекистана и 575 тысяч вынужденных переселенцев, в общей сложности 794 тысячи беженцев и вынужденных переселенцев, что составляет около 10% населения республики<sup>15</sup>.

Официальные данные о количестве беженцев и вынужденных переселенцев в Армении также не вызывали особого доверия. В конце 1993 года правительство Армении заявило, что в стране зарегистрировано около 341 тысячи беженцев и 78 тысяч перемещенных лиц, вынужденных покинуть свои дома в приграничных с Азербайджаном районах, в общей сложности 419 тысяч человек пострадали от конфликта. Со временем этот показатель

---

<sup>14</sup> Маркедонов С.М. Турбулентная Евразия. Межэтнические, гражданские конфликты, ксенофобия в новых независимых государствах постсоветского пространства. М., 2010. С.65.

<sup>15</sup> Беженцы из Армении. [https://wiki2.wiki/wiki/Refugees\\_in\\_Azerbaijan](https://wiki2.wiki/wiki/Refugees_in_Azerbaijan) (дата обращения: 12.08.2021)

начал снижаться и в середине 1999 года достиг уровня 310 тысяч человек или 8% населения<sup>16</sup>.

Таким образом, значительные изменения этнической структуры населения на Южном Кавказе, при изменении статуса территории и их границ привели в конце 1980-х - начале 1990-х гг. к активной фазе межэтнических конфликтов. В свою очередь, межэтнические конфликты 1990-х гг., особенно вооруженные, вызвали в постсоветский период новые изменения этнической структуры, в большинстве случаев в направлении нарастания моноэтничности.

**Во втором параграфе «Попытки урегулирования нагорно-карабахского конфликта и проблемы вынужденной миграции (1995 – 2021 гг.)»** охарактеризовано состояние конфликта в Нагорном Карабахе на современном этапе и проанализированы позиции всех участников и заинтересованных сторон (России и Турции) по проблеме его урегулирования.

В 1992 г. была создана Минская группа ОБСЕ - объединение стран, стремящихся стать посредниками при разрешении армяно-азербайджанского конфликта. Первый план Минской группы предусматривал решение проблемы НКР при сохранении территориальной целостности Азербайджана. На саммите ОБСЕ в Лиссабоне 2–3 декабря 1996 г. в основу урегулирования предлагалось заложить принципы сохранения территориальной целостности Азербайджана, обеспечения гарантий безопасности Нагорного Карабаха и предоставления ему самой высокой степени самоуправления в составе Азербайджана. 26 сентября 1997 г. президент Армении Левон Тер-Петросян согласился с таким вариантом. Это спровоцировало волнения в Ереване зимой 1998 г., завершившиеся его отставкой. Но и новый президент Роберт Кочарян продолжил переговоры. В ноябре 1998 г. сопредседатели Минской

---

<sup>16</sup> Положение беженцев и вынужденных переселенцев в Армении Узел <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/23335/> (дата обращения: 11.08.2021)

группы внесли предложения, основанные на концепции общего государства (т.е. конфедерации). Однако Азербайджан отверг эту концепцию<sup>17</sup>.

Второй план был предложен Минской группой ОБСЕ по результатам прямых переговоров президентов Армении и Азербайджана в 1999 г. Речь шла о возможности обмена территориями между двумя странами: Армения передавала бы Азербайджану коридор в Нахичевань через Мегри, а Азербайджан Армении - НКР. Этот вариант стал предметом обсуждения на встрече президентов Г. Алиева и Р. Кочаряна в Париже (4–5 марта 2001 г.) и на переговорах в американском городе Ки-Уэсте (3–7 апреля 2001 г.)

Новый этап армяно-азербайджанского конфликта продлился 44 дня и завершился обнародованием заявления президента Азербайджанской Республики, премьер-министра Республики Армения и Президента Российской Федерации от 10 ноября 2020 г. По итогам конфликта армянская сторона фактически потерпела поражение, но в то же время Азербайджану не удалось восстановить контроль над всей спорной территорией. Армянское население, руководство и вооруженные силы НКР продолжают занимать около 28% территории, ранее контролировавшейся непризнанной республикой. Обеспечивать безопасность населения и следить за соблюдением режима перемирия теперь будут переброшенные сюда российские миротворцы.

**В третьем параграфе «Перспективы урегулирования нагорно-карабахского конфликта и решения проблемы беженцев»** прослежены попытки урегулирования нагорно-карабахского конфликта, а также проанализированы перспективы дальнейшего урегулирования нагорно-карабахского конфликта и решения проблемы беженцев.

Прошел почти год с того времени как Армения и Азербайджан прекратили войну в Нагорном Карабахе, но до сих пор остаются нерешенными основополагающие вопросы касательно статуса Нагорного Карабаха, обмена военнопленных, гуманитарных аспектов и сможет ли

---

<sup>17</sup> OSCE, Lisbon Document 1996. DOC.S/1/96, Annex 1, Statement of The OSCE Chairman-in-office. P. 15 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.osce.org/mc/39539?download=true> (дата обращения: 11.07.2021).

сохраняться режим прекращения огня. Баку выиграл в этой войне, а армянская же сторона потеряла значительные территории как в самом Нагорном Карабахе, так и вокруг него. Более трети населения пришлось покинуть районы, ранее находившиеся в управлении де-факто властей Нагорного Карабаха, а теперь находящиеся под контролем Азербайджана. Многие из тех, кто уже вернулся, обнаружил, что их дома превратились в руины, а до полей и пастбищ теперь не добраться.

Военные с обеих сторон укрепляют позиции вдоль новой линии фронта, которые часто располагаются на расстоянии выстрела друг от друга, вблизи важных дорог и так близко к гражданским поселениям, что лишенные ночного сна жители рассказывают, как слышат разговоры в окопах. Около 4 000 российских солдат и сотрудников МЧС поддерживают беспокойный мир.

После войны Армения оказалась в состоянии политического кризиса. Как следствие, в июне 2021 г. были проведены внеочередные парламентские выборы. Вопрос Нагорного Карабаха довлел над предвыборной кампанией, в ходе которой политики обвиняли друг друга в военных потерях и раздавали обещания избирателям. Все основные кандидаты хотят более тесных связей с Россией, которые, как они считают, будут гарантией безопасности для страны.

В Баку, наоборот, царит победное настроение. На военном параде 10 декабря 2020 года, в присутствии президента Турции, президент Азербайджана заявил о том, что Анкара останется союзником Баку и назвал боевые действия в Нагорном Карабахе справедливой войной. Напряжение на армяно-азербайджанской границе вновь усилилось в мае и октябре 2021 года в результате прямых столкновений между противостоящими армиями. Эта граница не охраняется российскими миротворцами и подобные столкновения осложняют посредническую миссию Москвы.

## Заключение

В результате проведенного исследования и решения поставленных задач можно сделать ряд выводов. Этнополитический конфликт можно трактовать как конфликт субъектов политики с определенным уровнем организованного политического действия, общественных движений, массовых беспорядков, сепаратистских выступлений и даже гражданской войны с целью реализовать свои интересы и ценности, связанные с достижением или перераспределением политической власти, а также группового политического статуса и приоритетов государственной политики, в которой этнические различия становятся принципом политической мобилизации и по крайней мере одним из субъектов конфликта является этническая группа. С точки зрения природы и типологии нагорно-карабахская проблема является конфликтом-отголоском, последовавшим за распадом СССР. Также он является межэтническим и межгосударственным. Нагорно-Карабахский конфликт с точки зрения его интенсивности занимает пограничное положение между конфликтами, «чреватых насилием», то есть уже содержащих предпосылки к эскалации, но сдерживаемых иными скрепами, которые регулируются местными или центральными властями. Корни Нагорно-Карабахского конфликта уходят в начало XIX в, когда начался процесс раздела территорий будущего Азербайджана между Российской империей и Ираном.

Самыми ущемлёнными в послевоенном карабахском обществе оказались группы населения, подвергшиеся «множественной» маргинализации: беженцы из Азербайджана и женщины. Траектория беженцев выглядит так: выгнали из Азербайджана как армян — воспринимают как приезжих в Карабахе и Армении; ограбили в Азербайджане — приехали в бедный регион. Плюс все постсоветские коллизии, в особенности открытый переход на принципы клановости в социальных структурах, также ударили в первую очередь по ним. Траектория женщин: продолжают соблюдать каноны патриархального общества в

одностороннем порядке — от них требуют неукоснительного выполнения обязанностей при утрате ими минимальных прав, оговорённых той же патриархальной идеологией.

Наиболее же уязвимыми из-за отъезда мужей на заработки оказываются женщины беженки, оставшиеся ждать в местах временного проживания, когда мужья заработают на переезд всей семьи. Они часто оказываются наедине со своими проблемами без материальной и эмоциональной поддержки с чьей бы то ни было стороны, так что в их случае два направления маргинализации сходятся в одной точке. Феминизация бедности объясняется также тем, что на распределение рабочих мест зачастую влияет традиционный стереотип, будто кормильцем семьи может быть только мужчина. Социальный контекст феномена миграций можно описать в терминах кризисной ситуации: послевоенное общество — кризис экономики — массовая безработица — бедность. Переезд в Россию для большинства мигрантов стал не только выходом из этой ситуации, но и прорывом из плена замкнутого пространства.