

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений
и внешней политики

**ПРОБЛЕМЫ ВЫНУЖДЕННОЙ МИГРАЦИИ В КОНТЕКСТЕ
АРМЯНО-АЗЕРБАЙДЖАНСКОГО КОНФЛИКТА ВОКРУГ
НАГОРНОГО КАРАБАХА**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТРЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 371 группы
направления 41.04.05 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений

Эминовой Джерен

Научный руководитель

кандидат исторических наук,
доцент

подпись, дата

Кустов В.А

Зав. кафедрой

доктор исторических наук,
профессор

подпись, дата

Голуб Ю.Г

Саратов, 2021

Введение

Актуальность темы исследования. Конфликт в Нагорном Карабахе — самое серьезное этнополитическое противостояние в Закавказье на сегодняшний день. В него напрямую втянуты два независимых государства, имеющие силы и, как показывает история, желание для развязывания открытого военного противостояния. Очередное вооруженное обострение конфликта в нагорно-карабахском районе, вновь актуализирует вопросы, связанные с поиском путей его мирного урегулирования. Для России необходимость скорейшего разрешения ситуации в Нагорном Карабахе носит особенно острый характер. В условиях тлеющего конфликта у западных границ, «горячая точка» в непосредственной близости от южных границ нанесет новый удар по безопасности государства.

Актуальность темы исследования, в первую очередь, определена исключительно важным значением поиска путей для разрешения нагорно-карабахского конфликта. Такие попытки за все время существования конфликта предпринимались уже не раз, в том числе при участии третьих стран (например, России) и международных правительственных организаций. К сожалению, единственным результатом данных усилий был перевод конфликта из острой фазы в «тлеющее» состояние. Но конфликт продолжает свое существование, а ситуация остается беспокойной и далека до полного урегулирования. А потому на фоне очередного обострения, которое даже в последние 10-15 лет уже далеко не первое, необходимо самое пристальное внимание уделить поиску эффективных путей его урегулирования.

Степень научной разработанности проблемы. В первую очередь, можно выделить работы зарубежных и отечественных авторов, выполненных в рамках общей теории этнополитических конфликтов. В них же рассматривается проблемы, типологии, динамики и структуры этнополитических конфликтов. В частности, речь идет о работах Р.Г. Абдулатипова, В.А. Авксентьева, Е.В. Саввы, Д.Ю. Климина, А.А. Мацнева. Особое внимание необходимо обратить на монографию А.Р. Аклаева

«Этнополитическая конфликтология: анализ и менеджмент», в которой автор подробно рассмотрел природу данных конфликтов, дал им развернутую характеристику, трактовку и выделил основные типы¹.

Можно выделить и несколько работ, посвященных непосредственно конфликту в Нагорном Карабахе, которые оказали большую помощь при проведении исследования. В частности, нельзя не упомянуть монографию В.Н. Казиминова «Мир Карабаху. Посредничество России в урегулировании нагорно-карабахского конфликта»². Автор в первые годы после распада СССР (1992-1996 гг.) возглавлял российскую посредническую миссию, а также занимал место полномочного представителем российского президента по политическому урегулированию конфликта в Нагорном Карабахе. Работа В.Н. Казиминова, по сути, стало первым детальным описанием развития конфликта в первые годы существования независимых Армении и Азербайджана.

Причины нагорно-карабахского противостояния подробно разобраны в статье историка из Франции Клера Мурадяна в статье «Нагорно-карабахский вопрос: межэтнический конфликт или кризис деколонизации?». Нашло в литературе и отражение отдельных аспектов этого этнополитического конфликта (например, описание боевых операций во время обострений конфликта, создание регулярных армий сторон-участниц и т.п.). В частности, особое внимание обращает на себя работы В.Б. Арутюняна³ и З. Балаяна⁴.

¹ Абдулатипов Р.Г., Этнополитические конфликты в СНГ: национальные механизмы разрешения // Социал. Конфликт. — 2000. — №1 — С. 3-17; Авксентьев В.А., Этническая конфликтология: концепции и тенденции развития // Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технологии разрешения / В.А. Аксентьев. — Ставрополь, 2002. — Вып. 18. — С. 16-28; Аклаев А.Р. Этнополитическая конфликтология: Анализ и менеджмент / А.Р. Аклаев. — М.: Дело, 2005. — 471 с.; Климин Д.Ю. Этнополитические конфликты: теоретико- методологические подходы // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. Науки. — 2007. — №3. — С.5-19.; Мацнев А.А., Этнополитические конфликты: природа, типология и пути урегулирования // СПЖ. — 1996. — № 4. — С. 15-21; Савва Е.В., Этнический и этнополитический конфликт: проблемы построения теоретической модели // Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технология разрешения. Вып. 18: Этническая и региональная конфликтология. — Москва-Ставрополь, 2002. 107 с.

² Казиминов В. Н. Мир Карабаху. Посредничество России в урегулировании Нагорно-Карабахского конфликта. М.: Международные отношения, 2009. - 455 с.

³ Арутюнян В.Б. События в Нагорном Карабахе / В.Б. Арутюнян. — Ереван, 1994. — 380 с

С.М. Маркедонов⁵, Н. Шахназарян⁶ и В.А. Шнирельман⁷ в своих работах затронули такой немаловажный аспект как социальные последствия конфликта в Нагорном Карабахе для всех его сторон.

В целом, можно выделить несколько основных проблем, которые поднимают исследователи, занимающиеся изучением нагорно-карабахского конфликта: проблема этно-территориальной принадлежности спорного региона; причины конфликта; описание отдельных аспектов конфликта в Нагорном Карабахе; социальные последствия для его участников.

Объект исследования — этнополитический конфликт в Нагорном Карабахе.

Предмет исследования — влияние армяно-азербайджанского конфликта вокруг Нагорного Карабаха на миграционные процессы в регионе.

Цель исследования — изучение проблемы вынужденной миграции в армяно-азербайджанском конфликте вокруг Нагорного Карабаха.

Для достижения обозначенной выше цели необходимо решить ряд **задач**:

- рассмотреть подходы к определению понятия и природы этнополитических конфликтов, а также определить типы и основные причины возникновения этнополитических конфликтов;
- проследить историю развития конфликта в Нагорном Карабахе и определить его исторические и политические причины;
- охарактеризовать состояние конфликта в Нагорном Карабахе на современном этапе и проанализировать позиции всех участников и

⁴ Балаян З.Г. Между адом и раем. Карабахские этюды / З.Г. Балаян. — Ереван, 1995. — 413 с.

⁵ Маркедонов С.М. Де-факто образования постсоветского пространства: двадцать лет государственного строительства, Аналитические доклады Института Кавказа, №5, январь 2012 / С. Маркедонов; Науч. ред.: Александр Искандарян. — Ереван.: Институт Кавказа, 2012. — 180 с.

⁶ Шахназарян. Н.Р. В тесных объятиях традиции: война и патриархат / Н.Р. Шахназарян. — Спб.: Алетейя, 2011. — 276 с.

⁷ Шнирельман В.А. Войны памяти: мифы, идентичность и политика в Закавказье / В.А. Шнирельман. — М.: Академкнига, 2003. — 592 с.

заинтересованных сторон (России и Турции) по проблеме его урегулирования;

- изучить миграционные процессы на Южном Кавказе в период эскалации армяно-азербайджанского конфликта (1987 – 1994 гг.);

- проследить попытки урегулирования нагорно-карабахского конфликта и проблемы вынужденной миграции;

- оценить перспективы дальнейшего урегулирования нагорно-карабахского конфликта и решения проблемы беженцев.

Научная новизна работы состоит в том, что, учитывая многослойность конфликта, для понятия и анализа является важным его полное изучение. В рамках данной диссертационной работы предпринята попытка полностью изучить конфликт Нагорного Карабаха, начиная с их генезиса, причин возникновения конфликта, его структурных элементов, протекания и всего переговорного процесса. Для изучения конфликта Нагорного Карабаха были использованы не только политологические теоретические и методологические подходы, но и междисциплинарные, что дало возможность полностью раскрыть и изучить разные аспекты и элементы этих двух конфликтов.

Источниковую базу диссертации составили международные правовые акты и документы, связанные с урегулированием конфликта в Нагорном Карабахе (ООН, СБСЕ/ОБСЕ, ЕС, СЕ, ОИК, ГУАМ), нормативные правовые акты и другие официальные документы Армении и Азербайджана, непризнанной Нагорно-Карабахской Республики (Республики Арцах), документы российского посредничества. Для актуализации данных о современном положении дел в Южно-Кавказском регионе использовались материалы периодической печати, материалы конференций и симпозиумов; ресурсы глобальной сети Интернет.

При работе над исследованием использовались официальные документы и материалы, которые можно разделить на несколько групп.

Первая группа источников включает в себя международные правовые акты и документы, связанные с различными аспектами урегулирования этнополитических конфликтов и в Нагорном Карабахе в частности, а также нормативно-правовые акты Азербайджана, Армении и непризнанной Нагорно-Карабахской Республики⁸.

Вторая группа источников — советские официальные акты, касающиеся территориального передела, проведенного на заре становления СССР, который во многом и послужил основной для развития конфликта⁹.

Третья группа источников включает сборники материалов, посвященных нагорно-карабахскому конфликту¹⁰.

Таким образом, анализ литературы по теме исследования показал, что несмотря на большое число публикаций по этнополитическим конфликтам и, в частности, нагорно-карабахскому конфликту, достаточно разработанной данную проблематику назвать нельзя. Есть целый ряд аспектов (например, проблема вынужденной миграции в армяно-азербайджанском конфликте), которые с позиции целостного системного анализа практически не рассматривались.

Хронологические рамки исследования охватывают временной период с 1987 по 2021 гг. Первая временная граница выбрана по той причине, что первые беженцы на Кавказе и в СССР в целом из-за этнических

⁸ Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Принята резолюцией 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 24 октября 1970 года

Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 23 апреля 1985 года. – М. : Политиздат, 1985. – 31 с.

¹⁰ Абдулатипов Р.Г. Этнополитические конфликты в СНГ: национальные механизмы разрешения // Социал. Конфликт. — 2000. — №1

Акопян Э.Г. Роль Франции в качестве сопредседателя Минской группы ОБСЕ и варианты решения Нагорно-карабахского конфликта // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. — 2015. — №3.

Алиев Н. Армяно-азербайджанский нагорно-карабахский конфликт в контексте международного права // Кавказ и глобализация. — 2007. — №2

Алиева-Мамедова Г. Образование и деятельность Минской группы ОБСЕ по решению Нагорно-Карабахской проблемы // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история. — 2015. — №8 (48).

конфликтов появились в ноябре 1987 года. Позже после длительного советского периода в результате распада СССР Азербайджан и Армения на мировой арене стали выступать как полноправные субъекты международных отношений. Тогда же конфликт в Нагорном Карабахе вылился в ожесточенное межэтническое противостояние двух самостоятельных государств. Но допускается небольшое отступление, охватывающее предыдущие годы для лучшего понимания причин появления и развития конфликта. Вторая граница выбрана как последний завершённый год на современном этапе. Территориальные рамки исследования ограничены зоной конфликта, т. е. включают в себя Южно-Кавказский регион.

Методологическую основу исследования составил общенаучные методы диалектический и системный методы, с помощью которого нагорно-карабахский конфликт рассматривается в своем развитии. Метод сравнительного анализа позволил выделить различные типы этнополитических конфликтов, а также рассмотреть общие и особенные черты конфликта в Нагорном Карабахе. Историко-генетический метод применялся для выявления корней конфликта и исторических условий, в которых он получил свое развитие. Теоретическую базу дипломного исследования составили труды зарубежных и отечественных исследователей, посвященных как проблематике этнополитических конфликтов в целом, так и ситуации в Нагорном Карабахе, в частности.

Структура работы. Исследовательская работа состоит из введения, двух глав, заключения, а также списка литературы и источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава «Миграционные процессы и этнополитические конфликты» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе «Особенности современных этнополитических конфликтов» рассмотрены подходы к определению понятия

этнополитических конфликтов, а также определены типы и основные причины возникновения этнополитических конфликтов.

«Этнополитические конфликты - это столкновения политических субъектов в их стремлении реализовать свои интересы и ценности, связанные с достижением или перераспределением политической власти, определением ее символов, а также группового политического статуса и приоритетами государственной политики, в которой этнические различия становятся принципом политической мобилизации, и по крайней мере одним из субъектов является этническая группа»¹¹.

Этнополитические конфликты в современном мире-явление, характеризующееся рядом специфических особенностей. Их влияние на глобальные политические процессы растет, что приводит к концентрации внимания мирового сообщества на такого рода конфликтах и поиску путей их эффективного разрешения.

Второй параграф «Роль и место миграционных потоков в зарождении и развитии этнополитических конфликтов» описывает участие миграционных потоков в зарождении и развитии этнополитических конфликтов.

Одной из основных причин межкультурных конфликтов являются культурные различия между народами. Любое общество или культура-это сложное взаимодействие культур и субкультур, имеющих свои характерные нормы и ценности, и задачей государства является предотвращение скрытых и явных конфликтов на своей территории.

Конфликты, связанные с иммиграцией, обычно предполагают взаимодействие двух основных участников-постоянных жителей, с одной стороны, и иммигрантов, с другой. Чаще всего они дополняются вмешательством властей, то есть появляется третья сторона конфликта. Если иммигранты, которые идентифицируют себя с этнической группой, они

¹¹ Аклаев А.Р. Этнополитическая конфликтология: анализ и менеджмент. М. : Дело, 2008. С. 25

могут вступить в конфликт. Диаспора также является четвертой стороной, которая вмешивается. Если ориентироваться не на психологию участников, а на характер действий сторон, то выявляется главный признак конфликта: восприятие поведения друг друга его участниками как направленного на выявление их материальных и культурных устремлений¹².

Вторая глава «Влияние армяно-азербайджанского конфликта вокруг Нагорного Карабаха на миграционные процессы в регионе» содержит три параграфа.

В первом параграфе «Миграционные процессы на Южном Кавказе в период эскалации армяно-азербайджанского конфликта (1987 – 1994 гг.)» изучена история развития конфликта в Нагорном Карабахе и определены его исторические и политические причины.

С распадом СССР, провозглашением независимости Азербайджана, Нагорно-Карабахской Республики, принятием Декларации о государственной независимости Армении противостояние стремительно переходит в межгосударственный формат. Только 12 мая 1994 г. при посредничестве России и Межпарламентской Ассамблеи СНГ военные действия удалось остановить.

Итогом первого этапа конфликта стали многочисленные человеческие жертвы, беженцы, число которых трудно определить с абсолютной точностью. Госдепартамент США озвучивал цифру 25 тыс. убитых с двух сторон. Азербайджанский исследователь конфликта Ариф Юнусов провел собственные расчеты и установил количество погибших в 17 тыс. человек (11 тыс. азербайджанцев и 6 тыс. армян), а раненых – 50 тыс. человек¹³.

В результате военного конфликта под контроль армянских сил перешла почти вся территория бывшей Нагорно-Карабахской Автономной области. Исключение составляли небольшие участки Мартунинского и

¹² Дмитриев А.В. Миграция: конфликтный потенциал культурного вызова // Диалог культур в условиях глобализации. XII Лихачевские научные чтения, 17-18 мая 2012 г. Т. 1. Доклады. СПб.: СПбГУП, 2012. С. 79.

¹³ Там же.

Мардакертского районов. Под армянским контролем находились также 5 районов за пределами НКАО полностью (Лачинский, Кельбаджарский, Кубатлинский, Джебраильский и Зангеланский) и два частично (Физулинский и Агдамский), а также азербайджанские анклав на территории Армении (3 села). Под контролем азербайджанской армии оказался анклав Арцвашен (который был частью Армянской ССР, а не НКАО в советское время). Таким образом, 13,62% азербайджанской территории оказалась вне суверенитета Баку¹⁴..

Прекращение боевых действий позволило более или менее реалистично оценить масштабы ущерба и миграционных перемещений в результате карабахского конфликта. Власти Азербайджана заявляли, что в стране насчитывается почти 1 миллион беженцев и вынужденных переселенцев. Эти данные были сомнительными, и поэтому за основу были взяты расчеты УВКБ ООН и МОМ, согласно которым в Азербайджане насчитывалось 782 тысячи беженцев и вынужденных переселенцев. Данные Государственного комитета статистики Азербайджана по состоянию на 8 мая 2001 года более достоверны: 219 тысяч зарегистрированных беженцев из Армении и Узбекистана и 575 тысяч вынужденных переселенцев, в общей сложности 794 тысячи беженцев и вынужденных переселенцев, что составляет около 10% населения республики¹⁵.

Официальные данные о количестве беженцев и вынужденных переселенцев в Армении также не вызывали особого доверия. В конце 1993 года правительство Армении заявило, что в стране зарегистрировано около 341 тысячи беженцев и 78 тысяч перемещенных лиц, вынужденных покинуть свои дома в приграничных с Азербайджаном районах, в общей сложности 419 тысяч человек пострадали от конфликта. Со временем этот показатель

¹⁴ Маркедонов С.М. Турбулентная Евразия. Межэтнические, гражданские конфликты, ксенофобия в новых независимых государствах постсоветского пространства. М., 2010. С.65.

¹⁵ Беженцы из Армении. https://wiki2.wiki/wiki/Refugees_in_Azerbaijan (дата обращения: 12.08.2021)

начал снижаться и в середине 1999 года достиг уровня 310 тысяч человек или 8% населения¹⁶.

Таким образом, значительные изменения этнической структуры населения на Южном Кавказе, при изменении статуса территории и их границ привели в конце 1980-х - начале 1990-х гг. к активной фазе межэтнических конфликтов. В свою очередь, межэтнические конфликты 1990-х гг., особенно вооруженные, вызвали в постсоветский период новые изменения этнической структуры, в большинстве случаев в направлении нарастания моноэтничности.

Во втором параграфе «Попытки урегулирования нагорно-карабахского конфликта и проблемы вынужденной миграции (1995 – 2021 гг.)» охарактеризовано состояние конфликта в Нагорном Карабахе на современном этапе и проанализированы позиции всех участников и заинтересованных сторон (России и Турции) по проблеме его урегулирования.

В 1992 г. была создана Минская группа ОБСЕ - объединение стран, стремящихся стать посредниками при разрешении армяно-азербайджанского конфликта. Первый план Минской группы предусматривал решение проблемы НКР при сохранении территориальной целостности Азербайджана. На саммите ОБСЕ в Лиссабоне 2–3 декабря 1996 г. в основу урегулирования предлагалось заложить принципы сохранения территориальной целостности Азербайджана, обеспечения гарантий безопасности Нагорного Карабаха и предоставления ему самой высокой степени самоуправления в составе Азербайджана. 26 сентября 1997 г. президент Армении Левон Тер-Петросян согласился с таким вариантом. Это спровоцировало волнения в Ереване зимой 1998 г., завершившиеся его отставкой. Но и новый президент Роберт Кочарян продолжил переговоры. В ноябре 1998 г. сопредседатели Минской

¹⁶ Положение беженцев и вынужденных переселенцев в Армении Узел <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/23335/> (дата обращения: 11.08.2021)

группы внесли предложения, основанные на концепции общего государства (т.е. конфедерации). Однако Азербайджан отверг эту концепцию¹⁷.

Второй план был предложен Минской группой ОБСЕ по результатам прямых переговоров президентов Армении и Азербайджана в 1999 г. Речь шла о возможности обмена территориями между двумя странами: Армения передавала бы Азербайджану коридор в Нахичевань через Мегри, а Азербайджан Армении - НКР. Этот вариант стал предметом обсуждения на встрече президентов Г. Алиева и Р. Кочаряна в Париже (4–5 марта 2001 г.) и на переговорах в американском городе Ки-Уэсте (3–7 апреля 2001 г.)

Новый этап армяно-азербайджанского конфликта продлился 44 дня и завершился обнародованием заявления президента Азербайджанской Республики, премьер-министра Республики Армения и Президента Российской Федерации от 10 ноября 2020 г. По итогам конфликта армянская сторона фактически потерпела поражение, но в то же время Азербайджану не удалось восстановить контроль над всей спорной территорией. Армянское население, руководство и вооруженные силы НКР продолжают занимать около 28% территории, ранее контролировавшейся непризнанной республикой. Обеспечивать безопасность населения и следить за соблюдением режима перемирия теперь будут переброшенные сюда российские миротворцы.

В третьем параграфе «Перспективы урегулирования нагорно-карабахского конфликта и решения проблемы беженцев» прослежены попытки урегулирования нагорно-карабахского конфликта, а также проанализированы перспективы дальнейшего урегулирования нагорно-карабахского конфликта и решения проблемы беженцев.

Прошел почти год с того времени как Армения и Азербайджан прекратили войну в Нагорном Карабахе, но до сих пор остаются нерешенными основополагающие вопросы касательно статуса Нагорного Карабаха, обмена военнопленных, гуманитарных аспектов и сможет ли

¹⁷ OSCE, Lisbon Document 1996. DOC.S/1/96, Annex 1, Statement of The OSCE Chairman-in-office. P. 15 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.osce.org/mc/39539?download=true> (дата обращения: 11.07.2021).

сохраняться режим прекращения огня. Баку выиграл в этой войне, а армянская же сторона потеряла значительные территории как в самом Нагорном Карабахе, так и вокруг него. Более трети населения пришлось покинуть районы, ранее находившиеся в управлении де-факто властей Нагорного Карабаха, а теперь находящиеся под контролем Азербайджана. Многие из тех, кто уже вернулся, обнаружил, что их дома превратились в руины, а до полей и пастбищ теперь не добраться.

Военные с обеих сторон укрепляют позиции вдоль новой линии фронта, которые часто располагаются на расстоянии выстрела друг от друга, вблизи важных дорог и так близко к гражданским поселениям, что лишенные ночного сна жители рассказывают, как слышат разговоры в окопах. Около 4 000 российских солдат и сотрудников МЧС поддерживают беспокойный мир.

После войны Армения оказалась в состоянии политического кризиса. Как следствие, в июне 2021 г. были проведены внеочередные парламентские выборы. Вопрос Нагорного Карабаха довлел над предвыборной кампанией, в ходе которой политики обвиняли друг друга в военных потерях и раздавали обещания избирателям. Все основные кандидаты хотят более тесных связей с Россией, которые, как они считают, будут гарантией безопасности для страны.

В Баку, наоборот, царит победное настроение. На военном параде 10 декабря 2020 года, в присутствии президента Турции, президент Азербайджана заявил о том, что Анкара останется союзником Баку и назвал боевые действия в Нагорном Карабахе справедливой войной. Напряжение на армяно-азербайджанской границе вновь усилилось в мае и октябре 2021 года в результате прямых столкновений между противостоящими армиями. Эта граница не охраняется российскими миротворцами и подобные столкновения осложняют посредническую миссию Москвы.

Заключение

В результате проведенного исследования и решения поставленных задач можно сделать ряд выводов. Этнополитический конфликт можно трактовать как конфликт субъектов политики с определенным уровнем организованного политического действия, общественных движений, массовых беспорядков, сепаратистских выступлений и даже гражданской войны с целью реализовать свои интересы и ценности, связанные с достижением или перераспределением политической власти, а также группового политического статуса и приоритетов государственной политики, в которой этнические различия становятся принципом политической мобилизации и по крайней мере одним из субъектов конфликта является этническая группа. С точки зрения природы и типологии нагорно-карабахская проблема является конфликтом-отголоском, последовавшим за распадом СССР. Также он является межэтническим и межгосударственным. Нагорно-Карабахский конфликт с точки зрения его интенсивности занимает пограничное положение между конфликтами, «чреватых насилием», то есть уже содержащих предпосылки к эскалации, но сдерживаемых иными скрепами, которые регулируются местными или центральными властями. Корни Нагорно-Карабахского конфликта уходят в начало XIX в, когда начался процесс раздела территорий будущего Азербайджана между Российской империей и Ираном.

Самыми ущемлёнными в послевоенном карабахском обществе оказались группы населения, подвергшиеся «множественной» маргинализации: беженцы из Азербайджана и женщины. Траектория беженцев выглядит так: выгнали из Азербайджана как армян — воспринимают как приезжих в Карабахе и Армении; ограбили в Азербайджане — приехали в бедный регион. Плюс все постсоветские коллизии, в особенности открытый переход на принципы клановости в социальных структурах, также ударили в первую очередь по ним. Траектория женщин: продолжают соблюдать каноны патриархального общества в

одностороннем порядке — от них требуют неукоснительного выполнения обязанностей при утрате ими минимальных прав, оговорённых той же патриархальной идеологией.

Наиболее же уязвимыми из-за отъезда мужей на заработки оказываются женщины беженки, оставшиеся ждать в местах временного проживания, когда мужья заработают на переезд всей семьи. Они часто оказываются наедине со своими проблемами без материальной и эмоциональной поддержки с чьей бы то ни было стороны, так что в их случае два направления маргинализации сходятся в одной точке. Феминизация бедности объясняется также тем, что на распределение рабочих мест зачастую влияет традиционный стереотип, будто кормильцем семьи может быть только мужчина. Социальный контекст феномена миграций можно описать в терминах кризисной ситуации: послевоенное общество — кризис экономики — массовая безработица — бедность. Переезд в Россию для большинства мигрантов стал не только выходом из этой ситуации, но и прорывом из плена замкнутого пространства.