

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра международных отношений
и внешней политики России

**Отношения Турции и Франции в контексте европейского
миграционного кризиса**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ
студента 3 курса 371 группы
направления 41.04.05 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений

Розыкулова Нуриягды

Научный руководитель
доцент,
кандидат исторических
наук

подпись, дата

О.К. Рыбалко

Зав. кафедрой
профессор,
доктор исторических
наук

подпись, дата

Ю.Г. Голуб

Саратов 2021

ВВЕДЕНИЕ

Рост числа беженцев из стран Среднего Востока и Северной Африки в Европу, который произошел после «арабской весны» и активизации движения Талибан в особенности Афганистане, стал серьезным вызовом для Европейского союза. Миграционный кризис вынудил Европейский Союз активизировать переговоры с Турцией - страной, которая стала переправочным пунктом для мигрантов на пути в Европу.

Очевидно, что обе стороны не были заинтересованы в росте числа террористических актов, повышении уровня уличной преступности и появлении обособленных анклавов на территории стран-участниц переговоров. Однако официальные представители Турции и Европейского Союза не пришли к окончательному соглашению, которое смогло бы полностью обезопасить Европу от неконтролируемого потока беженцев.

Несмотря на снижение количества беженцев с 2018 года, опасность для государств-членов Европейского Союза, по-прежнему, сохраняется. Разногласия между Европейским Союзом и Турцией по вопросам урегулирования миграционного кризиса особенно ярко проявлялись в некотором напряжении между французским президентом Э. Макроном и турецким лидером Р. Т. Эрдоганом.

Вопросы иммиграционной политики в Европе и, в частности, во Франции достигли такой остроты, что вряд ли найдутся политики или экономисты, которые не сочли бы нужным уделить им особое внимание. Современная ситуация в области иммиграции практически подрывает единство и стабильность не только Франции, но и всего европейского континента. Это вызов, брошенный самим основам западных демократических обществ, а также их главным ценностям.

Цель исследования заключается в изучении отношений Турции и Франции в контексте европейского миграционного кризиса

Данная цель достигается решением следующих **задач**:

- Рассмотреть причины, сущность и последствия европейского миграционного кризиса;
- Определить роль Турции в миграционной политике Европейского Союза;
- Проанализировать позицию Франции на переговорах Европейского Союза и Турции;
- Изучить новый виток миграционного кризиса и ухудшение турецко-французских отношений.

Миграционному вопросу в последние годы было посвящено достаточное количество исследований и публикаций. Однако отношениям Турции и Франции в контексте европейского миграционного кризиса посвящено небольшое количество специальных обобщающих исследований, которые анализируют ее состояние и трансформацию в обусловленный период.

Тема миграционного кризиса и роли Франции и Турции в данном процессе довольно хорошо освещена в отдельных исследованиях. К работам общего характера, освещающим историческое, политическое и социальное развитие Франции, можно отнести коллективную монографию под редакцией Ю.И. Рубинского¹. В данной работе представлен подробный анализ иммиграции во Францию в контексте социально-экономических изменений, а также в процессе развивающейся французской национальной идентичности. В работе подчеркивается, что интеграция детей иммигрантов традиционно происходила посредством образования в начальной и средней школе. Однако со временем школа перестала быть надежной системой, помогающей «включить» мигрантов в французское общество.

Среди более поздних российских авторов, затрагивающих во Францию, следует выделить диссертационное исследование К. В. Агеева,

¹ Франция в поисках новых путей / под ред. Ю. И. Рубинского. М.: Весь Мир, 2007. – С. 626.

представляющее системный анализ миграционных процессов «с акцентом на особенности арабо-берберо-исламского фактора»². Автор приходит к интересному выводу, что государство, несмотря на постоянное ужесточение законодательства в сфере иммиграции, все-таки располагает ограниченными возможностями для воздействия на миграционные потоки в страну. Однако в своей работе исследователь упускает другие социально-экономические факторы, оказывающие внимание на иммиграцию.

Одной из последних работ, посвященной данной проблеме является диссертационное исследование Н.В. Шмелевой, рассматривающее эволюцию миграционной политики начиная с 1995 по 2012 год³. Ученому удалось провести комплексный анализ иммиграции в страну в указанный период. Автор отмечает, что проблемы с включением иммигрантов во французское общество являются прямым следствием слабости французской модели интеграции, которая практически оставалась неизменной разделением на протяжении десятилетий. В результате, как подчеркивает автор, миграционный вопрос приобрел «политический характер», став неотъемлемой частью политических дискуссий в борьбе за избирателей.

Обострение ситуации с мигрантами в ЕС и во Франции в 2014-2016 годах вызвало большой интерес среди российских исследователей. Это проявилось в выпуске большого количества публикаций по миграционной проблематике академическими институтами: Институтом Европы РАН, ИНИОН РАН и ИМЭМО РАН. Среди них можно выделить работы Е.В. Ананьевой⁴, Л.О.

² Агеев К. В. Миграционные проблемы и их меняющаяся роль в современном политическом процессе Французской Республики: автореф. дис. ... канд. полит. наук. Нижний Новгород, 2011. – С. 34.

³ Шмелева Н. В. Эволюция миграционной политики Франции на рубеже XX-XXI веков: автореф. дис. . канд. ист. наук. М., 2013. – С. 32.

⁴ Ананьева Е. В. Мигранты в Европе. Великобритания // Современная Европа. - 2016. - №2. - С. 113-116.

Бабыниной⁵, Н.С.Плевако⁶, Е.П. Тимошенкоковой⁷, Н.Б. Кондратьевой⁸, И.С. Новоженовой⁹.

Значительное внимание рассмотрению миграционной политики Франции и Турции в контексте глобальных мировых процессов в своих статьях уделили: Т.В. Зверева¹⁰, О.Е. Трофимова¹¹, Е.О. Обичкина¹², О.Ю. Потемкина¹³, среди французских исследователей - М. Тардис¹⁴.

Однако в своих работах исследователи ограничиваются рассмотрением конечному только мероприятий по преодолению миграционной ситуации, не учитывая влияния позиций других государств на политику Франции в миграционном вопросе. Это затрудняет понимание специфики подхода Франции.

Что касается исследований по вопросу позиции Турции в контексте европейского миграционного кризиса и француско-турецких отношений, то

⁵ Бабынина Л. О. Мигранты в Европе. Дания // Современная Европа. - 2016. - №2. - С. 120-123.

⁶ Плевако Н. С. Мигранты в Европе. Швеция // Современная Европа. - 2016. - №2 - С. 130-134.

⁷ Тимошенкокова Е. П. Мигранты в Европе. Германия // Современная Европа. - 2016. - №2. - С. 116-120.

⁸ Миграционные проблемы в Европе и пути их решения / под ред. Н.Б. Кондратьевой (отв. ред.), О.Ю. Потёмкиной. М.: Ин-т Европы РАН, 2015. – С.141.

⁹ Новоженова Н. С. Особенности французской политической культуры (на примере общественной дискуссии по иммиграционному вопросу) // Франция на пороге перемен: экономика и политика в начале XXI века / Отв. ред.: А. В. Кузнецов [и др.]. М.: ИМЭМО РАН, 2016. - С. 187-200.

¹⁰ Зверева Т. В. Франция и урегулирование миграционного кризиса в ЕС. Франция на пороге перемен: экономика и политика в начале XXI века / Отв. ред.: А. В. Кузнецов [и др.]. М.: ИМЭМО РАН, 2016. - С. 234- 245

¹¹ Трофимова О. Е. Миграционные тенденции во Франции: новые реалии // Франция на пороге перемен: экономика и политика в начале XXI века / Отв. ред.: А. В. Кузнецов [и др.]. М.: ИМЭМО РАН, 2016. - С. 576.

¹² Обичкина Е. О. «Заурядная» внешняя политика Ф. Олланда: проблемы и перспективы // Франция на пороге перемен: экономика и политика в начале XXI века / Отв. ред.: А. В. Кузнецов [и др.]. М.: ИМЭМО РАН, 2016. - С. 200-210.

¹³ Потемкина О. Е. Миграционный кризис в ЕС: Роль стран Вышеградской группы // Современная Европа. - 2016. - №4. - С. 36-45.

¹⁴ Тардис М. Роль Франции в урегулировании миграционного кризиса // Современная Европа. - 2016. - № 4. - С. 83-93.

можно отметить таких авторов, как В.А. Аватков¹⁵, Д.Е. Еремеева¹⁶, Н.М. Михеева¹⁷.

Для достижения поставленных целей и задач в магистерском исследовании был использован широкий круг источников.

В первую очередь необходимо отметить такие официальные документы, как Конвенция Международной организации труда¹⁸, основополагающие договоры Европейского Союза¹⁹, документы Европейского Совета, саммитов государств-членов ЕС, заключения по итогам саммитов, предложения Европейской комиссии и решения Совета ЕС, касающиеся миграционной политики и предоставления убежища²⁰.

Кроме того при изучении данной темы было использовано вторичное законодательство ЕС, которое составляют различные Регламенты и Директивы²¹.

¹⁵ Аватков В.А. Внешнеполитические идеологемы Турции // Обозреватель (Obsever). - 2013. - № 6 (281). - С. 73-89.

¹⁶ Еремеева Д.Е. Турция на рубеже 20 и 21 веков (1991-2007 этот гг.). М.: Гуманитарные науки, 2007. – С. 171.

¹⁷ Михеева Н.М. Перспективы Турции как регионального лидера в условиях трансформации Большого Ближнего Востока / Турция: новые реалии во внутренней политике и участие в региональных политических процессах (материалы международной конференции, г. Москва 2 апреля 2014 г.) / под ред. В.А. Аваткова, С.Б. Дружиловского., А.В. Федорченко. - М.: МГИМО- Университет, 2015. - С. 96-105.

¹⁸ Конвенция № 143 Международной организации труда «О злоупотреблениях в области миграции и об обеспечении трудящимся - мигрантам равенства возможностей и обращения» // Правовой портал КонсультантПлюс. [Электронный ресурс] - URL:<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=INT;n=15568#0> (дата обращения: 15.10.2021)

¹⁹ Договор о функционировании Европейского Союза // Право Европейского Союза. [Электронный ресурс] - URL: <http://eulaw.ru/treaties/tfeu> (дата обращения: 16.11.2021)

²⁰ Directive 2003/109/CE du Conseil du 25 novembre 2003 relative au statut des ressortissants de pays tiers residents de longue duree// Journal Officiel. 2003. L.12/1. [Электронный ресурс] - URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/?qid=1494185876778&uri=CELEX:32003L0109> (дата обращения: 14.10.2021)

²¹ Reglement (CE) n° 539/2001 du Conseil du 15 mars 2001 fixant la liste des pays tiers dont les ressortissants sont soumis a l'obligation de visa pour franchir les frontieres exterieures des Etats membres et la liste de ceux dont les ressortissants sont exemptes de cette obligation // Journal Officiel. 2001. L.81/1. [Электронный ресурс]. URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/?uri=CELEX:32001R0539&qid=1494185280842> (дата обращения: 16.11.2021)

Кроме того при изучении данной темы были использованы нормативно-правовые акты, регулирующие миграционные процессы в Европейском Союзе: Конвенция о статусе беженцев от 1951 года²², Шенгенское соглашение от 1985 года²³ и Дублинская конвенция от 1990 года²⁴, а также соглашение между ЕС и Турцией от 18 марта 2016 года²⁵.

В число источников входят также публикации ведущих мировых СМИ: «РБК»²⁶, газета «Коммерсантъ»²⁷, «Lenta.ru»²⁸, Русская служба «BBC News»²⁹ и др. Изучение материалов, публикуемых данными источниками, дополняет общую миграционную картину, как в Европейском Союзе, так и в о Франции и Турции в частности.

Проанализированные в работе источники позволили полностью реализовать заявленную цель и задачи исследования, поскольку они содержат

²² Конвенция о статусе беженцев. 28.07.1951. [Электронный ресурс] - URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/refugees.shtml (дата обращения: 17.11.2021)

²³ Agreement between the Governments of the States of the Benelux Economic Union, the Federal Republic of Germany and the French Republic on the gradual abolition of checks at their common borders. 14.06.1985. [Электронный ресурс] - URL: [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:42000A0922\(01\)&from=EN](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:42000A0922(01)&from=EN) (дата обращения: 17.11.2021)

²⁴ Dublin Convention. 15.06.1990. [Электронный ресурс] - URL: [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:41997A0819\(01\)&from=EN](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:41997A0819(01)&from=EN) (дата обращения: 17.11.2021)

²⁵ EU-Turkey statement. European Council. 18.03.2016. [Электронный ресурс] - URL: <http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2016/03/18-eu-turkey-statement/> (дата обращения: 17.11.2021)

²⁶ Континент беженцев: как ЕС заработает на мигрантах \$45 млрд. // РБК. 02.02.2016. [Электронный ресурс] - URL: <http://www.rbc.ru/politics/02/02/2016/56b08c519a794727ab1b8> (дата обращения: 27.11.2021)

²⁷ Ангела Меркель выступит против ограничений на прием беженцев, но предложит меры по уменьшению их потока // Коммерсантъ. 14.12.2015. [Электронный ресурс] – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2877166> (дата обращения: 26.10.2021)

²⁸ Н. Саркози признал провал мультикультурализма. // Lenta.ru. 16.02.2011. [Электронный ресурс] – URL: <https://lenta.ru/news/2011/02/11/fail/> (дата обращения: 01.09.2021)

²⁹ Ангела Меркель: мы изменим законы о депортации мигрантов. // BBC News. 09.01.2016. [Электронный ресурс] – URL: https://www.bbc.com/russian/international/2016/01/160109_germany_merkel_deportation (дата обращения: 26.10.2021)

подробный анализ отношений Турции и Франции в контексте европейского миграционного кризиса.

Методологическая основа исследования. В ходе работы были использованы различные теоретические методы. Посредством метода анализа и синтеза удалось рассмотреть отдельные направления взаимодействия Турции и Франции в контексте миграционного кризиса. Для наиболее обширного понимания темы и сопоставления разных точек зрения был проанализирован максимально широкий спектр литературы, что в свою очередь способствовало формированию собственного отношения автора данного магистерского исследования к исследуемому вопросу. Также был использован метод сравнения, который позволил выявить определенные политические противоречия относительно реализации миграционной политики и ее составляющих между Турцией и Францией. Кроме этого, был использован проблемно-хронологический метод, с помощью которого, в частности, были определены временные рамки диссертационного исследования.

Научная новизна магистерского исследования:

- автором предпринята одна из немногих попыток проведения комплексного научного анализа отношений Турции и Франции в контексте европейского миграционного кризиса;
- в целом, выпускная работа представляет собой одну из немногих попыток рассмотрения отношений Турции и Франции в контексте европейского миграционного кризиса.

Выпускная квалификационная работа магистра состоит из введения, двух глав: «Миграционный кризис в Европе и положение Турции» и «Турецко-французские разногласия на фоне миграционного кризиса», каждая из которых включает в себя два параграфа, заключения, списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В параграфе 1.1 «Европейский миграционный кризис: причины, природа, последствия» автор утверждает, что отправной точкой миграционного кризиса стала война в Сирии. Антиправительственные митинги в марте 2011 года привели к беспорядкам в ряде сирийских городов. Попытки урегулировать войну в Сирии мирным и дипломатическим путем не увенчались успехом. Число погибших в этом конфликте составило более 330 тысяч человек. С уверенностью можно сказать, что это главная причина массовой миграции людей в Европу.

Миграционный кризис стал настоящим вызовом для всех стран-участниц сообщества, которые в 2015 году начали принимать масштабные потоки мигрантов и испытали на себе негативные последствия данного явления.

В параграфе 1.2 «Роль Турции в миграционной политике ЕС» автор отмечает, что Турция сыграла особенную роль в формировании и реализации миграционной политики Европейского Союза. Благодаря своему геополитическому положению, Турция является страной, через которую проходит самый большой поток мигрантов в Европейский Союз. Мигранты с Ближнего Востока стремятся попасть в Европейский Союз, в основном в ведущие европейские страны, такие как Германия, Франция и Англия. В этих условиях Турция является страной-получателем и страной транзита для мигрантов. С началом гражданской войны в Сирии открытая граница с Турцией привела к притоку большого количества мигрантов.

В параграфе 2.1 «Позиция Франции на переговорах ЕС и Турции» автор рассматривает позицию Франции относительно вопроса вступления Турции в Европейский Союз. Турция с 2000-х годов сохраняла курс на евроинтеграцию, однако в последнее время руководство Франции занимает жесткую позицию в отношении вступления Турецкой Республики в ЕС. Раздор и взаимные упреки между Парижем и Анкарой заметно усилились.

Кроме того, автор акцентирует свое внимание на конфликте между президентом Франции Э. Макроном и президентом Турции Р.Т. Эрдоганом, который повлиял на позицию Р.Т. Эрдогана по вопросу открытия границ для мигрантов в 2020 году.

В параграфе 2.2 «Новый виток миграционного кризиса и ухудшения турецко-французских отношений» автор магистерского исследования утверждает, что в феврале 2020 года президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган, нарушил договоренности, достигнутые с ЕС в 2016 году, и объявил об открытии границ с Евросоюзом. В результате данных событий прошла череда переговоров между Европейским Союзом и Турцией, которые не увенчались успехом, поскольку мировое сообщество было озабочено пандемией COVID-19.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основной причиной возникновения европейского миграционного кризиса стала политическая дестабилизация в ряде государств на Ближнем Востоке, а в Сирийской Арабской Республике, где митинги в марте 2011 года привели к беспорядкам, а завершились полноценными военными действиями. Это одна из главных причин начала данного кризисного периода, поскольку именно сирийцы составляли в 2015 году более половины массового миграционного потока. Кроме того страны Южной Африки были охвачены гражданскими конфликтами, что также спровоцировало массовый отток людей в европейские страны. Ситуация усугублялась влиянием и деятельностью террористической организации «Исламское государство» (запрещенной в РФ).

Европейский миграционный кризис стал серьезной угрозой для стабильности и единства в Европейском Союзе, поскольку сообщество абсолютно не было готово к данному вызову современности. Государства-члены Европейского Союза активизировали деятельность в направлении поиска доступных вариантов урегулирования сложившейся ситуации, однако, стоит отметить, что единства мнений по данному вопросу не было. В условиях

накаляющегося миграционного кризиса Евросоюз заключил соглашение с Турцией о мерах ограничения притока беженцев в Европу, что стало одной из мер, направленных на урегулирование миграционного кризиса, однако говорить об ее эффективности не приходится.

Турция действительно сыграла достаточно важную роль в формировании и реализации миграционной политики Европейского Союза. Политические деятели Евросоюза называли договор с Турцией решающим вкладом в дело урегулирования миграционного кризиса в Европе, который стал ключевым документом европейской политики последнего десятилетия в вопросе урегулирования миграционного кризиса. Соглашение содержало меры, направленные на сокращение потока нелегальных мигрантов из стран Ближнего Востока путем их возврата в Турцию. Евросоюз отводил Турции важное место в своей политике в надежде придать ей функции своеобразного «буфера и аккумулятора беженцев», которые в 2015 – 2017 годах использовали турецкую территорию как плацдарм для массированного «наступления на Европу». Однако в результате несоблюдения условий соглашения сделка по миграционному кризису между Турцией и Евросоюзом вышла на самый высокий уровень взаимных угроз и претензий и завершилась открытием турецких границ и новым потоком беженцев и мигрантов в страны Европейского Союза.

Необходимо отметить, что диалог Франции и Турции имеет длительную историю, которая насыщена взлетами и падениями межгосударственных отношений. Турция с 2000-х годов сохраняла курс на евроинтеграцию, однако в последнее время руководство Франции занимает жесткую позицию в отношении вступления Турецкой Республики в ЕС. Раздор и взаимные упреки между Парижем и Анкарой заметно усилились.

Достаточно серьезной проблемой является то, что французско-турецкие разногласия сказываются на атмосфере и результатах миграционного сотрудничества Турции и Европейского Союза в целом. В условиях европейского миграционного кризиса Турция является важным партнером для

Брюсселя, который может оказывать влияние на масштабы миграционных потоков в Европу. Однако неблагоприятные отношения с Францией и ее неуступчивость по вопросу евроинтеграции Турции, а также «личная неприязнь» французских и турецких лидеров повлияла на позицию Турции по мигрантам. Вероятно отчасти именно существующие разногласия Турции и Франции, как на межгосударственном уровне, так и на уровне президентов, подтолкнули Р.Т. Эрдогана к тому, чтобы открыть границы Турции для потока беженцев из Сирии в Европу в 2020 году.

Новый виток ухудшения французско-турецких отношений происходил на фоне того, что Р.Т. Эрдоган нарушил договоренности, достигнутые с Европейским Союзом в 2016 году и объявил об открытии границ с Евросоюзом. В результате длительных переговоров ЕС и Турции было подписано соглашение о создании двух рабочих групп для обсуждения миграционных проблем. Их основной задачей стало прояснение спорных вопросов относительно соглашения ЕС-Турция от 2016 года, по которому Анкара обязалась перекрыть поток нелегальных мигрантов в Европу в обмен на получение финансовой поддержки. Однако пандемия COVID-19 внесла неоднозначные коррективы, позволив Европе среди прочего изолироваться от внешних проблем, поэтому договоренность между Турцией и Европейским Союзом не была достигнута весной 2020 года, поскольку Европа бросила все силы на борьбу с пандемией. После относительного смягчения ситуации, связанной с COVID-19, в марте 2021 года прошел саммит Европейского Союза, в итоговом заявлении которого были озвучены позитивные сигналы о том, что ЕС придает значение взаимодействию с Турцией в направлении разрешения миграционных вопросов.

А само ухудшение отношений между президентом Франции Э. Макроном и турецким лидером Р.Т. Эрдоганом, было спровоцировано несогласием турецкого президента с высказываниями своего французского коллеги Эмманюэля Макрона об исламистах. В результате чего отношения Турции и Франции в течение полугода находились в обостренном состоянии,

только лишь в марте 2021 года политические деятели провели переговоры, результаты которых в настоящее время не нашли отражения в реальных действиях сторон.