

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений
и внешней политики России

**Роль Федеративной Республики Германия в формировании
миграционной политики Европейского Союза**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ
студента 3 курса 371 группы
направления 41.04.05 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений

Игамбердиева Нарзулло

Научный руководитель
доцент,
кандидат исторических
наук

О.К. Рыбалко

подпись, дата

Зав. кафедрой
профессор,
доктор исторических
наук

Ю.Г. Голуб

подпись, дата

Саратов 2021

ВВЕДЕНИЕ

XXI век входит в мировую историю как «эпоха миграции», поскольку основной тенденцией развития современного общества является процесс интенсификации миграционных потоков. Действительно, сегодня все больше и больше государств становятся вовлеченными в миграционные процессы, которые трансформируют жизненный уклад, как отдельных стран, так и регионов. В этой связи особую актуальность приобретает изучение миграционной политики отдельных государств и их блоков, поскольку миграция оказывает различное влияние на общемировые процессы. Однако стоит отметить, что интерес к данной теме усилился после того, как на международном уровне стали ощущаться негативные последствия миграции, а человечество столкнулось с необходимостью координирования усилий стран в разрешении острых и проблемных ситуаций, вызванных миграцией.

Последствия европейского миграционного кризиса, пик которого пришелся на 2015-2016 годы, выявившего трудности при реализации миграционной политики в Европейском Союзе, наиболее серьезно проявились в Федеративной Республике Германия. Комплекс внутренних и внешних факторов способствовал усилению миграционного давления на Германию, которая изначально была заинтересована исключительно в реализации политики «открытых дверей». Однако под воздействием множества факторов Федеративной Республике Германия приходилось неоднократно смещать акценты на различные методы реализации миграционной политики, которая становилась камнем преткновения между европейскими политическими деятелями.

В контексте европейского миграционного кризиса Германия стала не только главной принимающей страной, но и оказала значительное влияние на вопросы размещения, социализации и адаптации мигрантов на территории Европейского Союза. Большая часть беженцев и мигрантов направлялась в Германию, ориентируясь на ее уровень развития и предоставляемые социальные льготы. Однако германский вклад в попытку урегулирования

европейского миграционного кризиса не был до конца признан со стороны других европейских государств, поскольку политика Германии на европейском направлении не раз становилась предметом критики со стороны европейских партнеров. Сама по себе тема миграции и проблемы её регулирования были причиной острых политических дискуссий в рамках Евросоюза и правящей коалиции Германии. На фоне миграционного кризиса еще заметнее стали внутренние и внешние противоречия между странами-членами Европейского Союза. Кроме того, обострился кризис в правящей коалиции ФРГ ХДС/ХСС, который привел практически к расколу партии, а затем к падению ее рейтингов.

Цель исследования заключается в изучении роли Федеративной Республики Германия в процессе формирования миграционной политики Европейского Союза.

Данная цель достигается решением следующих задач:

- Рассмотреть политику европейского «мультикультурализма»;
- Изучить нормативно-правовую основу европейской миграционной политики;
- Проанализировать политику мультикультурализма Федеративной Республики Германия;
- Раскрыть политику «открытых дверей» ФРГ на фоне европейского миграционного кризиса;
- Рассмотреть преобразование подхода Германии к вопросу предоставления убежища в контексте миграционного кризиса;
- Описать внутривнутриполитический кризис в Германии и ужесточение европейского подхода к вопросам миграции.

Миграционному вопросу в последние годы было посвящено достаточное количество исследований и публикаций. Однако роли Федеративной Республики Германия в вопросах формирования европейской миграционной политики посвящено небольшое количество специальных

обобщающих исследований, которые анализируют ее состояние и трансформацию в период европейского миграционного кризиса.

Наибольший интерес при характеристике концепции мультикультурализма, которая составляет основу миграционной политики, как Европейского Союза, так и Федеративной Республики Германия, вызывают монографии и научные статьи следующих российских и зарубежных авторов – Ч. Кукатас¹, А. Куропятник², У. Кимлика³, Ч. Тейлор⁴, В.С. Малахов⁵. Данные работы теоретиков мультикультурализма содержат подробный анализ мультикультурализма и его составляющих, а также дают его развернутое определение и описывают уровни, которые проходит мультикультурализм в своем развитии.

Не менее высокую ценность имеют работы российских ученых, которые серьезно и глубоко занимаются германскими исследованиями и которые позволили расширить представление о роли Федеративной Республики Германия в Европейском Союзе, о ее союзниках и конкурентах в рамках интеграционного объединения. Авторами данных монографий являются следующие ученые и исследователи: В.Б. Белов⁶, В.И. Васильев⁷, И.Ф. Максимычев⁸, А.В. Огнева⁹, Н.В. Павлов¹⁰, Е.В. Романова¹¹, А.А. Синдеев¹², Е.П. Тимошенкова¹³.

¹ Kukathas Ch. The Liberal Archipelago: A Theory of Diversity and Freedom. –Oxford. - 2003.

² Куропятник А.И. Мультикультурализм: проблемы социальной стабильности полиэтнических обществ. - СПб. - 2009.

³ Кимлика У. Политики на местном языке: национализм, мультикультурализм, гражданство.- М. - 2007. - С. 115-125.

⁴ Taylor Ch. The politics of recognition in multiculturalism: Examining the politics of recognition. - Princeton Univ. Press. - 1994.

⁵ Малахов В.С. Мультикультурализм и трансформация постсоветских общностей.- М.: Институт этнологии и антропологии РАН. – 2002. - С. 52.

⁶ Белов В.Б. Социальное государство в Германии // Социальная Европа / Под. ред . М.В. Каргаловой. – М.: Весь Мир, 2011. - С. 239-259.

⁷ Васильев В.И. Миграция как благо и обуза для Германии // Международная жизнь. - 2016. - № 3. - С. 57-70.

⁸ Максимычев И.Ф. Роль ФРГ в мировой политике // Германия. Вызовы XXI века / под ред. В.Б.Белова. М.: Весь мир, 2016. - С. 13-68.

Среди зарубежных авторов, исследующих миграционные процессы, можно выделить работы германских политологов и социологов, которые стали особо ценными для данной магистерской диссертации. Это исследования Н. Баруа¹⁴, М. Берлаха¹⁵, П. де Гюштенера¹⁶, Т. Камбури¹⁷, К.-Х. Майер-Брауна¹⁸, Р. Перрушу¹⁹.

Для достижения поставленных целей и задач в магистерской диссертации был использован широкий круг источников.

В первую очередь необходимо отметить официальные документы, которые определяют цели и задачи государственной политики в области миграционного контроля. Это, прежде всего, Конституция ФРГ²⁰, Закон о контроле и ограничении иммиграции и о регулировании пребывания,

⁹ Огнева А.В. Доклады Института Европы № 360. Германия. 2018 = Germany. 2018 [монография] / [В.Б. Белов и др.; отв. ред. В.Б. Белов]. – М.: Ин-т Европы РАН, 2019. - С. 38-49.

¹⁰ Павлов Н.В. История современной Германии 1945–2015 / Н.В. Павлов. – М.: АСТ, Астрель, 2016. – С. 510.

¹¹ Романова Е.В. Интеграция иммигрантов в странах ЕС: трудности и успешная практика. Смена миграционной парадигмы в Германии в 21 веке. – Институт Европы Российской академии наук, доклад РАН №315/ под ред. Н.Б.Кондратьевой (отв. ред.), О.Ю.Потемкиной. - 2015. - С. 38-45.

¹² Синдеев А.А. Германия и внешнеполитические аспекты кризиса с беженцами // Аналитическая записка. – 2015. - №21.

¹³ Тимошенкова Е.П. «Альтернатива для Германии» в Бундестаге: поворот ФРГ вправо. Научно - аналитический вестник ИЕ РАН. – 2018. - №3. - С. 54-62.

¹⁴ Баруа Н. Руководство по разработке эффективной политики в области трудовой миграции в странах происхождения и назначения / ОБСЕ, МОМ, МОТ. – [Вена]: ОБСЕ, сор. - 2006. – № 13. – С. 280.

¹⁵ Berlach M. Deutschland imJahr 2030: Ein Land konvertiertzum Islam. // North Charleston: Createspace Independent Publishing Platform. - 2016. – P. 104.

¹⁶ Де Гюштенер П., Пеку А. (под редакцией) / Миграция без границ: эссе о свободном передвижении людей. – М.: Москва ЮНЕСКО, «Издательское товарищество «АдамантЪ», 2009. – С. 291.

¹⁷ Kambouri T. Deutschland. ImBlaulicht. NotruefeinerPolizistin.Piper – München, 2015.– P. 224.

¹⁸ Meier-Braun K.-H. Die 101 wichtigstenFragen: Einwanderung und Asyl. C.H. Beck – München, 2015.- P.160.

¹⁹ Перрушу Р. Глоссарий терминов в области миграции. Международное миграционное право – Международная организация по миграции (МОМ). - Женева. – 2005. -№2. – С. 98.

²⁰ Grundgesetzfuerdie Bundesrepublik Deutschland 1949 // Официальный сайт Парламента ФРГ. [Электронный ресурс] – URL: <https://www.bundestag.de/parlament/aufgaben/rechtsgrundlagen/grundgesetz> (дата обращения: 17.11.2021)

занятости и интеграции граждан Европейского союза и иностранцев²¹, Генеральный план по миграции²², Закон о порядке въезда и осуществления трудовой деятельности квалифицированными и экономическими мигрантами из третьих стран, а также лиц, которые подали ходатайство на получение статуса беженцев²³. Данные документы определяют принципы государственного устройства, национальной и культурной политики Федеративной Республики Германия, декларируют права граждан. Они являются основой проведения всех государственных мероприятий в области национально-культурного строительства и введения любых элементов мультикультурализма на практике.

Кроме того при изучении данной темы были использованы нормативно-правовые акты, регулирующие миграционные процессы в Европейском Союзе: Конвенция о статусе беженцев от 1951 года²⁴, Шенгенское соглашение от 1985 года²⁵ и Дублинская конвенция от 1990 года²⁶, а также соглашение между ЕС и Турцией от 18 марта 2016 года²⁷ и План о

²¹ Zuwanderungsgesetz 2005 (Gesetz zur Steuerung und Begrenzung der Zuwanderung und zur Regelung des Aufenthalts und der Integration von Unionsbürgern und Ausländern) // Официальный сайт Федерального законодательства. [Электронный ресурс] – URL: <https://www.buzer.de/gesetz/6/index.htm> (дата обращения: 17.11.2021)

²² Masterplan Migration 2018 (Massnahmen zur Ordnung, Steuerung und Begrenzung der Zuwanderung) [Электронный ресурс] – URL: https://www.bmi.bund.de/SharedDocs/downloads/DE/veroeffentlichungen/themen/migration/masterplan-migration.pdf?__blob=publicationFile&v=7 (дата обращения: 17.11.2021)

²³ Fachkräfteeinwanderungsgesetz 2019 // Fachkräfte Einwanderungsgesetz.de. [Электронный ресурс] – URL: <https://fachkraefteeinwanderungsgesetz.de/> (дата обращения: 17.11.2021)

²⁴ Конвенция о статусе беженцев. 28.07.1951. [Электронный ресурс] - URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/refugees.shtml (дата обращения: 17.11.2021)

²⁵ Agreement between the Governments of the States of the Benelux Economic Union, the Federal Republic of Germany and the French Republic on the gradual abolition of checks at their common borders. 14.06.1985. [Электронный ресурс] - URL: [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:42000A0922\(01\)&from=EN](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:42000A0922(01)&from=EN) (дата обращения: 17.11.2021)

²⁶ Dublin Convention. 15.06.1990. [Электронный ресурс] - URL: [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:41997A0819\(01\)&from=EN](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:41997A0819(01)&from=EN) (дата обращения: 17.11.2021)

²⁷ EU-Turkey statement. European Council. 18.03.2016. [Электронный ресурс] - URL: <http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2016/03/18-eu-turkey-statement/> (дата обращения: 17.11.2021)

внешних аспектах миграции от 3 марта 2017 года²⁸, который был подписан Европейским союзом с одной стороны и Ливией с другой.

Проанализированные в работе источники позволили полностью реализовать заявленную цель и задачи исследования, поскольку они содержат подробный анализ миграционной политики Федеративной Республики Германия с 2015 года до настоящего времени, а также позволяют сделать вывод относительно роли Германии в вопросе формирования общеевропейской миграционной политики.

Методологическая основа исследования. В ходе работы были использованы различные теоретические методы. Посредством метода анализа и синтеза удалось рассмотреть отдельные характеристики миграционной политики Европейского Союза и Германии, систематизировать их и впоследствии выявить их ключевые особенности. Для наиболее обширного понимания темы и сопоставления разных точек зрения был проанализирован максимально широкий спектр литературы, что в свою очередь способствовало формированию собственного отношения автора данной магистерской диссертации к исследуемому вопросу. Также был использован метод сравнения, который позволил выявить определенные политические противоречия относительно реализации миграционной политики и ее составляющих, как между Берлином и Брюсселем, так и внутри самой Германии. Кроме этого, был использован проблемно-хронологический метод, с помощью которого, в частности, были определены временные рамки диссертационного исследования.

Научная новизна магистерской диссертации состоит в следующих положениях:

²⁸ Erklärung von Malta, abgegeben von den Mitgliedern des Europäischen Rates, über die externen Aspekte der Migration: Vorgehen in Bezug auf die zentrale Mittelmeerroute. Europäischer Rat. 03.03.2017. [Электронный ресурс] - URL: <http://www.consilium.europa.eu/de/press/press-releases/2017/02/03-malta-declaration/> (дата обращения: 17.11.2021)

- автором предпринята одна из немногих попыток проведения комплексного научного анализа роли Федеративной Республики Германия в вопросе формирования миграционной политики Европейского Союза;
- в целом, диссертационное исследование представляет собой одну из немногих попыток рассмотрения отношений Федеративной Республики Германия в контексте европейского миграционного кризиса.

Магистерская работа состоит из введения, двух глав: «теоретические аспекты европейской миграционной политики» и «Трансформация миграционной политики Германии и Европейского Союза в условиях европейского миграционного кризиса», шести параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В параграфе 1.1 «Политика европейского «мультикультурализма» автор сразу отмечает, что мультикультурализм является наиболее популярным подходом к решению вопросов, связанных с миграционными процессами и их последствиями. Цель данной модели заключается в формировании интегрированного общества, которое исключает или сводит к минимуму конфликты на почве иноэтничности и инокультурности.

Кроме того автор приводит следующее определение понятия мультикультурализм – это политическая идеология и практика, которая направлена на поддержание условий существования культурного разнообразия на территории определенного государства и развитие толерантного отношения к существующим меньшинствам.

Затем автор обращается к истории развития мультикультурализма в европейских странах и ее основным характеристикам.

В параграфе 1.2 «Нормативно-правовая основа европейской миграционной политики» автор рассматривает нормативно-правовую базу

европейской миграционной политики. В этой сфере в Европейском Союзе разработан и принят широкий комплекс законодательных и нормативно-правовых актов, в которых определены основные направления и формы, принципы и нормы миграционной политики, как на национальном, так и на наднациональном уровнях, которые разделяются на две категории: первичное и вторичное право.

Первичное право составляют так называемые учредительные документы, такие как Римский договор о создании Европейского экономического сообщества 1957 года²⁹, Маастрихтский договор или Договор о Европейском Союзе 1992 года³⁰, Лиссабонский договор 2009 года³¹ и др. Они имеют обязательную силу для государств-членов, пользуются приоритетом по отношению к их национальному праву и не нуждаются в ратификации национальными парламентами. В случаях, когда возникают противоречия между правом Европейского Союза и национальным правом, приоритетное положение имеет право ЕС, в этом случае могут быть оспорены нормы национального права, нарушающие европейские стандарты.

Ко второй категории относятся нормативно-правовые акты, которые принимаются органами Европейского Союза в соответствии и в рамках их правотворческих полномочий на основе первичного права и объединяемых под общим названием вторичного права.

Автор приходит к выводу, что на наднациональном уровне в ЕС единая миграционная политика до сих пор не сформирована.

²⁹ Договор об учреждении Европейского экономического сообщества // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. [Электронный ресурс] – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901771692> (дата обращения: 15.10.2021)

³⁰ Единый Европейский акт. // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. [Электронный ресурс] – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901771690> (дата обращения: 15.10.2021)

³¹ Лиссабонский договор 2007 г. // Treaty of Lisbon. Official Journal of the European Union. 07.12.2007. [Электронный ресурс] – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901930052> (дата обращения: 15.10.2021)

В параграфе 1.3. «Политика мультикультурализма в Федеративной Республике Германия» автор отмечает, что в Германии на протяжении длительного времени осуществлялась политика, которая рассматривала иностранных рабочих как временно прибывающих мигрантов на ее территории. После того, как прибывающие иностранные рабочие вызвали рост безработицы, ситуация в корне изменилась, поскольку Германия стала искать варианты мирного сосуществования этнического меньшинства и большинства на одной территории. Единственно возможным вариантом стал мультикультурализм, основы которого Германия постепенно стала внедрять в свою политику. Политика мультикультурализма- путь, который выбрала для себя Германия,- является одним из вариантов регулирования культурного многообразия на территории одной страны. Однако мультикультурализм как разновидность целенаправленной государственной внутренней политики, как система мер и нормативов, регулирующих права и обязанности, проживающих в стране иммигрантов, не принадлежащих к культурному кругу принимающей страны с целью обеспечения их интеграции, в Германии не практиковался.

В параграфе 2.1 «Политика «открытых дверей» ФРГ на фоне европейского миграционного кризиса» автор магистерской диссертации повествует о том, что в 2016 году на политическом поле Федеративной Республики Германия произошли достаточно серьезные перемены, связанные с чередой региональных выборов, где правящий Христианско-демократический союз потерпел фиаско. Проигрыш ХДС в выборах отразил существенное недоверие избирателей к лидеру партии А. Меркель. Основной причиной низкого рейтинга ХДС назывался провальный политический курс Ангелы Меркель. Избиратели Германии выражали особое недовольство осуществляемой миграционной политикой. В начале сентября 2015 года произошло событие, которое многие эксперты охарактеризовали как «политическое землетрясение» - А. Меркель заявила о готовности, Германии открыть свои границы для беженцев и мигрантов, поскольку правительство

ФРГ не имеет права ограничивать число просителей убежища, которых принимает Германия.

По сути, «политика открытых дверей» была свернута уже к весне 2016 года. Соглашение с Турцией о возврате беженцев, расширение списка безопасных стран, облегчение процедур депортации, соглашение с властями Ливии, переговоры с отдающими странами о финансовой помощи в обмен на усилия по сдерживанию эмиграции – эти и другие меры, нацеленные на сокращение нежелательного иммиграционного притока, имели результат.

В параграфе 2.2 «Преобразование подхода Германии к вопросу предоставления убежища в контексте миграционного кризиса» автор магистерской диссертации отмечает, что неудачи в реализации политики «открытых дверей» Федеральной Республики Германия привела ее руководство к прагматичному подходу в урегулировании миграционного кризиса. Германия сместила акценты с вопроса защиты прав беженцев и с утверждений о том, что она готова приютить всех желающих беженцев, к вопросу о европейской солидарности и равномерному распределению миграционного бремени между всеми государствами-членами Европейского Союза. Однако новый, как и старый, подход канцлера ФРГ А. Меркель не встретил одобрения во многих странах Восточной Европы, в результате чего сообщество оказалось расколотым на два лагеря.

В целом, миграционная политика Германии и различные инициативы А. Меркель не утвердили себя как универсальное средство борьбы с миграционным кризисом и устранением его последствий в других странах-членах ЕС, поэтому достаточно часто критикуются и не поддерживаются другими членами сообщества.

В параграфе 2.3 «Внутриполитический кризис в Германии и ужесточение европейского подхода к вопросам миграции» автор магистерской диссертации отмечает, что острый вопрос, связанный с беженцами, в буквальном смысле расколол Германию, поскольку в правящей партии, опоре канцлера ФРГ А. Меркель ХДС/ХСС, обострился внутренний

кризис. Один из соратников канцлера - министр внутренних дел Хорст Зеехофер бросил ей вызов, потребовав немедленно решить миграционный вопрос. В противном случае он пообещал разорвать все договоренности и выйти из ее нового правительства, согласование состава которого сопровождалось особыми трудностями.

Автор данного исследования утверждает, что практически все инициативы А. Меркель, направленные на урегулирование миграционного кризиса, достаточно жестко критиковались другими политическими деятелями Европейского Союза. Поэтому отношения между А. Меркель и одним из ее соратников - министром внутренних дел Германии Хорстом Зеехофером обострились на почве провозглашения «политики открытых дверей». Представленный Х. Зеехофером в июле 2018 года «Генеральный план по миграции» вызвал разногласия в консервативном блоке ХДС/ХСС, а его критическая позиция вызвала бурную критику со стороны практически всех парламентских фракций. Тем не менее, все разногласия были улажены, а реализация согласованного плана легла на плечи Х. Зеехофера.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С 2015 года в странах Европейского Союза наблюдается массовый наплыв иммигрантов из стран Ближнего Востока и Северной Африки. В этих условиях Федеративная Республика Германия приняла основной поток мигрантов и беженцев и предложила Европе различные пути урегулирования сложившейся миграционной ситуации, вследствие чего возникла необходимость анализа ее роли в формировании миграционной политики Европейского Союза.

В новых реалиях государствам-членам Европейского Союза приходится преодолевать многие трудности и ориентироваться на формирование единой миграционной политики, которая в свою очередь будет способствовать развитию легальной миграции и ограничивать нелегальные потоки граждан из третьих стран. ЕС начинает уделять большое внимание созданию единого правового поля по урегулированию вопросов

миграции, интеграции и этнического многообразия. Необходимо отметить, что регулирование в сфере миграции строится на сочетании национальных норм и норм, разработанных в рамках ЕС. Соблюдение основных стандартов в сфере прав человека, координация сотрудничества государств-членов ЕС в области миграции, создание наднациональных институтов в сфере контроля за обеспечением соблюдения прав мигрантов относится к компетенции Европейского Союза. Но также стоит помнить о том, что государства, являющиеся членами данного сообщества, имеют полное право на проведение собственной государственной политики в отношении миграции иностранных граждан. Это говорит о том, что на наднациональном уровне ЕС единая миграционная политика до сих пор не сформирована.

Что касается миграционной политики Федеративной Республики Германия, там на протяжении длительного времени осуществлялась политика, которая рассматривала иностранных рабочих как временно прибывающих мигрантов на ее территории. После того, как прибывающие иностранные рабочие вызвали рост безработицы, ситуация в корне изменилась, поскольку Германия стала искать варианты мирного сосуществования этнического меньшинства и большинства на одной территории. Единственным возможным вариантом стал мультикультурализм, основы которого Германия постепенно стала внедрять в свою политику. Однако мультикультурализм как разновидность целенаправленной государственной внутренней политики, как система мер и нормативов, регулирующих права и обязанности, проживающих в стране иммигрантов, не принадлежащих к культурному кругу принимающей страны с целью обеспечения их интеграции, в Германии не практиковался.

Трансформация миграционной политики Федеративной Республики Германия на фоне кризиса беженцев была осуществлена, а сама политика приобрела совершенное иное направление. В 2015 году федеральный канцлер Германии А. Меркель провозгласила политику «открытых дверей», которая носила краткосрочный характер. Сейчас можно говорить о том, что

данные политические шаги были мотивированы как политическими ценностными установками правящей партии, так и экономической стратегией. Однако данная политика вскоре была свернута, а именно весной 2016 года, поскольку издержки от приема беженцев и мигрантов, очевидно, превышали ожидаемую выгоду.

Оценив масштабы неэффективности политики «открытых дверей», Германия, в лице А. Меркель, стала придерживаться прагматичных подходов в урегулировании миграционного кризиса. Теперь акцент был вменен на вопрос о европейской солидарности и равномерного распределения миграционного бремени между всеми государствами-членами Европейского Союза, однако инициативы Меркель не нашли поддержки в восточноевропейских странах.

После череды неудачных политических инициатив А. Меркель стала инициатором заключения ключевого документа европейской политики последнего десятилетия в вопросе урегулирования миграционного кризиса – соглашения Европейского Союза и Турции, направленного на сокращение потока нелегальных мигрантов страны ЕС и возвращение их обратно в Турцию. Однако в связи не соблюдением обязательств по соглашению сделка ЕС и Турции не была реализована в полной мере, а лишь обострила отношения между акторами.

Практически все инициативы А. Меркель, направленные на урегулирование миграционного кризиса, достаточно жестко критиковались другими политическими деятелями Европейского Союза. Поэтому отношения между А. Меркель и одним из ее соратников - министром внутренних дел Германии Хорстом Зеехофером обострились на почве провозглашения «политики открытых дверей». Представленный Х. Зеехофером в июле 2018 года «Генеральный план по миграции» вызвал разногласия в консервативном блоке ХДС/ХСС, а его критическая позиция вызвала бурную критику со стороны практически всех парламентских

фракций. Тем не менее, все разногласия были улажены, а реализация согласованного плана легла на плечи Х. Зеехофера.

Как известно, после череды политических неудач в разрешении миграционного кризиса и разразившего скандала в правящей коалиции, популярность ХДС/ХСС упала, поэтому на земельных выборах 2021 года она упустила лидерство и потеряла свои голоса в пользу других партий. Кроме того, еще в 2018 году А. Меркель заявила, что больше не будет баллотироваться в канцлеры ФРГ. Как на юге, так и на востоке Европы есть страны, лидеры которых будут рады, когда А. Меркель окончательно покинет пост канцлера ФРГ. Но в большинстве европейских стран А. Меркель ценят за стабильность, которая была важна с точки зрения европейской перспективы и перспективы большинства стран-участниц союза в вопросах урегулирования миграционного кризиса.

Стало известно, что новым канцлером Германии стал лидер социал-демократов Олаф Шольц. В 2020 году после пожара в греческом лагере для беженцев он публично поддержал идею принять в Германии больше беженцев оттуда. Кроме того в период острой фазы миграционного кризиса он призывал усилить европейское сотрудничество в этой области, ускорить процесс рассмотрения прошений об убежище и депортацию тех, кому в нем было отказано, а также ужесточить контроль на границах ЕС. Вероятнее всего, миграционная политика при О. Шольце будет развиваться по пути, на который ее вывела еще А. Меркель, не зря новый канцлер ФРГ во время избирательной кампании позиционировал себя как ее «наследник». Первым шагом по преодолению последствий миграционного кризиса нового правительства станет воссоединение беженцев со своими семьями в Германии. Можно предположить, если миграционная политика Германии будет развиваться в данном направлении, то взаимоотношения Германии с другими странами-членами Европейского Союза будут, по-прежнему, находится в кризисном состоянии.

