

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русской и зарубежной литературы

**РОМАН «ПАТОЛОГИИ» КАК ЭТАП ФОРМИРОВАНИЯ
МЕДИАОБРАЗА ВОЙНЫ
В ТВОРЧЕСТВЕ ЗАХАРА ПРИЛЕПИНА**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 432 группы
направления подготовки 42.03.02 – Журналистика
Института филологии и журналистики

НИКОЛАЕВА ЕГОРА АРТУРОВИЧА

Научный руководитель

доцент, к.ф.н., доцент
должность, уч.степень, уч. звание

20.05.2021
подпись, дата

Г.М. Алтынбаева
инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой

зав. кафедрой, к.ф.н., доцент
должность, уч.степень, уч. звание

20.05.2021
подпись, дата

Ю.Н. Борисов
инициалы, фамилия

Саратов 2021

ВВЕДЕНИЕ

Захар Прилепин обратился к теме войны не случайно: писатель – участник событий, о которых пишет. И это безоговорочное условие литературы как личного документа, как биографии роднит Прилепина с его коллегами «новыми реалистами» А. Бабченко, Д. Гуцко, В. Мироновым и др.

Анализ критических отзывов позволяет выделить основные признаки творчества З. Прилепина.

1. автобиографичность.

В книгах Прилепина герои проходят те же жизненные испытания, которые выпали на долю самого писателя: война в Чечне, участие в леворадикальной партии, работа могильщиком и т.д. «Субъективность описаний – это, по моему мнению, прорыв, совершенный Прилепиным в военной прозе», – пишет один из главных критиков «нового реализма» В. Пустовая. В. Естапьев назвал «Патологии» «патологически субъективным» романом. С автобиографическим аспектом содержания связан и постоянный в прозе Прилепина мотив безмятежного детства.

2. в основе сюжета каждого произведения – поединок героя со смертью.

Героя характеризует жадная потребность жить и действовать вопреки смерти. Жизнь в произведениях Прилепина «постоянно борется со смертью», как замечает В. Пустовая, в качестве центральных тем критиками выделяются темы счастья и небытия, «ярчайшая полнота жизни, на которую неизменно падает тень» (Иванченко), «контраст счастья и смерти» (Володихин). Один из главных мотивов прозы Прилепина – мотив жизни героя как «созидательного начала» (Корчагина).

3. натуралистичность, интерес к «телесному», физиологическому в человеке, тому, что существует помимо и независимо от общественного и морального.

Многое познаётся героем прилепинских произведений через исследование тела (своего и чужого) (Корчагина, Щербинина). При этом постоянно подчёркивается маскулинность и брутальность главного героя (Пирагис, Скульская).

4. все герои – бунтари.

В рецензии на роман «Санька» С. Беляков пишет о том, что бунт для героев романа – «форма существования», «вне бунта они действительно не могут жить. Их идеал не победа, не новое, справедливое общество, а борьба и героическая смерть» (Беляков). Многие решения принимаются героями в состоянии алкогольного опьянения: «новая книга Прилепина наполнена – буквально до краёв – водкой. Её ругают, считают покойников, отправившихся в мир иной по водочному пути, слушают материнские стенания о вреде пьянства, но всё равно пьют» (Попов). С. Костырко пьянство героя трактует как форму выражения конфликта с окружающим миром.

5. «нежность» как особый тип взаимоотношений героя с любимыми людьми.

Не всем критикам «обнажение чувств» героя кажется художественно оправданным: «Прилепин хороший писатель про войну и посредственный сентименталист» (Данилкин).

6. метафоричность стиля.

Например, в романе «Санька» одна из метафор развернута на полутора страницах. Однако действует и обратная тенденция – нарочитое снижение стиля: «писатель <...> ломает и гнёт синтаксическую арматуру <...> Похоже, для Прилепина борьба с «гладкописью» – момент, существенный сам по себе» (Данилкин).

7. преобладающая форма речи – диалог. Без диалогов писатель «не обходится ни в романах, ни в рассказах» (Рудалев).

8. произведение строится как «монтаж» отдельных «сцен».

Критики говорят о «кадровости» повествования. В результате сюжеты Прилепина оказываются почти готовыми сценариями: «В целом роман похож на фильм: в конце каждого из абзацев режиссёр кричит "Стоп, снято!". Фильм очень подробный, с множеством крупных планов, демонстрируемый в замедленном темпе».

9. «яркий» герой. Герой трактуется по-разному, временами – совершенно противоположно: типичный представитель современной молодёжи, обычный человек, представитель народа; почти нет отрицательных героев; «герой нашего времени»; герой – любимчик автора; новый тип героя; персонаж с комплексом супергероя, сверхчеловека: «Герой Прилепина, в конечном счете – это затаившийся до поры Илья Муромец. Сверхчеловек, по воле судьбы прозябающий в ничтожестве».

Произведения Захара Прилепина описывают жизнь такой, какая она есть, поднимают актуальные для положения дел в стране вопросы. В его книгах настоящие герои: без лишнего идеализма или фантастичности. Они действуют так, как действует любой нормальный человек. Есть критики, кто называют книги Захара Прилепина исповедями.

Кроме «войны», важным понятием работы является «медиаобраз», определение и характеристики которого приводятся в работе с опорой на исследования Т.Н. Галинской.

Актуальность нашего исследования заключается в том, что специально развитие медиаобраза войны в творчестве Захара Прилепина не было изучено, хотя сама тема войны – одна из ключевых для писателя и общественного деятеля Захара Прилепина.

Цель выпускной квалификационной работы – показать медиаобраз войны в творчестве З. Прилепина в развитии от раннего романа к современным книгам писателя.

Задачи:

1. Изучить и проанализировать образ войны в романе «Патологии».

2. Познакомиться с точкой зрения Прилепина о войне, высказанной в интервью.

3. Познакомиться с книгами «War/Война» (2008), «Лимонка в войну» (2016), «Взвод. Офицеры и ополченцы русской литературы» (2017), понять идею Прилепина – составителя сборников на военную тему.

Цель и задачи определили **структуру** выпускной квалификационной работы: введение, две главы, заключение и список использованных источников (55 наименований).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В **1 главе** «Образ войны в романе "Патологии" (2005)» мы обратили внимание на образ войны, который впервые появляется в художественном произведении З. Прилепина, чтобы затем проследить, как он развивается.

Война в любом виде и все, что вокруг, что связано с ней – это и есть патологии жизни человеческой. Вот тезис, который доказывается автором романа «Патологии».

Непосредственно о теме войны в романе «Патологии» писали М.В. Баркина, Л.В. Белоус, К.Ю. Рылова, Е.А. Шаронова, Л.С. Янковская и др. На медиакомпонент в образе войны акцент исследователи не делали.

В интервью Прилепин признался, что в романе «Патологии» изначально военные сцены должны были выступать фоном, и по задумке, должен был получиться роман о любви. Но тяга к войне, и опыт самого писателя, перевесили и получился роман о войне, а не на фоне войны.

Выбор названия романа автор комментирует так: «Потому и во множественном числе употреблено в заголовке слово «Патологии», что война – это одна патология, чувствительность героя – вторая, и есть множество иных, в нас, вокруг нас». Эта фраза имеет глубокий смысл, она не направлена именно на войну, это то, с чем мы сталкиваемся в жизни

ежедневно. Это война человека с самим собой, вне зависимости от ситуации, от обстоятельств, борьба всегда сопровождает каждого человека, на протяжении всей жизни.

Повествование в романе ведется от лица главного героя Егора Ташевского и имеет трехуровневую структуру. Первая линия повествования – воспоминания о детстве мальчика Егора: отец, собака и бросившая семью мать.

Вторая линия повествования – перипетии взаимоотношений героя с Дашей, раскрывающиеся через поступки и размышления выпускника интерната и студента Егора, его девушки Даши, ее многочисленных поклонников и окружающего мира под окнами дома, в котором живут Егор и Даша.

Третья линия повествования – описание событий, пережитых в Чечне группой российских спецназовцев из города Святой Спас. Здесь действуют Егор Ташевский, его товарищи Хасан, Шея, Плохиш, Язва, Конь, Скворец, Монах, майор Куцый (Семеныч), Черная метка и чеченцы. Эта линия контрастирует и по сюжетному развитию, и по языковым оборотам с двумя другими линиями.

В сознании Егора Ташевского умещаются эти три мира, он существует в каждом из них, совершенно естественно перемещаясь из одного времени и пространства в другое.

В романе нет пояснений, почему идет война, почему высокопоставленным чинам все равно на простых солдат, и почему многие боевые операции так бездарно спланированы. Прилепин показывает, как на самом деле ведут себя люди, военные, и что происходит на территории военных действий. Сражения и события здесь переплетены, и показаны глазами очевидца. Это и есть главное отличие произведения Захара Прилепина. Ему удалось написать роман о войне, без идеи войны. И это, пожалуй, такой первый взгляд на войну. Тот же образ войны будет в «Грехе»

и «Ботинках, полных горячей водкой». Но потом, на следующем этапе творческого пути, когда Прилепин станет одним из тех, кто хочет и может управлять политической ситуацией, вплоть до 2021 года, в его текстах война постепенно наполняется политическим, идеологическим, националистическим качествами.

В «Патологиях» видим, как автор убежден, что армия должна быть профессиональной, а не войной срочников. «Грязные солдаты, срочники, с затравленными глазами курят «Астру», сидят на брезенте, смотрят на нас. Юные пацаны, руки с тонкими запястьями в чёрных разводах». Описание это негероическое и мало подходит под образ воина, который мог бы одолеть врага.

В ранних текстах Прилепина о войне нет пафоса и политкорректного гуманизма, они свободны от морали. Прилепин говорит, что его интересует человек на пограничных территориях, поэтому войне противопоставлена любовь.

Для героя Прилепина значимость собственного существования связана с единством, отсутствие которого рассматривается как ситуация кризисная, ведущая к утрате смысла существования. В связи с этим в сознании героя перманентно присутствует переход из настоящего в прошлое, из мертвого пространства в живое.

В начале романа Ташевский, как и другие омовцы, мало задумывается над смыслом своего приезда в Чечню, «главное – обустроиться, как следует»: парни лениво переругиваются, потешаются друг над другом, «радостно жрут макароны», «Никогда мужики не едят столько лука и чеснока, как на войне» (27). На войне «вопросы простые, ответы простые, чувства простые до тошноты. Люди так давно ходят по земле. Вряд ли они способны испытать что-то новое» (14).

Можно говорить о новых тенденциях в раскрытии темы Кавказа и военной темы как ее составляющей. Согласно точке зрения критика А.

Рудалева, «...можно говорить о таком феномене, как новая военная проза, номинально связанная с навязчивой тенью всей новейшей истории страны – чеченской кампанией».

Этим объяснялся безоговорочный успех и «Патологий», и других военных произведений Захара Прилепина.

2 глава «"Захар Прилепин представляет...": сборники о войне «War/Война» (2008), «Лимонка в войну» (2016), «Взвод. Офицеры и ополченцы русской литературы» (2017)» посвящена анализу сборников о войне, составителем которых выступил З.Прилепин.

Начиная с 2008 года Захар Прилепин предстал перед читателем составителем сборников о войне. Марка «Захар Прилепин представляет» становится мощным медиаприемом, привлекая внимание к книгам и к его представлению о войне. Но важно заметить, что в поздних работах Прилепина, а так же в его интервью и прямых высказывания Захар меняет тот образ войны, который он выстраивал в «Патологиях».

Будучи публичным человеком, Прилепин активно участвует в различных ток-шоу, дает интервью, в которых неизменно возникает тема войны.

В фильме В. Чернышева «Война и мир Захара Прилепина» (9 июня 2018 года) слышим такие слова Прилепина: «Война – зло, только не всегда понятно, кто здесь вправе вынести ей вердикт. Война – древнее искусство, она сама по себе искусство. Земля по большей части населена людьми, которых война спасла от уничтожения. Те, кого она не спасла исчезли и как конкретные личности и как целые народы и государства. Мы живём в мире, появившемся в результате череды войн, мы воспитаны культурами, появлению которых война всегда служила отправным импульсом»

23 апреля 2020 года в интервью блоггеру Сергею Жирихину на канале youtube сказал: «*Война имеет разные градации*». Сравнивает войну во время чеченской кампании 1996-го, в которой сам принимал непосредственное

участие, и войну на Донбассе 2014 года. Захар Прилепин рассуждает о правильности действий оппозиции в первом и во втором случае и объясняет, почему во время чеченской компании он воевал против оппозиции и почему во втором случае поддержал, наоборот, сторону, противопоставляющую себя действующей власти.

Как мы видим, как и в случае с «Патологиями», в основе новых проектов Прилепина о войне, прежде всего, – биография Прилепина (участие в войнах). Но сейчас появился и новый компонент медиаобраза войны – стремление не только рассказать о войне, но и «пригласить на войну».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Прочитав роман З. Прилепина «Патологии», критику и исследования о нем, мы выяснили, что автору удалось захватить внимание читателей, описав военные действия таковыми, какие они есть на самом деле.

Прилепин придает большое значение деталям, так как все, что он говорит и пишет о войне, взято им из личного военного опыта. В романе представлено выстраивание военных эпизодов и общего сюжета, связанных с олицетворением образа войны и связанных с ней ключевых понятий «жизнь» и «смерть». Все сюжетные линии сконцентрированы на образе главного героя, показаны через индивидуальное восприятие Егора Ташевского.

Современные писатели часто поднимают вопрос о духовно-нравственных и социально-политических проблемах, но лидирует одна, очень древняя и все еще актуальная, – это проблема войны и мира. Что обсуждают? Осмысление войны, понимание мира и жизни, как единственного способа существования, попытки найти путь к миру через духовно-нравственную перестройку сознания, обращение к милосердию Бога, просьбы о покаянии, уважение духовных норм и законов. Во все времена, жизнь открывается в ежедневных и даже непривычных обстоятельствах, она воплощается в людях, в независимости от национальности или принадлежности к социальной группе.

3. Прилепин в сборниках о войне продолжает раскрывать перед нами медиаобраз войны. Однако, отталкиваясь от его комментариев к сборникам, последних интервью и собственно самим наполнением сборников мы видим, как Прилепин несколько перевозносит образ войны в последние годы. Война (точнее её медиаобраз) – перестаёт быть в первую очередь злом и страшной бедой и становится политической ареной и романтизированным поприщем. А сам Прилепин создаёт себе имидж писателя-воина, явно выстраивая ассоциации между своей фигурой и писателями прошлых столетий. Это явно видно в документальном фильме В. Чернышева «Война и мир Захара Прилепина» (9 июня 2018 года), где сам Прилепин откровенно призывает писателей, музыкантов и прочих культурных деятелей ехать на Донбасс. Таким образом Прилепин, формирует себе достаточно одиозный имидж.

Подводя итог, важно подчеркнуть, что тот образ войны (предтеча медиаобраза), который Захар Прилепин представил нам в «Патологиях», и тот медиаобраз, который формируется у читателя сборника «Взвод» и в современном медиaprостранстве в целом, показывают войну в интерпретации писателя и не всегда войну как таковую. Сравнение заставляет нас задуматься о границах понятия «война» в современном сознании: это страдание и горе или это чистая политика и идеологическая игра.