

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской и зарубежной литературы

А.П. Чехов – театральный критик

название темы выпускной квалификационной работы полужирным шрифтом

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 431 группы

направления 42.03.02, Журналистика

код и наименование направления (специальности)

Института филологии и журналистики

Ивановой Полины Сергеевны

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

доцент, к.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

Зав. кафедрой

зав.кафедрой, к.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Н.В. Новикова

инициалы, фамилия

Ю.Н. Борисов

инициалы, фамилия

Саратов 2021 год

Введение

Тема выпускной квалификационной работы актуальна, поскольку актуальной остаётся собственно театральная критика как род занятий литературно-критического, театроведческого, журналистского профиля. Если же говорить об изучении этой страницы чеховского творчества, то следует признать, что она по-прежнему нуждается во внимательном прочтении: специальных работ, с необходимой полнотой характеризующих выбранный нами аспект чеховского наследия, явно недостаёт.

Целью выпускной квалификационной работы является формирование образа театрального критика А.П. Чехова посредством поиска, систематизации и анализа отзывов, рецензий, статей, писем, заметок, произведений. А также формулирование основных принципов чеховского понимания театра, которые он впоследствии воплощал уже в собственных сочинениях и постановках.

Задачами выпускной квалификационной работы являются: изучение и осмысление материалов (статей, писем, научной литературы...); выявление авторского стиля А.П. Чехова-рецензента; попытка воссоздания образа А.П. Чехова – театрального критика.

Научная новизна данной выпускной квалификационной работы проявляется в том, что фактически впервые в таком составе материалов рассматривается одна грань творчества А.П. Чехова – как театрального критика.

Работа состоит из Введения, трёх глав, Заключения, Списка использованных источников.

В рамках исследования были использованы следующие материалы: прежде всего, статьи, отзывы, рецензии, письма, заметки и произведения А.П. Чехова, касающиеся театра.

Основное содержание работы

Глава 1. «Театральные впечатления юного Антона Чехова»

Мальчишки-гимназисты были тайными завсегдатаями местного театра, где ставились и классические произведения У. Шекспира, Н.В. Гоголя, М.Ю. Лермонтова, А.Н. Островского, А.С. Грибоедова; и современные вульгарные водевили – ходили на все. Ученики были настоящими театральными фанатами. Таганрог вообще считался городом, в котором театр любят и понимают, поэтому на гастроли часто заезжали и столичные звезды.

В более поздних письмах за 1877 год, когда А.П. Чехов, после первой поездки в столицу, сблизился с двоюродным братом Михаилом Михайловичем Чеховым, гимназист вспоминал эти каникулы с упоением: «У нас в Таганроге нет ничего нового, решительно ничего! Смертельная скука! Был я недавно в таганрогском театре и сравнил этот театр с вашим московским. Большая разница! И между Москвой и Таганрогом большая разница. Если только кончу гимназию, то прилечу в Москву на крыльях, она мне очень понравилась!»¹.

Экспрессивное высказывание А.П. Чехова о местном театре – фундамент его критического театрального мышления, основанного на сравнении постановок городских трупп, приезжих ансамблей и посещения московских театров. На сцене Большого театра тогда блистал Росси в шекспировских трагедиях. Малый театр представлял «Ревизор», «Горе от ума», драмы А.Н. Островского с участием М.Е. Ермоловой, А.П. Ленского.

«Безотцовщина» как самое крупное из ранних чеховских драматургических произведений – содержит в себе принципы, которые не идут вразрез с его зрелым творчеством, а находят развитие. В ней уже

¹ Чехов А.П. Письмо Чехову М.М., 4 ноября 1877 г. Таганрог // Чехов А. П. Полное собрание сочинений и писем: В 30 т. Письма: В 12 т. / АН СССР. Ин-т мировой лит. им. А.М. Горького. — М.: Наука, 1974. — С. 27

затронуты те мотивы, образы и проблемы, какие встречаются в более поздних чеховских драмах.

На «Безотцовщину» А.П. Чехов получает первую рецензию от старшего брата Александра, который с детства был для него авторитетом. Его мнение обладало серьезным весом. Постоянный обмен идеями и мыслями мотивировал братьев к продуктивной деятельности и развивал здоровое критическое мышление. Ал. П. Чехов отмечал художественную силу произведений младшего брата, но и прямо говорил об отсутствии житейского опыта, набравшись которого А.П. Чехов вырастет в серьезного литератора. Как наставник он рекомендовал литературу к прочтению, и, главное, писал: «Твори!»².

Таким был путь взросления А.П. Чехова, его дорога становления не только как литератора и драматурга, но и как театрала. Опираясь именно на детские и юношеские зрительские впечатления, он, перебравшись после окончания гимназии в августе 1879 года в Москву к семье для поступления в университет, начнет свою творческую деятельность.

Глава 2. «Театральная жизнь столицы первой половины 1880-х годов глазами студента Антона Чехова»

«Зритель» – первое издание, представившее публике А.П. Чехова как театрального критика. Его статья была посвящена не проходной постановке, а гастролям мировой примы Сары Бернар. Пресыщенная столичная публика с особым трепетом и нетерпением отнеслась к приезду «Божественной Сары». Все внимание было приковано к этому событию.

Первая часть построена автором по принципу анонса. Он в стиле репортажа погружает читателя в картину приезда Сары Бернар в Москву, затем переходит к биографической справке о приме. Делает это А.П. Чехов в

².Чехов Ал.П. – Чехову А.П., 14 октября 1878 г. Москва // Переписка А.П. Чехова: В 2 т. / Сост. и коммент. М.П. Громова, А.М. Долотовой, В.Б. Катаева. М.: Художественная литература, 1984. (Переписка русских писателей). Т. 1 — С. 47-49.

присущем ему комическом амплуа так, что работу можно отнести к жанру фельетона. Стоит отметить момент, затрагивающий именно сатирический аспект материала: отпуская колкости в адрес творческой деятельности артистки, А.П. Чехов в каждом выражении использует кольцевую схему. Он начинает с утверждения, затем в середине «нащупывает» слабые стороны, эффектно подавая их, и в логическом завершении дает самую объективную, серьезную оценку. Рассмотрим его прием на примере следующей фразы: «Сара Бернар соперничает со всеми музами. Она скульптор, живописец, писатель и все что хотите. Группа ее «После бури» — довольно серьезная работа. За нее получила она в «салоне» похвальный отзыв. В живописи она похрамывает, но все-таки ее кисть не лишена широких, сочных взмахов... В обоих искусствах она реальна»³. Такая модель построения материала позволяет критику одновременно и высказывать собственное отношение к вопросу, и не вступать в полемику с читателем.

А.П. Чехов, приступая к работе, имел багаж из более 10 источников. Он хорошо владел биографией артистки.

В рецензии «Опять о Саре Бернар» авторское послание имеет уже совсем другую окраску. Сдержанность, уважение и честность пронизывают текст. Материал выдержан в жанре репортажа, причем высококлассного, с последующим аналитическим включением, не контрастирующим с общей стройностью текста. Заметно, что на написание этого текста А.П. Чехов затратил не только много больше времени, но и таланта. Читатель с первых строк становится реальным участником происходящего.

А.П. Чехов в статье делает содержательный акцент на отсутствии живой искренности в игре Сары Бернар и ее труппы. Для рецензента, как и для русского зрителя, возвращенного на принципах, отличных от европейских

³ Чехов А.П. Сара Бернар // Чехов А. П. Полное собрание сочинений и писем: В 30 т. Сочинения: В 18 т. / АН СССР. Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького. — М.: Наука, 1974—1982. Т. 16: Сочинения. 1881—1902. — М.: Наука, 1979. — С. 7—11.

театральных, выдаваемая конвейером эмоция – не игра. Талант для нас заключается в жизни на сцене со всеми ее надрывами и срывами. На этот развенчанный фарс автор смотрит сквозь призму огромного труда артистки. Так А.П. Чехов подводит читателя к формированию определенных ожиданий от просмотра постановки.

В 1882 году А.П. Чехов начал сотрудничать с литературно-художественным журналом «Москва», издававшимся Е.С. Сталинским.

В третьем номере журнала от 19 января 1882 года была опубликована статья «"Гамлет" на Пушкинской сцене» с подписью «Человек без селезенки».

Автор облакает свои мысли в форму притчи, в которой иронично указывает на застой в театральной среде. Новых постановок нет, старые – надоели. В столице царит атмосфера забвения, глупости и уныния. И У. Шекспир, по мнению А.П. Чехова, – единственно верный путь к выходу из этого состояния, поэтому вопрос о целесообразности постановки отпадает.

Известно, что страстная любовь А.П. Чехова к произведениям У. Шекспира пробудилась у него ещё в годы отрочества. И пропустить такое событие, как постановку «Гамлета», мотивы которого просматриваются в первых драматических пробах Антона Павловича Чехова, было невозможно. И пьеса, несмотря на подчеркнутую беспристрастность «Человека без селезенки», не оставила равнодушным студента медицинского факультета. Его рецензия – тот случай, когда нельзя не написать. И построена она на смысловых контрастах, воплощенных в различных языковых формах.

Продолжая монолог о культурной жизни столицы, А.П. Чехов воздаёт должное одному из ярчайших её представителей. М.В. Лентовский, действительно, в то время был фигурой, олицетворяющей театральный мир Москвы.

А.П. Чехов поражён воплощением задумки «фантастического театра», как и все посетители. Для него всегда зал и декорации имели большое

значение. Слова похвалы подтверждают оригинальность идеи, размах, с которыми М.В. Лентовский подошёл к делу.

Статья «Женевьева Брабантская» выходит на 3 страницах в 10 номере иллюстрированного журнала от 7 февраля (цензурное разрешение 6 февраля). Фельетон написан с использованием деталей репортажа. С первых предложений критик передает происходящее на сцене. Рассказ о приключениях в буффонаде сплетается с его комментированием театрального действия.

В центре фельетона действие переплетается с реальной жизнью критика. Свои студенческие переживания, стремления он иронично обыгрывает, говоря о теме докторской диссертации. Причиной таких рассуждений на страницах «Зрителя» служит обширный круг интересов автора, в котором находят место и медицина, и театр. Для него они неразделимы.

Глава 3. «Театральные отзывы зрелого А.П. Чехова»

К середине 80-х годов, после выпуска из университета, врач Чехов задумывается о вопросе призвания, выбирая между медициной и творчеством.

Не останавливаясь в поисках, А.П. Чехов продолжает сотрудничать с газетами. В Петербурге знакомится с редакцией «Петербургской газеты», сближается с Д.В. Григоровичем, В.П. Бурениным и А.С. Сувориным, с которым начинает сотрудничать всё больше в качестве журналиста. Он помогает братьям идти собственной дорогой в мире газет и журналов, становится продюсером их литературных произведений.

В этот период появляется «Модный эффект» – рецензия, опубликованная в «Петербургской газете» после продолжительного перерыва в 1886 году. А.П. Чехов начинает в публицистической манере размышлять о современной драматургии.

Изучив рецензию, мы приходим к выводу, что в идейной составляющей А.П. Чехов реализует себя сразу и в роли обвинителя, и в

статусе судьи и защитника. Он встает один на пути у извращенного понимания театра и отношения к коллегам. Автор тем же оружием отвечает во всеуслышание, что современные нравы – это не более чем модный эффект.

В «Новом времени» к бенефису П.М. Свободина в 1890 году А.П. Чехов публикует снова афишу: на сей раз – петербургского Александринского театра, где, в частности, упоминает и самого себя как автора драматического этюда «Лебединая песня». Такие анонсы свидетельствуют об изменении отношения А.П. Чехова к журналистской деятельности. Теперь для него появляется еще и личная заинтересованность, зависимость от публики, от читателей.

Эпистолярная критика А.П. Чехова обнаруживается не только в искренности и естественности, но и в дружественности. Одно из самых доброжелательных посланий театрал оставил в адрес М.И. Чайковского по случаю премьеры в 1890 году пьесы «Симфония».

В письме, проникнутом уважением, сосредоточились и ранее присущие, и впервые используемые автором стилевые черты.

Он вспоминает о репортаже. С первой мысли концентрируясь на впечатлениях, эмоциях, фиксируя момент интимности. В тексте снова присутствует комбинация положительных моментов и неудачных примеров в их чередовании.

В отличие от ранних работ театрального критика к его чувственному эстетическому восприятию прибавился опыт: причем как жизненный, так и театральный. Со многими артистами, антрепренёрами, режиссёрами он к 1893 году знаком около 10 лет, знает не только их как профессионалов, но и как близких людей, соратников. Судьбы многих известны ему к тому моменту и по сотрудничеству в постановках его пьес, когда он наиболее близко соприкасался с деятелями искусства вживую, неформально, – в поездках на отдых, на рыбалку.

Отсюда возникает направленность в зрелом творчестве А.П. Чехова на рассказ в рецензиях о конкретных личностях.

Сопричастностью к творчеству общепризнанного гения обнаружился и А.П. Чехов без подписи в статье от 23 января 1893 года «И.А. Мельников» в газете «Новое время».

В описание юбилея автор вложил столько искренних чувств и эмоций, возвращаясь к репортажной манере повествования. Чехов с восхищением пишет: «Торжество было шумное, победное, радостное, и оно ещё раз показало, что таланты – сильные и властные люди»⁴.

Через писем, где А.П. Чехов анализирует постановки по своим пьесам, не иссякает с прекращением сотрудничества в газетах.

Заключение

В данной работе мы рассмотрели творческий путь рецензента А.П. Чехова, начиная со знакомства с театром в детские годы, постепенно переходя к студенческим работам и заканчивая зрелым периодом. Анализируя каждый новый этап взросления автора, мы изучали не только написанные им статьи, в сферу внимания попал широкий круг его интересов, знакомств.

В первой части работы были рассмотрены яркие детские впечатления, повлиявшие на формирование любви к литературе и театру. В этот ранний период большое влияние на А.П. Чехова оказала семья, богатая талантом и приобщенная к культуре. Даже географическое положение его родного города Таганрога имело место в процессе знакомства гимназиста со спектаклями местных и приглашенных трупп.

На примере его первых публикаций в столичных «Зрителе» и «Москве», таких, как «Сара Бернар», «Опять о Саре Бернар», «Гамлет» на

⁴ Чехов А. П. И. А. Мельников // Чехов А. П. Полное собрание сочинений и писем: В 30 т. Сочинения: В 18 т. / АН СССР. Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького. — М.: Наука, 1974—1982. Т. 16: Сочинения. 1881—1902. — М.: Наука, 1979. — С. 265.

Пушкинской сцене», «Фантастический театр Лентовского», «”Скоморох“ — Театр М. В. Л.***. 3-е января», «”Калиостро, великий чародей, в Вене“ в „Новом театре“ М. и А. Л.» и «Женевьева Брабантская», мы изучили авторский стиль А.П. Чехова как критика в пору его студенческой молодости.

К общему в этих работах можно отнести следующие особенности. Большое место в критике писателя занимает авторская позиция. Студент, он горит желанием поделиться с миром своими идеями. Примеряя на себя роль судьи, он часто бывает непреклонен, как, например, в критике Козельского, но сразу замечает и делает акцент на комичной стороне собственных суждений. Юмор, житейский, бытовой, часто встречается на страницах его публикаций. Живость языка, красочные образы наполняют его работы. Регулярно прибегает А.П. Чехов к репортажу, пересказывая сюжет пьес. Всегда уделяет внимание антуражу как неотъемлемой части театрального мира.

Зрелый этап включает в себя создание следующего перечня публикаций: «Модный эффект», «Театр Ф. Корша», «Бенефис П. М. Свободина», «М. А. Потоцкая», «И. А. Мельников», «Н. Н. и М. И. Фигнер». А.П. Чехов уже не просто зритель, аналитик, а часть этой среды. Для него фамилии артистов, выступающие в качестве заголовков, уже стали нарицательными, часть героев его статей – близкие ему товарищи не только по профессии, но и по жизни, что проверено годами дружбы и сотрудничества.

В письмах А.П. Чехов часто давал искренние, честные рецензии на постановки, включая собственные, что является главным источником знаний о театральном вкусе, пристрастиях, впечатлениях от той или иной пьесы, игры актеров, взаимодействия с антрепренерами, режиссерами.

В данной работе предпринимается попытка продемонстрировать весь путь созидания авторской театральной журналистики, которая помогла выявить недостатки современного драматургу устройства театра, понять

вектор его переустройства и стала инструментом его воплощения, а сегодня является историческим текстом.

Список использованных источников

- Чехов А.П. Письмо Чехову М.М., 4 ноября 1877 г. Таганрог // Чехов А. П. Полное собрание сочинений и писем: В 30 т. Письма: В 12 т. / АН СССР. Ин-т мировой лит. им. А.М. Горького. — М.: Наука, 1974. — С. 27
- Чехов А.П. Сара Бернар // Чехов А. П. Полное собрание сочинений и писем: В 30 т. Сочинения: В 18 т. / АН СССР. Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького. — М.: Наука, 1974—1982. Т. 16: Сочинения. 1881—1902. — М.: Наука, 1979. — С. 7—11.
- Чехов А. П. И. А. Мельников // Чехов А. П. Полное собрание сочинений и писем: В 30 т. Сочинения: В 18 т. / АН СССР. Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького. — М.: Наука, 1974—1982. Т. 16: Сочинения. 1881—1902. — М.: Наука, 1979. — С. 265.
- Чехов Ал.П. – Чехову А.П., 14 октября 1878 г. Москва // Переписка А.П. Чехова: В 2 т. / Сост. и коммент. М.П. Громова, А.М. Долотовой, В.Б. Катаева. М.: Художественная литература, 1984. (Переписка русских писателей). Т. 1 — С. 47-49.