

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общего литературоведения и журналистики

**«Телекритика
на страницах журнала "Журналист" 2010-х годов»**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 432 группы
направления 42.03.02 «Журналистика»
Института филологии и журналистики
Мироновой Марии Валентиновны

Научный руководитель

к. филол. н., доцент

подпись, дата

Л.С. Борисова

Зав. кафедрой

д. филол. н., профессор

подпись, дата

В.В. Прозоров

Саратов
2021

Введение

2010-е годы – время активного развития тележурналистики. На телевидении появляются новые программы, форматы и каналы, происходит переход на новые технологии передачи изображения и звука. Параллельно с изменениями на ТВ активизируется и телекритика, которой в научной литературе уделяется крайне мало внимания. Из-за большого количества происходящих событий выбранное десятилетие представляется нам особенно интересным для исследования.

Цель нашей работы заключается в том, чтобы на основе публикаций «Журналиста» 2010-х годов, посвященных анализу телевизионных материалов, узнать, как изменялось телевидение в эти годы и какую профессиональную оценку дают телекритики телевизионному вещанию, телепрограммам, телеканалам и тележурналистам. Отталкиваясь от цели нашего исследования, мы ставим перед собой несколько **задач**:

1. Рассмотреть историю развития журнала «Журналист» и проанализировать публикации с 2010 по 2019 гг., посвященные тележурналистике;

2. Выявить, какие телеканалы, телепрограммы и тележурналисты чаще всего становились объектом внимания телекритиков;

3. Проанализировать прогнозы развития тележурналистики с точки зрения телекритиков и сопоставить их с реальной историей телевидения за последнее десятилетие.

Актуальность темы обусловлена тем, что на данный момент телевидение занимает неоднозначную позицию. На первый план постепенно выходит Интернет. Количество телезрителей уменьшается, а телевизор включают в основном в качестве фона. Но независимо от этого телевидение

продолжает развиваться, искать новые форматы и расширять программу передач. Вместе с ним работает и телекритика, которая является одним из сильнейших инструментов журналистики.

Материалом исследования стали публикации в журнале «Журналист» 2010 – 2019-х гг., касающиеся критики тележурналистов, телепередач и телеканалов, интервью с журналистами, мнение о телевидении читателей журнала, результаты исследований, статистические данные, а также новости из сферы телевидения.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав и заключения. Общий объём исследования – 54 страницы. В *первой главе* мы проанализировали публикации, посвященные телекритике, на страницах «Журналиста» 2010 – 2015-х годов. Во *второй главе* объектом пристального внимания стали медиакритические материалы 2016 – 2019-х годов. Данное разделение на главы обусловлено тем, что в конце 2015 года на пост главного редактора была назначена Любовь Владимировна Петрова. С момента её прихода в журнал произошли серьёзные изменения в его структуре, оформлении и содержании.

Глава 1. Телекритика в журнале «Журналист» 2010 – 2015-х гг.

Стостраничный «Журналист» в период 2010 – 2015-х годов состоит из нескольких блоков, которые в свою очередь разделяются на отделы и рубрики. В журнале представлены такие блоки, как «Дневник редактора», «СМИ и общество», «Идеальный бизнес», «Новые медиа», «Телерадиоэфир», «Профессия», «Светотени», «Журфак», «Клуб молодых журналистов» и «Исторический клуб российской прессы». В своём исследовании мы опираемся в большей степени на блок «Телерадиоэфир», но и в других частях «Журналиста» мы находим материалы, обращённые к телекритике.

В блоке «Телерадиоэфир» публикуются ежемесячные статьи о жизни телерынка. У каждого телекритика «Журналиста» имеется своя чётко

поставленная задача и своё поле работы. Так, Александр Аничкин, редактор отдела «Телевидение», составляет рейтинг популярных теле- и радиожурналистов. Кроме того, он освещает события, связанные с положением телевидения в России и ежегодную национальную премию неэфирных телеканалов «Золотой луч». Критик Анри Вартанов каждый выпуск журнала анализирует очередную телепередачу информационного или развлекательного характера. Под его подробный и чаще всего разрушительный критический анализ попадают как ведущие, так и сама передача в целом. Кандидат искусствоведения Сергей Ильченко обзорекает сериалы, Алексей Воробьёв собирает мнение о телевидении коллег-журналистов, Алексей Сидоров даёт критическую оценку состоянию телевидения.

Раздел тележурналистики открывает журналист и критик Александр Аничкин. Он вместе с редакцией составляет рейтинг журналистов в сфере телевидения и радиовещания под рубрикой «Наш рейтинг». Существует всего пять позиций, лидерами которых становятся авторы и ведущие программ и ток-шоу. Так за проанализированные нами 6 лет журнала мы выяснили, что самым популярным в рейтинге стал Леонид Парфёнов, который брал победные места 7 раз.

Анри Вартанов – журналист, доктор филологических наук, профессор, является бессменным автором статей «Журналиста» и ведёт рубрику «Контент-анализ». В каждом выпуске под его «горячую руку» попадают отечественные журналисты, телепередачи или целые каналы. Язык повествования у Анри Вартанова достаточно колкий, особенно если ему что-то не нравится. Так, в статье «С мухобойкой наперевес» в №12 2014 года, где речь идёт о передаче «Мужское/женское», критик называет Александра Гордона самовлюблённым ведущим, который «постоянно демонстрирует жестокость к своим героям». Вартанов пишет, что он может обругать многодетную мать или даже спровоцировать драку в студии.

Среди всех статей А. Вартанова, опубликованных в «Журналисте» в 2010 – 2015-е гг., едва ли можно выделить несколько публикаций, где он

положительно высказывается о каком-либо телепродукте. В статье «Остановившись в полушаге» в №11 2012 года он анализирует программу «Метла» на НТВ, которую ведёт Наталья Метлина. Её он представляет как «опытного журналиста», хотя при этом и находит некоторые минусы программы.

Журналист Алексей Воробьёв в большей степени интересуется общей картиной отечественного ТВ, чем отдельными передачами и журналистами. От Александра Аничкина и Анри Вартанова его работы отличаются тем, что свои статьи он пишет практически без собственной критической оценки, при этом составляя своё мнение на основе комментариев других телекритиков. Так, он уделяет большое внимание телеканалу ОТР – одной из сквозных тем «Журналиста» 2010 – 2015-х годов. Алексей Воробьёв посвятил каналу ОТР две статьи – «Очередное пришествие фантома» в №2 2012 года и «Годовалый малыш с признаками старика» в №8-9 2014 года.

В своих статьях он обращается к различным журналистам, генеральному директору ОТР и телекритикам, а сам является связующим звеном различных мнений. Например, в статье 2012 года телекритик Юрий Богомолов сообщил автору «Очередного пришествия фантома», что никакого общественного ТВ не существует. А обозреватель «Ленты.ру» Александр Поливанов подчеркнул, что делать общественное телевидение в России выгодно, ведь «телевидение остаётся главным медиа для России».

На страницах «Журналиста» кроме постоянных телекритиков встречаются статьи и других авторов, которые публикуются достаточно редко. Но от этого их материалы не перестают быть важными для нашего исследования. Например, Татьяна Адамьянц с результатами социологического опроса, Алексей Сидоров, который рассуждает о конфронтации телевидения и Интернета, Александр Ленин, публикующий интервью с мнениями о ТВ, школьница Дарья Гнашко, которая в своей пока ещё не профессиональной телекритической статье смогла качественно разобрать телевизионную проблему детского вещания, а так же журналист Виталий Ерёмин, который рассматривает проблемы русского языка в СМИ.

Помимо блока «Телерадиоэфир» новости из сферы телевидения можно найти и на других страницах журнала. Из рубрики «Кто? Что? Где? Когда?» можно узнать о закрытии тех или иных передач, увольнении ведущих или об их переходе на другие каналы. А в рубрике «Хроника беззакония», которую ведёт Борис Тимошенко, сообщается о попытках проявления цензуры, задержаниях тележурналистов и других противоправных действиях по отношению к ним.

В 2010 – 2015-е годы в сфере телевидения произошло много событий: активно освещалась Олимпиада в Сочи, журналисты следили за созданием третьего мультиплекса, массовыми увольнениями журналистов, за рождением и развитием новых телеканалов. Много раз поднимался вопрос взаимодействия телевидения и Интернета и их дальнейшего сосуществования. Но телекритики пока что не сошлись в едином мнении по поводу данной проблемы. Зато почти каждый из них с уверенностью может сказать, что главными темами на телевидении были сплетни, скандалы, знаменитости, шоу-бизнес и другая «желтизна».

Глава 2. Телекритика в журнале «Журналист» 2016 – 2019-х гг.

1 октября 2015 года на пост главного редактора «Журналиста» приходит Любовь Владимировна Петрова, которая приносит в издание большое количество изменений и журнал приобретает менее формальный характер, как во внешнем, так и в содержательном плане.

Самые значимые для темы нашего исследования изменения коснулись структуры и частоты выхода телекритических публикаций. В «Журналисте» больше не встретить знакомых блоков журнала, в частности, важного для нас «Телерадиоэфира». Теперь их заменили «События», «Главное», «Рынок», «Медиа», «Профессия», «История» и «Последняя полоса». Они в свою очередь делятся на рубрики, которые не имеют постоянного названия и полностью зависят от публикуемого контента.

Во время анализа этого периода мы выяснили, что 2016 год стал последним для постоянной телекритики, а такие авторы как Александр Аничкин и Анри Вартанов больше не будут публиковаться в «Журналисте». Объяснений этому нам найти не удалось. По-видимому, новому главному редактору тематика телевидения оказалась малоинтересной.

Так как блока «Телерадиоэфир» в «Журналисте» больше не существует, анализируемые нами материалы «переехали» в блок «Медиа» в общий раздел «Контент». Стилистика подачи материала у Анри Вартанова не претерпела серьёзных изменений. Он всё также недоволен отечественным ТВ, хотя иногда находит достойные телепередачи или хороших тележурналистов. В этот раз его разгромный анализ обрушился на телеканалы «Мир» и «ТВЦ», на передачи «Время покажет» и «Воскресное время с Ирадой Зейналовой», не обошёл он вниманием и работу «скатившейся» Оксаны Пушкиной, и интересного, но непрофессионального Максима Шевченко.

Большие изменения произошли в рейтинге Александра Аничкина, который больше не открывает раздел телекритики, а завершает его. К этому можно добавить ещё то, что теперь вступительное слово из одного абзаца превратилось в полноценную статью, в которой чаще всего журналист высказывает своё мнение о телевидении или делает отдельную подборку премьер прошедшего месяца, не имеющую никакого отношения к рейтингу.

В 2016 году вместо пяти лучших журналистов стали определять всего трёх. И к тому же, победители рейтинга берутся не с разных телеканалов, а с одного. Так, Аничкин трижды посвятил свой рейтинг журналистам с «Матч-ТВ» в №2, №8 и №12 за 2016 год. Если раньше один журналист мог занять место в «чарте» несколько раз, то теперь всем даётся только один шанс. Исключением стали Тимур Сиразиев за сюжеты для программы «Время» и Вадим Глускер за два фильма из цикла «Мировая закулиса». Интересным нововведением стало то, что в телерейтинг Аничкин взял фильмы и программы. В №10 победителями стали фильм Гарри Бардина «Выкрутасы»

и фильм «Закулисные войны в опере», говоря про который Аничкин даже не упомянул автора.

Начиная с 2017 года, постоянные телекритические статьи уходят из «Журналиста» навсегда вместе с уже знакомыми нам авторами. Больше они не встречаются в каждом номере, да и порой за 12 выпусков «Журналиста» в течение года слова «ТВ» или «телевидение» можно увидеть всего пару раз в статьях, которые к самому телевидению не имеют никакого отношения. Теперь журнальные номера практически полностью посвящены печатным СМИ и Интернет-изданиям или вовсе посторонним темам, не касающимся журналистики. Так, предметом внимания журнала становятся социальные сети и их развитие, мессенджеры, новые медиа, бизнес, журналистские права и пр.

Обращаясь к необходимым для нашего исследования статьям по телекритике второй половины 2010-х гг., мы решили сгруппировать материал уже не по авторам, а по жанровой структуре и объёму необходимых данных. Мы пришли к решению вовлекать в поле своего исследования любые публикации, где хоть как-то упоминается телекритика, даже если она непрофессиональная, не является главной темой статьи, а телевидению посвящается всего пара предложений. Таким образом, в сфере наших интересов оказываются:

- полноценные телекритические статьи, которых, к сожалению, во второй половине 2010-х гг. практически не осталось;
- статьи со статистическими данными, инфографикой и опросами, из которых можно судить о состоянии российского телерынка;
- интервью, опубликованные в «Журналисте» в 2016 – 2019-х годах. В процессе анализа выяснилось, что даже если темой интервью является телевидение, то телекритика как таковая почти полностью отсутствует.

К полноценным тематическим статьям можно отнести два материала о фейках на ТВ – «Казус Бургера» Алексея Ковалева и «Fake news» с Иваном Шепелиным. Наталья Налитова опубликовала в «Журналисте» статью «Этот

стон у нас смехом зовётся». Эта публикация может служить примером неофициальной, так называемой «зрительской телекритики», которую мы также наблюдали и в первой главе нашего исследования. Статья собрана из отзывов телезрителей на различные юмористические телевизионные передачи с таких сайтов, как «Отзовик», «Кинопоиск», «Вентас баллс», «CityKey» и «Собеседник».

Не забывают телекритики и про качественную журналистику. Так Егор Королёв с первых строк своего текста даёт понять, что его оценка будет положительной. Он подробно и аргументировано разбирает Санкт-Петербургское «НТВ», оставляя о нём только хорошее впечатление.

Другую часть необходимого для нас телекритического материала в «Журналисте» 2016 – 2019-х годов представляют статьи с различными статистическими данными, инфографиками, опросами и результатами исследований.

Владимир Стасов в статье «Особенности национального медиапотребления» основывается на результатах исследований группы ЦИРКОН, из которого можно узнать как о состоянии самого ТВ, так и о его положении относительно Интернета. По словам Стасова, в 2009 – 2015 гг. самыми популярными средствами для получения информации и общения остаются всё же телевизоры и телефоны, несмотря на увеличение у населения количества компьютеров или планшетов. Но при этом, и телевизор, и компьютер сравнялись в позиции частоты пользования, обоими устройствами люди пользуются почти ежедневно.

Интервью – один из интереснейших жанров в «Журналисте», особенно для нашего исследования. Ведь в беседах с журналистами затрагивается очень много вопросов, в частности, интересующее на телевидение.

Так, журналист и литератор Надежда Ажгихина в разговоре с директором «Левада-Центр» Львом Гудковым выяснила, что к телевидению он относится как к авторитетному СМИ. По его словам, «в целом Интернет выступает как дополнение, а не альтернатива ТВ. ТВ – это канал

коммуникации, за ним авторитет, он транслирует мнение, авторитет власти. В интернете нет авторитетов».

Другое, противоположное мнение о телевидении появляется в другом интервью, где Светлана Распопова побеседовала с редактором отдела расследований «Новой газеты» Романом Аниным, задав ему вопрос про то, могут ли телезрители доверять журналистским расследованиям, инициированным государством. Журналист ответил, что из-за ежедневной «долбёжки» с экранов Киселёвым и Соловьёвым, у зрителей «на физиологическом уровне отключается способность к рациональному мышлению».

Заключение

Различных мнений о телевидении в «Журналисте» 2010-х годов накопилось достаточно много. Кто-то был уверен, что телевидение как СМИ пропадёт с экранов под гнётом Интернета, кто-то наоборот считал, что оно будет спокойно существовать отдельно от всемирной паутины. Практически все критики журнала единогласно заявляли о снижении рейтингов телевидения, несмотря на то, что оно до сих пор по-прежнему еще занимает лидирующие позиции в СМИ.

Невозможно выделить какие-то конкретные критерии медиапродуктов или тележурналистов, которых анализировали телекритики. Под их профессиональную, а иногда и сугубо зрительскую телеэкспертизу попадали как главные информационные передачи с федеральных телеканалов, так и детские программы. Объектом рассмотрения телекритиков становятся не только первые лица отечественного ТВ, но и начинающие журналисты. Чаще всего телекритики, конечно же, были возмущены неграмотностью и неподготовленностью ведущих и корреспондентов, позорными и низкими методами поднятия рейтингов, а также обилием на ТВ такого жанра, как ток-шоу.

Смена руководства журнала «Журналист» в 2015 году повлияла и на само издание в целом, и на телекритику в частности. С 2010-го по 2015-й год статьи, посвящённые телевидению, выходили ежемесячно и в большом объёме. В одном номере могло быть опубликовано около десяти различных материалов авторитетных телекритиков – А. Вартанова, А. Аничкина, А. Воробьёва, А. Сидорова, А. Ленина, А. Антонова, С. Равводина, А. Толича, В. Ерёмкина и др. 2016 год стал для постоянной публикации телекритических материалов последним.

За проанализированные нами годы на телевидении появилось и закрылось множество программ. Например, многие телекритики с горечью пишут о закрытии любимой всеми «Недели с Марианной Максимовской». На протяжении всего десятилетия главными темами на телевидении были шоу-бизнес, скандалы, «копание в грязном белье», знаменитости, сенсации и прочее. Практически все телепрограммы, выходящие на федеральных каналах, позволяли себе снижение качества контента ради высоких рейтингов. Но и существование достойных передач и телеканалов, которые активно раскрывают социальные и бытовые проблемы, имело место быть – например, Санкт-Петербургский НТВ, «Метла» Натальи Метлиной, «Жена. История любви» Киры Прошутинской, «НТВшники», «Fake news» и телеканал ТВЦ. Однако, несмотря на высокие рейтинги телевидения, ни достойные телеканалы, ни качественные программы, ни первоклассные журналисты не помогут быстро вытянуть ТВ «со дна».