

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра общего литературоведения и журналистики

**«Война в Афганистане в материалах советских журналистов (1979-1989
годы)»**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса, 432 группы
направления 42.03.02 «Журналистика»
Института филологии и журналистики
Фоменко Романа Александровича

Научный руководитель

доц., к.филол.н.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Р.И. Павленко

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

д.филол.н., проф.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

В.В. Прозоров

инициалы, фамилия

Саратов

2021

Введение

Участие советских войск в урегулировании афганского конфликта для СССР 1980-х годов было темой очень острой и трудной. До сих пор ведутся споры – нужна ли была советскому союзу эта война. Сейчас, спустя 3 десятилетия после вывода советских войск из Афганистана есть возможность на расстоянии посмотреть, какой СМИ хотели ее представить. В этом заключается **актуальность** представляемой работы.

Новизна исследования заключается в том, что мы комплексно подошли к изучению темы афганского конфликта: внимательно изучили более 70-ти публикаций не только в центральных изданиях СССР «Известия», «Правда», «Комсомольская правда», «Красная звезда», «Литературная газета», «Огонек» и других, но и обратили внимание на окружную газету Туркестанского военного округа «Фрунзевец», в которой публиковались вместе и военные журналисты, и простые солдаты.

Во второй части работы включили в поле внимания публицистические книги Артема Боровика «Спрятанная война», Вадима Кассиса и Каххара Рашидова «Афганистан сегодня», Михаила Кожухова «Над Кабулом чужие звезды», художественный текст, основанный на документах и личных впечатлениях автора Александра Проханова, «Дерево в центре Кабула», «Цинковые мальчики» Светланы Алексиевич.

Эти материалы стали **объектом** нашего изучения, а **предметом исследования** – способы представления военной тематики в советской прессе на примере афганского конфликта.

Целью работы является выявление специфических особенностей журналистики в СССР в процессе освещения войны в Афганистане.

Для достижения поставленной цели в работе последовательно решается ряд **важных задач:**

1. определяются особенности переходного периода в истории журналистики: от эпохи Застоя до Перестройки;
2. выявляются изменения в способах освещения войны в Афганистане в печати 1985 – 1989 годов;
3. проводится анализ публицистических произведений о войне в Афганистане, написанных ее свидетелями;
4. сравниваются особенности отражения конфликта в газетных статьях и публицистических книгах;
5. обнаруживаются идеологические особенности формирования газетно-журнального материала о международной ситуации в СССР в исследуемый период.

В соответствии с поставленными задачами работа состоит из введения, двух глав **«Война в Афганистане на страницах советской прессы»** и **«Война в Афганистане в публицистических книгах советских журналистов»**, разделенных на разделы, заключения и списка использованных источников.

В работе представлен исторический контекст, обозначены цель, задачи исследования, определена актуальность и новизна выбранной темы, определена методологическая и научная база исследования, это работы о военной журналистике Т. В. Рабуш, А.Н. Сивова, В.И. Тимофеева, М.С. Усмонова, М.А. Храмовой, А.В. Шахляевм и М.Ю. Шляхова и др.

Основное содержание работы

В первой главе проводится анализ публикаций в указанных газетах и журналах. Разделив промежуток с 1979 года по 1989 год на два периода Застоя и Перестройки, мы проследили, как и что в каждом из них писали об Афганистане. Первые 6 лет связаны с военной цензурой и информационной блокадой, акцент в статьях делается на миротворческую миссию советских войск, призванных поддержать братский социалистический народ Южной Азии. Типичными были статьи, в которых говорилось о скором решении политической проблемы, о том, что советские войска ненадолго останутся в Афганистане. Генеральный секретарь ЦК КПСС Л.И. Брежнев, выступая на страницах советской прессы, заявил следующее: «Единственная задача, поставленная перед советскими контингентами, – содействие афганцам в отражении агрессии извне. Они будут полностью выведены из Афганистана, как только отпадут причины, побудившие афганское руководство обратиться с просьбой об их вводе»

Чаще всего в газетных публикациях журналисты ограничиваются новостными сводками невоенного характера, например, о гуманитарной помощи или дружеских визитах, заседаниях Совета экономической взаимопомощи. В газетных материалах перечисляются страны-участницы СЭВ, среди которых была и Демократическая республика Афганистан.

Во всех своих статьях журналисты показывают афганский народ как воинов, готовых бороться за свои демократические права. Журналисты пытаются донести мысль, что афганцы сами выбрали свой путь и будут по нему идти, а советские солдаты должны только оказать им братскую помощь в этом. Особенно эта тема прослеживается в публикациях Александра Проханова в «Литературной газете» первых лет военного конфликта с участием советских войск в ДРА.

Подробно и основательно о боевых действиях пишут только тогда, когда речь заходит о США, когда необходимо подчеркнуть её роль агрессора и провокатора гражданской войны в Афганистане. Советская пресса разворачивала

целую масштабную информационную кампанию против США и их сподвижников. В фокусе внимания таких публикаций оказывалось их влияние на ход революции в ДРА. Примеры этому мы находим в статьях центральных газет «Известия» и «Правда».

В советских газетах первых пяти лет афганской войны опубликованные короткие, оперативные публикации не подписаны, представляют собой дословную перепечатку сообщений ТАСС. Встречаются крайне редко. Очевидно, что существует высший запрет на излишнее муссирование этой темы. Идеологические задачи, которые ставятся перед военными журналистами, ограничены позитивным контекстом: помощь и спасение социалистической революции от капиталистов-узурпаторов. Никто в ДРА не погибает, военные действия не ведутся, а местные жители принимают наших солдат как дорогих долгожданных гостей. И все же смертельный дух войны просачивался сквозь железные цензурно-пропагандистские ограждения. А еще он приходил вместе с цинковыми гробами, и никакая газета не могла убедить в мирном характере пребывания войск СССР в Афганистане тех, чьи родные и близкие вернулись на родную землю либо погибшими, либо физически и морально искалеченными.

С 1985 года информационная повестка в отношении Афганистана изменилась. После объявления М.С. Горбачевым курса на Перестройку и Гласность советские граждане узнали о том, что их соотечественники воины-интернационалисты не просто пребывают, а именно воюют в ДРА. Изменение внутривосточной ситуации и либерализация общественных институтов дали возможность рассказать о том, что действительно происходит в ДРА. Безусловно, военная цензура сохранилась, но ослабили идеологические ограничения, появились новые корреспонденты, и вместе с ними – новые способы рассказать о войне, о тех, кто еще воюет и выполняет свой долг перед государством.

Отправляющиеся в военную командировку журналисты центральных изданий с самого начала очень близко принимали все происходящее в

Афганистане. От их репортерского острого взгляда не ускользали никакие детали. Специальный корреспондент «Комсомольской правды» Михаил Кожухов в своих материалах, выходявших в газете в рубрике «Из афганского блокнота», писал не только и не столько о военных действиях. Военная цензура по-прежнему не давала это делать. Но он с проникновенностью очеркиста описывал будни военной жизни, особое внимание обращал на детали.

Главное отличие перестроечных публикаций – создание образа рядового солдата-афганца, отстаивающего интересы Родины в чужой стране, героя, чей подвиг должен прославить не только его самого, но и весь советский союз. Здесь же появляются материалы о непарадной жизни солдат в Афганистане, подробности их быта, взаимоотношений. В этом смысле наиболее показательными оказываются публикации в газете «Фрунзевец», некоторые из которых написаны самими солдатами. Например, публикации Виктора Руденко, рядового Советской Армии. Он показывает всю жизнь бойцов ОКСВА с точки зрения этих самых бойцов ОКСВА. Показывает нам будни солдат в военное время, то в другой статье «Степень риска» Руденко акцентирует внимание на героических поступках солдат.

В журнале «Огонек» пишет Артем Боровик. Его по праву можно назвать рупором Афганской войны. Он часто ездил в командировки в ДРА и подробно изучил быт ограниченного контингента советских войск в Афганистане. И он буквально стал тем, кто запечатлел вывод советских войск в 1989 году. Он пытался создать человеческий образ советского солдата, воюющего в Афганистане. Он делал это, как с помощью показа повседневности ОКСВА, так и портретов самих героев. Он замечал мелкие детали окружения, внешности и человеческой души. И его тексты, это антивоенные манифесты, прикрытые журналисткой оберткой.

Во второй главе мы обращаемся к книгам журналистов, которые освещали войну в ДРА, будучи специальными корреспондентами центральных газет и журналов СССР. Для многих специальных корреспондентов тема афганской войны стала настолько личной, что они продолжили ей заниматься, собирая свои впечатления и ощущения в публицистические книги, более честные и откровенные, чем газетно-журнальные статьи. Они пытались преодолеть Афганистан в себе, переосмыслить весь тот опыт, который получили за годы, проведенные на передовой афганской войны, рука об руку с солдатами, становясь очевидцами страшных событий уничтожения человека на войне.

В зависимости от времени выхода книги и идеологических установок самих журналистов, они представляют разные точки зрения на события в Афганистане. Например, Кассис и Рашидов, журналисты «Известий», описывают первые месяцы войны в форме личных наблюдений и своего рода заметок, при этом главная их задача – оправдать присутствие войск СССР в Южной Азии. Главная тема в их книге «Афганистан сегодня» – почему война в ДРА неизбежна и почему афганцы готовы воевать за свою революцию.

А. Проханов, который также был очевидцем начала конфликта в ДРА, трансформирует свой личный опыт в художественный текст, создает другую реальность и превращает то, что он видел, в историю своего героя. Он старается отстранить себя, биографического автора, от этой истории. На наш взгляд, он выполняет весьма непростую задачу: показывает войну одновременно изнутри и со стороны, используя для этого два разных хронотопа: события прошлого в Афганистане представлены в воспоминаниях генерала в отставке В.А. Белосельцева, а события настоящего – в СССР. Таким образом Проханов столкнул два разных мира, показав абсурдность и ненужность войны вообще, в том числе и афганской.

А. Боровик, тоже очевидец, но делится именно своими впечатлениями, полученными от пережитого в Афганистане. И старается показать, как эту войну

восприняли обычные солдаты, которые непосредственно на ней воевали. Он летописец перестроечного периода войны в Афганистане, рассказывающий истории и показывающий непростые судьбы участников той войны. Подобным образом работает и М. Кожухов, чья книга «Над Кабулом чужие звезды» написана практически сразу, по горячим следам, в 1989 году, но впервые опубликована только в 2010-м.

По-другому работает С. Алексиевич: она пытается показать афганскую войну через документальный материал – рассказы прошедших через неё людей. В ее книге нашла отражение не только сама война, но и послевоенная реакция общества на действия высшего руководства и на послевоенные итоги. По сути написав конъюнктурную книгу, она закрыла потребность читателя в «чернухе». При всей трагичности и непереносимой драматичности «Цинковых мальчиков» – это нечестный материал, потому что он показывает только сломленных, раздавленных солдат и их разрушенные жизни. Если читать только эту книгу, складывается ущербный образ вернувшегося с войны солдата, далекого от того образа героя, который конструировала поздняя советская печать и от того образа, которого были достойны советские солдаты-афганцы. Именно поэтому книга вызвала такой бурный общественный резонанс и не была принята ни теми, о ком Алексиевич написала, ни другими, которые вернулись с войны целыми. Популярность «Цинковых мальчиков» наводит на мысль о том, что когда слово стало свободным, правда перестала интересовать читателя. Ему нужны были истории про уничтоженные кишлаки и про наркотики в гробах. Все эти запросы Алексиевич удовлетворила в своей книге.

Заключение

Военная цензура сначала, с 1979 до 1985 года, очень жесткая, затем, после 1985 года, под давлением Перестройки и гласности изменившая вектор, позволив журналистам перейти от замалчивания войны к героизации советских солдат, демонстрирует важные механизмы работы советской пропагандистской машины на крутом повороте эпохи – от жестких ограничений Застоя к свободе Перестройки.

Практически безграничная свобода слова становится в самом конце 1980-х, когда события 1979 – 1989 годов интерпретируют абсолютно бесстрашно: показывают несостоятельность советского руководства, которое отправляло молодых, неподготовленных солдат-срочников в Афганистан, критикуют саму идею ввода войск в ДРА, называя ее оккупационной.

На основании проведенного исследования мы можем сказать, что благодаря СМИ и писателям-журналистам, отношение к этой войне меняется с того самого момента, как она началась. Атмосфера строжайшей секретности, из которой иногда прорывались крупинцы правды о войне в эпоху Застоя, трансформировалась в Гласность и полную открытость, позволявшие свободно рассказать о том, какой же на самом деле интернациональный долг исполняют советские солдаты в далёкой стране. До конца войны выходили статьи о том, как ведутся боевые действия в ДРА, и кто они, герои войны.

Редакционная политика изданий строилась таким образом, что центральные газеты, конечно, стояли на охранительных позициях, всячески снижая остроту происходящего, не пропуская в тексты корреспондентов всей правды. Более либеральные издания, такие как «Огонек» В. Коротича и «Литературная газета» А. Чаковского находили выход, публикуя репортажи, в которых было мало информации о военных действиях, журналисты делали акцент на рядовых историях солдат и описании жизни в Афганистане. С 1987 года стали писать о

самоотверженных воинах, начался процесс героизации советского солдата, выполнявшего свой долг перед Родиной в Афганистане.

Для многих специальных корреспондентов тема афганской войны стала настолько личной, что они продолжили ей заниматься, собирая свои впечатления и ощущения в публицистические книги, более честные и откровенные, чем газетно-журнальные статьи. Они пытались преодолеть Афганистан в себе, переосмыслить весь тот опыт, который получили за годы, проведенные на передовой афганской войны, рука об руку с солдатами, становясь очевидцами страшных событий уничтожения человека на войне.

Сравнив газетно-журнальные статьи и книги, мы делаем вывод, что литература наиболее живо, реалистично и концентрировано описывала все события, которые происходили на войне в Афганистане. Даже после провозглашения свободы слова, когда сухие информационные безличные сообщения и тассовки были заменены на подробные, эмоциональные, живые репортажи, материалы появлялись в печати не часто, что демонстрировало не первостепенную важность афганской войны в восприятии редакторов. Собрать их воедино, чтобы получить объемную картину происходящего, было непросто. Книги эту задачу решили и помогли читателю понять, какой была «Спрятанная» война.