

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русского языка, речевой коммуникации и русского как
иностранного

Жанр интервью в авторских программах Ю.Дудя и В. Познера.

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 431 группы
направления 42.03.02 – «Журналистика»
Института филологии и журналистики

Алтыбаевой Маргариты

Научный руководитель
доцент, к.ф.н., доцент

_____ Е. П. Захарова
подпись, дата

Зав. кафедрой д.ф.н., доцент

_____ А. Н. Байкулова
подпись, дата

Саратов 2021

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

На сегодняшний день одним из самых востребованных жанров телевизионной передачи является интервью. Подача вопрос-ответ, используемая в интервью, даёт максимально точную и достоверную информацию, а также показывает настоящие «живые» эмоции. Благодаря интервьюеру сухое изложение фактов сменяется на эмоциональную окрашенность каждого вопроса, что позволяет наблюдать его отношение к той или иной теме. Для аудитории интервью служит достоверным способом получения информации, так как зрители слышат и видят всё то же, что и журналист, то есть напрямую от носителя информации.

Цель исследования заключается в выявлении речевых особенностей интервьюеров, сравнении способов проведения интервью у Ю. Дудя и В. Познера в авторских программах «вДудь» и «Познер». Для того, чтобы достичь поставленной цели необходимо было выполнить следующие **задачи**:

1. Рассмотреть понятие интервью.
2. Изучить типы вопросов интервью.
3. Выявить особенности интервью Ю.Дудя и В.Познера.
4. Сравнить композицию и организацию интервью в авторских программах В. Познера и Ю. Дудя.

Объектом исследования являются выпуски программ «вДудь» и «Познер» за последние 4 года. **Предметом** исследования – интервью В. Познера и Ю. Дудя, их композиция и организация в авторских программах.

Материал исследования составляют выпуски программ «Познер» и «вДудь» за последние 4 года. Из каждой сферы деятельности гостей (медийные личности, политики, общественные деятели) было отобрано по 3 выпуска (9 выпусков программы В.Познера и 9 выпусков Ю.Дудя). Выбор интервьюируемых ничем не обусловлен и является случайным

(проведённый анализ на материале выбранных выпусков можно соотнести с остальными выпусками программы).

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложения, включающего расшифровку Интервью Владимира Познера с Виктором Вексельбергом (Выпуск от 15.01.18).

В первой главе **«Жанр интервью в системе современных жанров»** мы рассмотрели теоретические основы исследования: понятие жанра интервью и жанровые особенности, организацию и композицию интервью, типы и виды вопросов.

Во второй главе **«Композиция и организация интервью в авторских программах Ю.Дудя и В.Познера»** исследованы особенности проведения интервью у Владимира Познера и Юрия Дудя в авторских программах «вДудь» и «Познер» и проанализированы системы вопросов.

В заключении подведены итоги работы. Завершается работа списком использованных источников и приложением.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе **«Жанр интервью в системе современных жанров»** представлены теоретические основы исследования.

Определяется понятие жанра интервью, его жанровая специфика. Исследователь С. Н. Ильченко в работе: «Интервью в журналистском творчестве» дает определение интервью как акта коммуникации, основанного на диалоге журналиста и респондента при последовательном чередовании вопросов и ответов с целью получения необходимой информации, мнений и суждений, представляющих общественный интерес. Основной целью интервью является получение информации, определённого мнения или суждения от респондента [Ильченко 2016].

Несмотря на большое разнообразие видов интервью, его «структурно-композиционные черты остаются достаточно стабильными: зачин – основная часть – концовка». Вводное и заключительное слова

журналиста – это выражение интонационной завершенности или начала беседы, а также оценка происходящего. В одних случаях зачин и концовка могут быть выражены репликами журналиста, то есть графически они не выбиваются из текста интервью. Другой вариант – зачин и концовка представляют собой монолог автора, не выделенный как реплика, либо существует так называемая «врезка», вкратце информирующая о герое интервью [Голанова 1996].

Обычно интервьюер имеет примерный план заготовленных вопросов, к которым по ходу беседы добавляются вопросы с просьбой проиллюстрировать, пояснить факт и тому подобное («А не покажете на конкретном примере?»). При этом исходные, основные вопросы, «коротко обозначая темы следующих за ними отрезков текста – ответов, делают содержательную структуру текста и композицию его прозрачными, легко обозримыми (вот тема текста, сейчас пойдет речь о такой детали, сейчас о следующей)» [Майданова 1987]. Текст такого интервью часто делится на главы, что облегчает его восприятие, включаются авторские комментарии и так далее.

Рассмотрим типы вопросов журналиста, встречающиеся в интервью. Это могут быть:

1) закрытые (формирующие структуру ответа) и открытые (менее структурированные) вопросы;

2) вопросы о фактах (информационные) и о мнениях, желаниях и так далее;

3) по функциям вопросы делятся на контрольные (несколько формулировок одного вопроса), уточняющие (вопросы «в досыл»), зондирующие (выявляют эмоциональное состояние собеседника);

4) функционально-психологические вопросы могут быть зеркальными (в них повторяется ответ или ключевое слово ответа собеседника), косвенные (через выяснение мнения коллег выясняется личное мнение интервьюируемого), эстафетные (для перехода от темы к

теме, поддержания разговора), вопросы-мости («А сейчас поговорим о...»), заключающие [Казаринова 2000].

Во второй главе «Композиция и организация интервью в авторских программах Ю.Дудя и В.Познера» исследованы особенности проведения интервью Владимиром Познером и Юрием Дудем в авторских программах, проанализированы системы вопросов в их интервью, композиция и организация интервью, речевое поведение авторов в программах «вДудь» и «Познер».

Рассмотрев выпуски программы «Познер», где гостями были общественные деятели, можно сделать такие выводы: ведущий часто задаёт провокационные вопросы; тщательно готовится к интервью и подробно изучает образ своего гостя; нередко и открыто высказывает свою точку зрения по тому или иному вопросу; в каждом выпуске затрагивает тему политики, никогда не перебивает и внимательно слушает всё, что говорит ему гость; часто задаёт гипотетические вопросы, с целью заставить гостя прогнозировать. Проанализировав выпуски с медийными личностями, можно заметить, что Познер ведёт себя более раскованно и позволяет себе и гостям частые шутки; провокационных вопросов задается меньше, чем обычно; вопросы чаще строятся на цитатах гостей, присутствуют также вопросы на политическую тему. В выпусках с политиками Познер задаёт больше провокационных вопросов, нежели личных; зачастую настроен скептически, заметно некоторое недоверие.

Проанализировав выпуски программы «вДудь» с общественными деятелями, можно отметить следующие особенности в поведении и способах проведения интервью: 80% вопросов являются провокационными или личными; Ю. Дудь использует большое количество лексем молодежного сленга; демонстрируется уверенность в себе и своих вопросах; очень редко журналист высказывает своё мнение или делится своим опытом. На основании анализа выпусков интервью с медийными личностями можно сделать следующие выводы: Юрий намного увереннее

задаёт интимные и откровенные вопросы; позволяет себе шутить так, что выпуски получаются не такими официальными и носят больше развлекательный характер; у Дудя удачнее получается налаживать контакт и располагать к себе медийных людей. В выпусках с политиками Юрий не меняет тактику интервью, которая мало отличается от ведения интервью в предыдущих группах; но не употребляет нецензурную лексику, за исключением нескольких моментов в интервью с Ксенией Собчак. Юрию не всегда удаётся расположить к себе гостя, впоследствии это приводит к провальным выпускам.

В результате анализа выпусков программ «вДудь» и «Познер» выявлены черты сходства и различия между ведущими Владимиром Познером и Юрием Дудем.

При просмотре выпусков, первое, что бросается в глаза – это провокационность и резкость вопросов. Владимир Познер довольно часто использует такой тип вопросов у себя в интервью, но четко разграничивает личное и публичное. Но нельзя сказать то же самое про Юрия Дудя. Дудь в своих интервью задаёт вопросы на любые темы. Например, в выпуске от 24.04.18 с Антоном Черняком (Шило, группа «Кровосток»), Юрий Дудь задаёт музыканту вопрос: «Кого бы вы у***ли гантелей?» (Кого бы вы ударили гантелей?).

Стоит отметить наличие нецензурной лексики, в программе «вДудь» мат и молодёжный сленг присутствуют в каждом интервью. Что касается программы «Познер», то здесь отсутствуют нецензурная лексика и какие-либо жаргонизмы.

Кроме того, в интервью Владимира Познера у гостя всегда есть возможность не отвечать на заданный вопрос, если ему неудобно или это касается его личной жизни. Познер предупреждает о такой возможности и не фокусирует внимания на этом дальше. У Юрия Дудя практически нет такого варианта. Дудь, не получив ответ на вопрос, говорит: «Сливаешься/тесь» и пытается достучаться, чтобы всё-таки получить ответ.

При обсуждении какого-либо вопроса, Владимир Познер не упускает возможность и делится с гостем своим мнением или историей из жизни. Часто в «Познере» происходит смена темы, а точнее, плавное перетекание одной темы в другую. Владимиру Познеру свойственны оценка сказанного и отстаивание своей позиции. У Юрия Дудя всё иначе: Дудь редко делится своим мнением, но может поделиться впечатлениями по тому или иному вопросу (инфоповоду). Что касается перехода с темы на тему, то в программе «вДудь» такой элемент отсутствует, либо происходит редко. Нередко Дудь задаёт чёткий вопрос и, получив на него ответ, он переходит к другому вопросу, который его интересует. Позицию Юрия и его отношение к той или иной теме сложно уловить из-за точно сформулированных вопросов.

Одно из самых очевидных различий – это частое появление в кадре. Владимир Познер всегда занимает 50-60% каждой программы, что, в свою очередь, не всегда удачно. Например, выпуск от 21.12.15 с певицей Земфирой, по мнению зрителей в Интернете, вышел провальным. Это связано с тем, что Познер практически полностью заполнил собой весь выпуск, и традиционного интервью не получилось. Юрий Дудь в этом плане ведет себя по-другому, предпочитает, чтобы в центре внимания был в первую очередь гость выпуска.

Особенно важным для Владимира Познера является отношение к России, Западу и власти. Подобные вопросы присутствуют в каждом выпуске, независимо от того, с кем беседует ведущий. Дудь задаёт подобные вопросы только в том случае, если гость как-то связан с этой темой (политик или общественный деятель).

При наличии каких-либо разногласий или споров Владимир Познер реагирует по-разному. Например, в выпуске от 10.10.16 с Сергеем Шнуровым Владимир был не согласен с Сергеем и неоднократно произносил следующую фразу: «Ах, вот так!». Или в том же выпуске после заданного вопроса, не дожидаясь ответа, сказал: «Если не приходит в

голову сразу, значит нечего говорить». Юрий Дудь фактически не спорит с гостями и не позволяет себе подобные комментарии. Чаще всего Юрий соглашается с гостем, чтобы не вступать в спор.

В заключении подводятся итоги исследования.

В результате изучения научной литературы определено понятие интервью, рассмотрены разные типы интервью, структурно-композиционные черты интервью, типология вопросов. На основе этих теоретических сведений проанализированы интервью и выявлены их особенности.

Проанализировав разные интервью Владимира Познера и Юрия Дудя за последние 4 года и сравнивая композицию и организацию интервью в авторских программах В. Познера «Познер» и Ю.Дудя «вДудь», мы выяснили, что независимо от темы и приглашенного гостя у интервьюеров есть чёткая стратегия и план вопросов, которые они используют в каждом выпуске.

При сравнении речевого поведения и организации интервью выявлены черты сходства и различия у интервьюеров.

Черты сходства:

Провокационность вопросов; блиц в конце программы; умение внимательно слушать и не перебивать гостя; поиск и применение информации относительно гостя программы; частое цитирование слов гостей; практически полное отсутствие споров; умение располагать к себе гостя; отсутствие речевых манипуляций; использование определённой тактики в вопросах; умение грамотно формулировать вопросы.

Черты различия:

Нецензурная лексика; молодёжный сленг (Ю.Дудь); отношение к власти и политике (Познер); частое появление в кадре (Познер); высказывание своего мнения; выражение самостоятельной оценки (Познер); проявление отношения к гостю (Познер); категоричность в

вопросах; задавание личных и интимных вопросов (Ю.Дудь); нежелание принимать отказ/уход от ответа (Ю.Дудь).

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

Ведущие сходны по темпераменту и организации интервью. Сравнивая старую и новую школу, мы узнали, что в настоящее время, ведущий сохраняет позицию нейтралитета в вопросах, мало проявляет себя в интервью и отдаёт предпочтение гостю программы. Необходимо также отметить различие в выборе гостей программы. Юрий Дудь опирается на актуальность и злободневность, популярность гостя, а Владимир Познер, в последнее время, на политику.

Что касается поведения журналистов, то у Юрия Дудя виден профессиональный рост с момента выхода программы, и каждый выпуск, с точки зрения журналистики, качественно изменяется. Владимир Познер, как уже устоявшийся журналист с огромным профессиональным и жизненным опытом, нацелен больше на себя и свои интересы, выступает в своей традиционной манере.