

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русского языка, речевой коммуникации и русского как
иностранного

**Способы выражения негативной оценки кинофильмов в отзывах
пользователей интернета.**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 431 группы
направления 42.03.02 – «Журналистика»
Института филологии и журналистики

Колтавской Виктории Игоревны

Научный руководитель
доцент, к.ф.н., доцент

Е. П. Захарова

подпись, дата

Зав. кафедрой д.ф.н., доцент

А. Н. Байкулова

подпись, дата

Саратов 2021

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

В период активного технического прогресса интернет-технологии являются одним из важнейших способов интерактивного межличностного общения и оценки различных явлений окружающего мира. Это приводит к преобразованию русского языка, расширению границ жанров и форм общения. Существующие ранее нормы видоизменяются, порождая диверсификацию лингвистических направлений, в том числе и в области изучения виртуальных коммуникаций.

В связи с этим **актуальность** нашего исследования обусловлена востребованностью жанра киноотзыва в современном интернет-пространстве. Стоит отметить, что он имеет субъективный характер и исходит от непрофессиональных зрителей, позволяя оценивать фильмы с точки зрения массового потребителя, а не экспертного критика. Это породило целое жанровое лингвистическое направление в сфере электронных коммуникаций.

Целью этой работы является попытка ответить на вопрос: что в киноотзывах пользователей интернета может служить средством выражения негативной оценки.

В нашей работе исследуются способы выражения негативной оценки кинофильмов в отзывах пользователей интернета. Для того чтобы достичь поставленной цели необходимо было решить следующие **задачи**:

- 1) выявить особенности жанра киноотзыва;
- 2) изучить способы выражения негативной оценки в киноотзывах;
- 3) определить предмет негативной оценки в киноотзывах.

Предметом исследования являются особенности способов выражения негативной оценки кинофильмов в отзывах пользователей интернета.

Исследование негативной оценки проводилось на основе текстов отзывов, выложенных на сайте КиноПоиск в период с апреля 2020 года по май 2021 года. Объем материала – 100 текстов. Примеры отзывов о

кинофильмах, вошедшие в основную часть работы, представлены в приложении.

Структура работы. Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава «Теоретические основы исследования» содержит три основных раздела.

В **разделе 1.1** Рассматривается понятие жанра «отзыв», его свойства и особенности.

В работе отмечается, что отзыву как речевому жанру свойственны такие характеристики, как полифункциональность, аргументированность, эмоциональность, нацеленность на восприятие читающих.

Особое внимание уделяется рассмотрению специфики жанра киноотзыва. Отмечено, что его характерной особенностью является наложение бытовой и художественной речи в текстах, нацеленность автора отзыва не только на то, чтобы поделиться впечатлением, но и реализовать роль профессионала. Значимое место в структуре и композиции киноотзыва занимает пересказ сюжета. В отдельных случаях он заменяет отзыв.

Раздел 1.2 посвящён рассмотрению соотношения понятий «оценка» и «оценочность». Делается вывод о том, что под оценкой понимается решение о соответствии или несоответствии какого-либо явления определённым стандартам, а оценочность является конкретной реализацией оценки.

Отмечено, что с точки зрения семантики в оценке выделяется два качества: рациональное и эмоциональное. Основой оценочных процессов является противопоставление качеств положительности и отрицательности, так как выступает базисным элементом познания человеком окружающей действительности.

В работе представлены классификации типов оценки. Их анализ показывает, что при делении на открытую и скрытую оценки чаще

встречается вторая. Кроме этого, существует классификация в зависимости от способа выражения оценки.

В разделе 1.3 рассматривается связь понятий «оценка» и «эмотивность». Так, несмотря на спаянность оценки и эмотивности, они имеют разное предназначение. Так, оценка касается сущностных сторон объекта референции, в то время как эмотивность позволяет выразить эмоции по отношению к объекту. Лингвистами разработаны приёмы, позволяющие разграничивать эти понятия.

Вторая глава «Выражение негативной оценки в киноотзывах» посвящена рассмотрению средств выражения негативной оценки в отзывах пользователей интернета на кинофильмы. Наше исследование основывается на анализе текстов киноотзывов, выложенных на сайте КиноПоиск в период с апреля 2020 года по май 2021 года.

В разделе 2.1 рассматриваются лексические средства выражения негативной оценки.

Для выражения негативного восприятия кинопродукта авторы отзывов используют **разговорно-оценочные слова**: *дурь, чушь*.

Как средство выражения негативной оценки лица рассматривается также **иноязычные слова**, ставшие частью молодёжного сленга, например: *трэш, кринж, фансервис*.

Авторами киноотзывов часто используются **жаргонизмы**. Например, зритель su23 в отзыве на фильм «Майор Гром: Чумной Доктор», обвиняя создателей фильмов в плагиате, использует жаргонизм: *«Судя по всему очень хотели показать фильм на Западе, поэтому банально сдули форму и повадки полицейских с серии комедий 80-х годов — «Полицейская академия», поставив во главу ее прапорщика «Шматко» из сериала нулевых "Солдаты"»*.

Замечено, что, если в отрицательном отзыве использована **нейтральная лексика**, она может иметь иронический смысл.

Среди средств выражения негативной оценки выделяются **оценочные существительные**. Нами было отмечено, что чаще всего они распространяются **прилагательными**, которые подчёркивают их негативное значение. Так поступает пользователь Dron101, комментируя фильм «Майор Гром: Чумной Доктор»: *«Наткнулся на рецензии и уж было обрадовался, что наши наконец сняли что-то хорошее. Оказалось, нет, как обычно, **чушь редкостная**»*.

Смещение разговорной лексики и терминов в процессе оценивания показывает осведомлённость автора о предмете речи, а также выражает его субъективное восприятие. К этому средству прибегает зритель godfella в отзыве на фильм «Ангел мести», комментируя неправильную, по его мнению, манеру главной героини фильма носить и держать оружие: *«Мой тренер бы выбил из меня всю **дурь**, увидев такой откровенный ТРЭШ. Отодвигая **киностандарты** отдачи, с которой справится пятилетний, осведомленный человек поймет, что выстрелы должны улетать в молоко»*.

Интересным нам представляется тот факт, что отзывы часто имеют антирекламную направленность. Поэтому авторы используют заголовки ироничного или саркастического характера, нацеленные на то, чтобы потенциальный зритель непременно прочитал отзыв. Так, зритель под ником Курт Кобейн – 1104, комментируя фильм «Реквием по мечте» 2000 года, даёт саркастический заголовок: «Это точно фильм?».

Раздел 2.2. посвящён анализу синтаксических и стилистических средств выражения негативной оценки.

Чаще всего, для того чтобы передать отрицательные эмоции, испытанные во время просмотра фильма, авторы киноотзывов строят **безличные предложения**, в которых предикат выражен словами категории состояния, характеризующими состояние автора текста во время просмотра: *скучно, плоско, неинтересно, больно*. Например, зритель под ником goodfella21 озаглавливает свой комментарий на фильм «Ангел мести» 2021 одним

словом «*Больно*». Это помогает наиболее точно передать эмоции при просмотре кинопродукта.

Нередко для более ёмкого выражения отрицательного отношения к фильму пользователи интернета используют **нераспространённые предложения**. Например: «*Время неумолимо, человечество деградирует*» (отзыв пользовательницы Sofi Vargas на кинофильм «Нарцисс и Златоуст»).

Если фильм не нравится зрителю, то в своём отзыве он иногда выбирает неопределённо-личное предложение, чтобы не называть имён его создателей. Например, так выражает своё недовольство просмотренным фильмом зрительница NilliHv в отзыве на сериал «Чикатило» 2020: «*Вместо этого надергали каких-то рандомных кусков из жизни Чикатило и слепили в невнятное повествование*».

Или, напротив, автор строит анафорические предложения, чтобы подчеркнуть, что именно ему не нравится: «*Я понимаю, что деньги не пахнут. Я понимаю, что их много не бывает*» (отзыв пользовательницы NilliH на сериал «Чикатило» 2020).

По нашим наблюдениям, самым частотным стилистическим средством, используемым для передачи негативной оценки кинопродукта, является **инверсия**. Мы полагаем, что это связано с тем, что приём придаёт словам автора большую убедительность. Так к помощи инверсии прибегает пользователь Dron101, дающий комментарий на фильм «Майор Гром» 2020 года: «*Наткнулся на рецензии и уж было обрадовался, что наши наконец сняли что-то хорошее. Оказалось, нет, как обычно, **чушь редкостная***».

С той же целью инверсию использует зритель AlexandrKinolove в своём отзыве о сериале «Тень и Кость» 2020 года: «*После просмотра всего сезона (да и на протяжении просмотра тоже) не покидает одна мысль. Я смотрю сериал **заурядный***».

Нередко в отзывах встречаются **риторические вопросы**, демонстрирующие степень недовольствия от просмотра. Часто риторический вопрос размещается автором в заголовке текста.

Например: «*Избирательная компания Прилепина?*», «*Что я только что посмотрел?*», «*А это точно фильм?*».

Как оценочное средство выступают **многоочия, ряды однородных членов предложения**, с помощью которых автор перечисляет то, что достойно отрицательной оценки. Так этим приёмом пользуется зритель под ником Romarolanski, оценивая сериал «Обитель»: «**Звук, декорации — всё выдаёт сериал (мыло), в худшем смысле этого слова**».

Пользовательница NilliH, негативно оценивая игру Дмитрия Нагиева, использует многоочие в конце предложения: «*По поводу его актерской игры... Где-то прочла: «постаревший Паша Задов (Роль Нагиева в юмористическом сериале «Осторожно, модерн! 2», 2001-2004 годов)». Не поверила, пока не увидела своими глазами. Он-родимый, постаревший Паша, с его мимикой (до того неестественной, что иногда становится просто смешно), с его ужимками, с его жестами, с желтой накладкой на фарфоровых зубах*».

Зритель ТАНОС, оценивая мультипликационный фильм «Ральф», тоже использует многоочие в конце предложения, которое содержит высказывание автора о негативном восприятии фильма: «*И как же я был разочарован увиденным...*».

Нами было отмечено, что в предложениях с прямой речью авторы приводят **цитаты**, с помощью которых пишущие аргументируют свою точку зрения.

В **разделе 2.3** рассматриваются средства усиления негативной оценки. Так усиливая отрицательную негативную оценку, авторы используют различные изобразительно-выразительные средства.

Чаще всего в отзывах встречаются **фразеологизмы**. Например, желая дать отрицательную оценку соавтору сценария, Romarolanski в отзыве на сериал «Обитель» использует фразеологизм: «**Сидеть на 2-х стульях трудно, даже писателю Прилепину**», который означает желание угодить всем заинтересованным сторонам, как и: «*А сентенции на тв-каналах*

писателя Захара Прилепина, что он написал что-то типа «и нашим и вашим» искренними не выглядят».

Зрительница NilliH иронично выражает негативное отношение к игре Дмитрия Нагиева в сериале «Чикатило» тоже с помощью фразеологизма: «**Вишенка на торте** – мужчина Нагиев».

Нередко негативная оценка кинопродукта выражается с помощью использования **метафор**. Так, её использует пользовательница Nilli H в отзыве на сериал «Чикатило»: «Ну, а если берется, то, к чему подобный **винегрет?**». В том же отзыве автор снова прибегает к помощи метафоры: «Наверное, начну с вопроса «зачем»? С какой целью? Для чего еще раз так цинично **топтать по горю** десятков людей?».

Также пользователи часто обращаются к помощи сравнений «**Лица с эмоциями невпопад — куклы**».

Нередко встречаются эпитеты, помогающие авторам передать отрицательное отношение к фильму. Например: *невнятный (коллега), пресный (мир), убогие (реплики), идиотскую сладкую (страну)*.

В разделе 2.4. рассматривается предмет негативной оценки. Наше исследование показало, что чаще всего негативной оценке подвергается – **игра актёров**, значительно реже зрители оценивают **сюжет кинофильма**, а **режиссёрская работа** критикуется лишь в исключительных случаях.

Средства выражения негативной оценки различаются в зависимости от предмета оценивания. Так, отрицательная оценка актёрской игры даётся с помощью **оценочных существительных** *кривляние*, **прилагательных** *бездарная*, **наречий**, в том числе употребляющихся в разговорном стиле речи. Также используются **фразеологизмы**. Например: *выпрыгнуть из трусов, выше головы не прыгнешь*.

Категоричность оценок выражается с помощью жаргонизмов. Например: *не тянет на персонажа, лагает, косячит*.

Для выражения недовольства зрители прибегают также к помощи **безличных предложений**, в которых используются **слова категории**

состояния, несущие негативное значение. Например: *неинтересно, скучно, больно, неубедительно*.

Нами было отмечено, что в основном оценивается игра артистов, исполняющих главные роли. Отрицательная оценка часто даётся, если, с точки зрения пишущих, актёр не смог перевоплотиться в экранный образ.

Сюжет подвергается негативной оценке реже, чем актёрская игра. На это есть несколько причин: при положительной оценке авторы рекламируют интересный сюжет; если же сюжет не впечатлил, то авторы, не оценивая его, передают эмоции, которые испытывали во время просмотра событий фильма. Возможно, для оценки сюжета фильма автору нужно понимать особенности принципов построения художественного сюжета.

Но если авторы фильма дают негативную оценку сюжета, то она значительно более экспрессивна, чем негативная оценка актёрской игры или режиссёрской работы. Для выражения своего мнения о сюжете кинопродукта зрители используют **бранные слова** (*хреновая, идиот*), **сленг** (*треш*) и **сниженно-разговорную лексику**, которая придаёт их высказываниям ироничную или пренебрежительную окраску.

Например, пользователь AlexandrKinolove обращается к сниженно-разговорной лексике в отзыве на сериал «Тень и Кость»: «Бардуго, хотя **тётенька** довольно зрелая и возрастная, видимо как раз из той категории людей, в ком вечно живёт подросток, который даже перед законами здравого смысла и художественной ценности выберет так, чтобы было покрасивее и поромантичнее». Комментируя сюжет «Тени и Кости», зритель называет «тётенькой» писательницу Ли Бардуго, по книгам которой сериал был снят, и тем самым он принижает её и проявляет высокомерное снисхождение.

Реже авторы прибегают к использованию **отрицательно-безличных предложений, фразеологизмов** (*до меня начало доходить*), **метафор** (*тандем скудных шаблонов*), **эпитетов** (*скудный шаблон, душераздирающий сюжет*), **олицетворения** (*логика идет к черту*).

Оценка **режиссёрской работы** чаще всего встречается в отзывах зрителей, которые интересуются кино, видели много фильмов и читали различные работы, посвящённые им. Поэтому в комментариях нередко прибегают к сравнению с другими киноработами. Своё разочарование от художественного замысла пользователи передают с помощью **метафор и гипербол**.

Ирония, используемая авторами киноотзывов, иногда переходит в сарказм. Так, например, описывая одно из событий киносюжета, зритель roman.bagouanv в отзыве на фильм «Огонь» с иронией задаёт вопрос читающим, который призывает их присоединиться к отрицательной оценке: *«Ну как вам план?»*. В следующем предложении зритель иронизирует: *«Отличный, правда?»*. Потом столь же ироничное сравнение: *«Надёжный, блин, как швейцарские часы!»*.

Самым частотным средством выражения негативной оценки работы режиссёра при создании кинофильма являются **сравнения**. Например: *«Местами приятная комедийная составляющая является не более чем ложкой меда в бассейне бессмыслицы»*. (Значительно реже встречаются **сленговые слова** (*фансервис*), **жаргонизмы** (*напихал*) и **разговорная лексика**).

Поэтому мы считаем, что в подобных отзывах в большей степени проявлена эмотивность, позволяющая выразить эмоции по отношению к фильму, не оправдавшему зрительских ожиданий.

В заключении обобщаются результаты исследования. Негативная оценка реализуется на лексическом и синтаксическом уровне. Нередко негативная оценка, выраженная с помощью лексических средств, усиливается синтаксическими. Так, например, безличные предложения используются лишь для того, чтобы подчеркнуть отрицательную окраску, которую уже придали отзыву слова категории состояния.

Анализ отзывов сайта Кинопоиск показывает, что негативную оценку кинопродукта усиливают такие изобразительно-выразительные средства, как

фразеологизмы, метафоры, эпитеты, отсылки на другие фильмы. Чаще всего оценивается игра актёров, реже - сюжет и режиссерская работа. Таким образом, цель исследования, которая заключалась в определении способов выражения негативной оценки кинофильмов в отзывах пользователей интернета, была реализована.