

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русского языка, речевой коммуникации и русского как иностранного

Газетный текст и его воспринимаемость
АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 432 группы
направления 42.03.02 – Журналистика
Института филологии и журналистики
Шатрова Дмитрия Эдуардовича

Научный руководитель
профессор, д.ф.н., доцент _____ О.В. Мякшева

Зав. кафедрой д.ф.н., доцент _____ А. Н. Байкулова

Саратов 2021

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире языковых личностей становится все меньше. Необходимо понимать, что это серьезная проблема для культуры языка. Люди все меньше думают о том, как они говорят, и как разговаривают с ними, посредством любых видов СМИ: печатных, интернет-СМИ, телевидения, или в повседневной речи.

Актуальность исследования определяется недостаточной изученностью проблем формирования профессиональной языковой личности, закономерностей речевого поведения и речевой культуры участников коммуникации.

Целью исследования является изучение влияния формы речи на организацию текста представителя высокой речевой культуры. Для достижения поставленной нами цели необходимо разрешить ряд задач:

1. проанализировать научную литературу для выявления теоретических основ исследования;
2. исследовать письменную и устную формы речи, выявить их особенности;
3. исследовать научный и публицистический стили речи, выявить их особенности;
4. рассмотреть понятие «языковая личность»;
5. выявить особенности, свойственные языковой личности представителя высокой речевой культуры;
6. проанализировать композиционные особенности устных и письменных научных текстов представителя высокой речевой культуры;
7. проанализировать композиционные особенности устных и письменных публицистических текстов представителя высокой речевой культуры;
8. выявить особенности влияния формы речи на речь сильной языковой личности.

Объектом исследования выступают формы речи, влияющие на организацию текста представителя высокой речевой культуры. **Предметом** исследования являются особенности влияния формы речи на речь сильной языковой личности.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

Материалом исследования послужили устные лекции О.Б. Сиротининой для студентов магистратуры СГУ (2018-2019 уч.г.) [Приложение Г], интервью О.Б. Сиротининой «Повествование о войне» [Приложение Б], интервью О.Б. Сиротининой для газеты МК «Саратов» - «В свои девяносто четыре я много здоровее, чем в семнадцать» [Приложение А] от 05.09.2017 г. Расшифровки записей сделаны нами собственноручно. Для сравнения материалом исследования были выбраны научные статьи О.Б. Сиротининой в журнале «Экология языка и коммуникативная практика», а также иные источники, позволяющие исследовать сильную языковую личность О.Б. Сиротининой.

ГЛАВА 1. Теоретические основы исследования

В первой главе мы рассматривали: характеристики устной и письменной форм речи; научного и публицистического стилей; основные характеристики языковой личности и языковую личность представителя высокой речевой культуры.

1.1 Характеристика устной и письменной форм речи

1.1.1 Характеристика устной речи

Устная речь – это звучащая речь, функционирующая в сфере непосредственного общения, а в более широком понимании – это любая звучащая речь. Исторически устная форма речи первична, она возникла гораздо раньше письма. Материальной формой устной речи являются звуковые волны, т.е. произносимые звуки, являющиеся результатом сложной деятельности органов произношения человека. С этим явлением связаны богатые

интонационные возможности устной речи. Интонация создается мелодикой речи, интенсивностью (громкостью) речи, длительностью, нарастанием или замедлением темпа речи и тембром произнесения. В устной речи большую роль играют место логического ударения, степень четкости произношения, наличие или отсутствие пауз. Устная речь обладает таким интонационным разнообразием речи, что может передать все богатство человеческих чувств, переживаний, настроений и т. п.

Устная речь может быть подготовленной (доклад, лекция и др.) и неподготовленной (разговор, беседа). Подготовленная устная речь отличается продуманностью, более четкой структурной организацией, но при этом все-таки говорящий, как правило, стремится, чтобы его речь была непринужденной, не «заученной», походила на непосредственное общение.

Неподготовленная устная речь характеризуется спонтанностью. Неподготовленное устное высказывание (основная единица устной речи, аналогичная предложению в письменной речи) формируется постепенно, порциями, по мере осознания того, что сказано, что следует сказать далее, что надо повторить, уточнить. Поэтому в устной неподготовленной речи много пауз, а использование заполнителей пауз (слов типа э-э, гм) дает возможность говорящему подумать о дальнейшем. Говорящий контролирует логико-композиционный, синтаксический и частично лексико-фразеологический уровни языка, т.е. следит за тем, чтобы его речь была логична и связна, выбирает соответствующие слова для адекватного выражения мысли. Фонетический и морфологический уровни языка, т.е. произнесение и грамматические формы, не контролируются, воспроизводятся автоматически. Поэтому устной речи свойственны меньшая лексическая точность, небольшая длина предложений, ограничение сложности словосочетаний и предложений, отсутствие причастных и деепричастных оборотов, деление единого предложения на несколько коммуникативно самостоятельных.

Выделяют следующие функциональные разновидности устной речи: устную научную речь, устную публицистическую речь, виды устной речи в

сфере официально-делового общения, художественную речь и разговорную речь.

1.1.2. Характеристика письменной речи

Основное свойство письменной речи - способность к длительному хранению информации. Становление письменной речи позволило преодолеть пространственно-временные разрывы коммуникации, создало условие интеграции обширных культурных пространств, в которые включаются люди, принадлежащие разным культурам, общностям, поколениям. Письменная речь возникла, когда у человека появилась необходимость в долговременном хранении информации и в ее передаче без личного контакта. Ее психологические механизмы существенно отличаются от механизмов устной речи.

Порядок слов в предложении закреплён, инверсия (изменение порядка слов) не типична для письменной речи, а в некоторых случаях, например, в текстах официально-делового стиля речи, недопустима. Предложение, являющееся основной единицей письменной речи, выражает сложные логико-смысловые связи посредством синтаксиса. Письменной речи свойственны сложные синтаксические конструкции, причастные и деепричастные обороты, распространённые определения, вставные конструкции и т.п. При объединении предложений в абзацы каждое из них строго связано с предшествующим и последующим контекстом.

Письменная речь ориентирована на восприятие органами зрения, поэтому она обладает четкой структурной и формальной организацией: имеет систему нумерации страниц, деление на разделы, параграфы, систему ссылок, шрифтовые выделения и т.п.

К сложному тексту можно не раз возвращаться, вдумываться в него, осмысливать написанное, имея возможность просматривать глазами тот или иной отрывок текста.

Письменная речь отличается тем, что в самой форме речевой деятельности находят определенное отражение условия и цель общения, например, художественное произведение или описание научного эксперимента, заявление об отпуске или информационное сообщение в газете. Следовательно, письменная речь обладает стилеобразующей функцией, что находит отражение в выборе языковых средств, которые используются для создания того или иного текста. Письменная форма является основной формой существования речи в научном, публицистическом, официально-деловом и художественном стилях. Однако Современной особенностью письменной речи является постепенное исчезновение ее индивидуального графического компонента. Основная масса текстовых (письменных) коммуникаций осуществляется с помощью технических устройств (компьютеров).

1.2 Характеристика научного и публицистического стилей

1.2.1 Характеристика научного стиля

Научный стиль речи является средством общения в области науки при осуществлении учебно-научной деятельности. Он принадлежит к числу книжных стилей русского литературного языка, которые обладают общими условиями функционирования и схожими языковыми особенностями, среди которых:

- предварительное обдумывание высказывания;
- монологический характер речи;
- строгий отбор языковых средств;
- стремление к нормированной речи.

Характерными чертами научного стиля являются:

1. научная тематика текстов;
1. отвлеченно-обобщенный характер речи, который выражается в том, что в научных текстах используются общенаучные термины и слова, часто используются неопределенно-личные предложения;

2. логичность изложения, выражающаяся в том, что между частями высказывания имеется упорядоченная система связей, в связи с чем изложение непротиворечиво, последовательно и систематично;

3. точность изложения, достигающаяся использованием однозначных выражений, терминов и слов с ясной лексической сочетаемостью;

4. доказательность изложения, предполагающая четкую аргументацию научных суждений и гипотез, возникающих при рассуждении;

5. объективность изложения, которая проявляется в изложении и анализе разных точек зрения на исследуемую проблему, в сосредоточенности на предмете высказывания и отсутствии субъективизма при передаче содержания, что выражается в безличности языкового выражения;

6. насыщенность фактической информацией.

Научную разновидность литературного языка предполагают и используют разнообразные отрасли науки (точные, естественные, гуманитарные и др.), область техники и производства и реализуется в монографиях, научных статьях, диссертациях, рефератах, тезисах, научных докладах, лекциях, учебной и научно-технической литературе, сообщениях на научные темы и т.д. В связи с чем можно выделять разновидности научного стиля: собственно-научный, учебно-научный, научно-популярный и т.д. Так, например, О.А. Стычева говорит о том, что отдельные жанры научного стиля могут быть охарактеризованы как репродуктивные: конспекты, тезисы, планы, аннотации, информативные рефераты. Специфичность данных жанров отражает целевую установку на усвоение готовой научной информации, чему и должно служить письменное ее представление в учебной среде.

Необходимо отметить ряд существенных функций, которые выполняет эта стилевая разновидность:

1) отражение действительности и хранение знания (эпистемическая функция);

2) получение нового знания (когнитивная функция);

3) передача специальной информации (коммуникативная функция).

основной формой реализации научного стиля является письменная речь, хотя с повышением роли науки в обществе, расширением научных контактов, развитием средств массовой коммуникации возрастает роль устной формы общения. Реализуясь в различных жанрах и формах изложения, научный стиль характеризуется рядом общих экстра- и интралингвистических особенностей, позволяющих говорить о едином функциональном стиле, который подвергается внутрестилевой дифференциации. Реализуясь в устной форме общения, современный научный стиль имеет различные виды текстов: учебник, справочник, научная статья, монография, диссертация, лекция, доклад, аннотация, реферат, конспект, тезисы, резюме, рецензия, отзыв.

Главным коммуникативным заданием общения в научной сфере является выражение научных понятий и умозаключений, поскольку мышление в данной сфере деятельности носит обобщенный, абстрагированный (отвлеченный от частных, несущественных признаков), логический характер. То есть, как было сказано ранее характерной чертой стиля научных работ является их насыщенность терминами, в том числе - интернациональными. Так, Л.В. Щерба писал, что в среднем терминологическая лексика в научной информации составляет около 25 процентов, однако современные научные труды свидетельствуют о том, что в целом научный стиль русской речи имеет тенденцию к увеличению этого процента.

Данные экстралингвистические признаки объединяют в систему все языковые средства, формирующие научный стиль, и определяют вторичные, более частные, стилевые черты: смысловую точность (однозначность выражения мысли), информативную насыщенность, объективность изложения, безобразность, скрытую эмоциональность.

Продуманность и подготовленность научной речи противоречит «устной форме реализации и ограничениям, накладываемым на фразу объемом оперативной памяти человека, вследствие чего в устной научной речи нередки всевозможные нарушения грамматического строя предложения, порядка слов внутри ряда, расположения союзов и т.п. В связи с этим можно выделить и

фонетические особенности научного стиля, которые сводятся к следующим характеристикам: подчиненность интонации синтаксическому строю научной речи, стандартность интонации, замедленность темпа, стабильность ритмического интонационного рисунка.

1.2.2 Характеристика публицистического стиля

Цель публицистического стиля – информирование, то есть передача общественно значимой информации с одновременным воздействием на читателя, слушателя, убеждением его в чем-то, внушением ему определенных идей, взглядов, побуждением его к определенным поступкам, действиям.

Сфера употребления публицистического стиля речи – общественно-экономические, политические, культурные отношения.

Для публицистического стиля речи характерны:

- Логичность;
- Образность;
- Эмоциональность;
- Оценочность;
- призывность и соответствующие им языковые средства.

В нем широко используется общественно-политическая лексика, разнообразные виды синтаксических конструкций.

Публицистический текст часто строится как научное рассуждение, то есть в основу ставится важная общественная проблема, анализируются и оцениваются возможные пути ее решения, даются обобщения и выводы. При этом материал располагается в строгой логической последовательности, но используется общенаучная терминология.

Публицистический стиль, одну из наиболее популярных разновидностей которого составляет газетный как вид массовой коммуникации, оказывается весьма сложным явлением из-за неоднородности его задач и условий общения и в целом особенностей экстралингвистической основы. К тому же, хотя о языке и стиле публицистики, в том числе газеты, много написано, специальные

функционально-стилистические исследования этого стиля начались сравнительно недавно. Одной из важных функций газеты является информационная. Стремление в кратчайший срок сообщить о свежих новостях не может не найти отражения и в характере коммуникативных задач, и в речевом их воплощении. Однако эта исторически изначальная функция газеты постепенно оттесняется в годы советской власти другой агитационно-пропагандистской – или, шире, – воздействующей.

Газета, общественно-политический журнал и любое другое специальное публицистическое издание до недавнего времени обычно представляли собой партийный, общественный, профсоюзный или государственный орган. И направлены они были на формирование мировоззрения читателя, на создание определенного общественного мнения, на убеждение читателя в правоте авторской позиции. «Чистая» информативность оставалась лишь в некоторых жанрах, да и там благодаря отбору самих фактов и характеру подачи их, оценке была подчинена в основном функции воздействия, или экспрессивной.

Таким образом, следует говорить о двух основных функциях публицистического стиля – информационная и воздействующая, как и лингвостилистические особенности, реализующие их, не расчленены обычно в газетной речи. Газета, кроме того, призвана просвещать массы, что обусловлено информационными ее задачами. Таким образом, газета выполняет особенную информационную функцию – сообщения о новых научных открытиях, новинках техники, проблемах экономики, забытых или переосмысленных фактах истории и так далее. Отсюда обращение газеты к средствам научной речи, проявляющимся не только в статьях, популяризирующих научные знания, но и в материалах, представляющих анализ и обобщение политических, социально – экономических и других проблем. Однако книжные средства взаимодействуют при этом с экспрессивными.

На стилистику публицистической речи сильное влияние оказывает массовый характер коммуникации. Газета – одно из наиболее типичных средств

массовой информации и пропаганды. Здесь массовым оказывается не только адресат, но и автор. Собственно, газета и конкретный корреспондент выступают обычно не от имени какого-то одного лица или узкой группы лиц, но, как правило, выражают позицию определенной партии, общественной организации, политической платформы или группы лиц.

Если ранее это определяло наличие в газетной речи своеобразной собирательности, которая находила свое выражение в особенностях значений и функционировании языковых единиц, то для современной газетной речи эта черта не столь характерна. Собирательность как выражение духа коллективизма, массовидности создает впечатление значительности высказывания. Это было особенно характерно для газет доперестроечных лет. Однако нередко наблюдаемый в этих случаях в тексте разрыв между словом и делом вызывает негативную реакцию читателя. Потому эта черта и уходит в прошлое. Современной газете более чем прежде, свойственно проявление индивидуального стиля, авторское начало;

Кроме того, непринужденная диалоговая форма изложения содержания обсуждаемой проблемы, последнему способствует активизация жанра интервью. Частично этим объясняется активизация устно-разговорной стихии речи в газете.

Другая сторона указанного выше стилеобразующего единства – информационная функция – воплощается в таких особенностях публицистического стиля, которые связаны с проявлением интеллектуальности речи. Такими стилевыми чертами являются:

1) документализм, проявляющийся в объективности и проверенной фактологичности изложения, что в терминах стилистики можно определить, как подчеркнутую документально – фактологическую точность выражения; документально – фактологическая точность проявляется в терминированности речи, ограниченности метафоризации терминов;

2) сдержанность, некоторая официальность либо «нейтральность», подчеркивающие значимость фактов, информации; эти черты реализуются в именном характере речи, своеобразии фразеологии;

3) известная обобщенность и понятийность изложения как итог аналитичности и фактографичное;

4) аргументированность излагаемого. Такова сложная стилевая структура газетной речи.

Для устного публицистического стиля речи характерно широкое использование общественно-политической лексики, а также лексики обозначающей понятия морали, этики, медицины, экономики, культуры, слов из области психологии, слов, обозначающих внутренне состояние, переживания человека.

1.3 Языковая личность, основные характеристики, языковая личность представителя высокой речевой культуры

Впервые обращение к изучению такого феномена как «языковая личность» можно найти в трудах немецкого ученого И. Вайсбергера, а также в трудах выдающегося советского филолога В.В. Виноградова. Активно эта область лингвистики стала разрабатываться в восьмидесятые годы прошлого столетия. Однако в широкий научный обиход термин «языковая личность» ввел Ю.Н. Караулов, который определял языковую личность как человека, обладающего способностью создавать и воспринимать тексты, различающиеся степенью структурно-языковой сложности, глубиной и точностью отражения действительности; определенной целевой направленностью.

В определении понятия языковая личность особое внимание следует уделить характерным ей чертам, поскольку это позволит выявить частные признаки, характерные для нее. В научной литературе также отсутствует однозначная позиция в отношении этого. В.В. Красных выделяет в языковой личности следующие компоненты:

- языковая личность — личность, проявляющая себя в речевой деятельности;
- речевая личность — это личность, реализующая себя в коммуникации, выбирающая стратегию и тактику общения;
- коммуникативная личность — конкретный участник коммуникативного акта.

Данная позиция является обобщающей и сходной с моей, поскольку я считаю, что языковая личность безусловно должна обладать данными качествами.

Также следует отметить, что М.Б. Китайгородская и Н.Н. Розанова выделяют параметры, по которым предлагают производить анализ языковой личности. К таким параметрам они относят: лексикон языковой личности, т.е. запас слов и словосочетаний, которые пользуется языковая личность; тезаурус, репрезентирующий языковую картину мира; прагматикой, включающий в себя систему мотивов, целей, коммуникативных ролей языковой личности в процессе коммуникации. Определению этих параметров помогают устная и письменные формы речи.

Например, Т.В. Кочеткова отмечает, что носитель элитарной речевой культуры знает правила ведения любой речи, в том числе публичной, но не весь корпус языковой личности, а только некоторые из них оказываются знаковыми для определения системы ее культурных ценностей. А также говорит о том, что лекции являются таким знаковым текстом, поскольку лекция – это обучающий текст, отличающийся от других информирующих текстов признаком многократной повторяемости и обязательности знания, что наглядно формирует системные признаки речевой культуры говорящего. Ученый делает вывод о том, что языковая личность носителя элитарной речевой культуры:

- 1) обладает углубленным системным представлением о литературно-языковой норме применительно к современному русскому языку;
- 2) владеет расширенным и углубленным представлением о речевой системности и о нормативности на речестилистическом уровне;

3) осознает основополагающие принципы пользования языком, принятые в современном обществе, четко знает причины и рамки возможных отступлений от них в повседневной речевой практике;

4) хорошо знает критерии речевого восприятия в практически актуальных для нее сферах и подсферах;

5) хорошо знает критерии культуры речевого продуцирования в практически актуальных для нее сферах и подсферах;

6) знает закономерности многостадийного создания содержательных и/или структурно-сложных произведений;

7) знает закономерности общения в сложных комплексных ситуациях и культурно-речевые критерии в этой области;

8) знает ролевые стратегии и тактики в сложных ситуациях общения с точки зрения функциональной культуры речи;

9) умело соблюдает статусные нормы общения, принятые в языковой культуре самой говорящей личности и ее коллектива.

Следовательно, носителю элитарной речевой культуры свойственно: высокая свобода в текстопорождении любой тематической и жанрово-стилистической оформленности; высокая продуктивность переработки всех услышанных и прочитанных текстов; большой объем активного словаря; владение всеми функционально-стилевыми разновидностями литературного языка; сочетание разностилевых элементов речи, адекватное целям и задачам общения; свободное владение как устной, так и письменной формой речи и безошибочный выбор формы речи в зависимости от коммуникативных целей; соблюдение существующих этических норм, всемерное уважение к адресату. Важно подчеркнуть, что языковая личность носителя элитарной речевой культуры обладает самым широким спектром социальных ролей («многорольностью») и в любой коммуникативной ситуации демонстрирует искусство пользования языком, всем богатством его возможностей при строгой уместности этого пользования.

Также мы отметили, что примером сильной языковой личности является Ольга Борисовна Сиротинина. Всемирно известный ученый-филолог, ведущий специалист по русскому языку, доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка и речевой коммуникации СГУ, заслуженный деятель науки РФ, заслуженный профессор СГУ, действительный член Международной Академии высшей школы, член-корреспондент РАЕН, директор Института русского языка, литературы и журналистики при факультете филологии и журналистики СГУ.

Ольга Борисовна Сиротинина – создатель и руководитель научной школы изучения функционирования русского языка в современном обществе, признанной не только в России, но и за рубежом. Она – автор более 400 научных трудов, среди которых выдержавшие уже 3 издания монография «Порядок слов в русском языке» (Саратов, 1965; Москва, 2003 и 2006), «Лекции по синтаксису русского языка» (Москва, 1980, 2003 и 2006), главы в коллективных монографиях, статьи в академических и зарубежных изданиях. Ее основные научные интересы – синтаксис (особенно порядок слов), функционально-стилевая дифференциация русского языка, культура русской речи.

Выводы из 1 главы

В первой главе нашего исследования были рассмотрены: характеристики устной и письменной форм речи; научного и публицистического стилей; основные характеристики языковой личности и языковая личность представителя высокой речевой культуры.

Сравнение устной и письменной форм речи позволяет сделать вывод о том, что устная форма речи служит в большей степени для передачи эмоций, она усиливает их благодаря широкому спектру интонационного оформления и

специфическому набору речевых средств. В то время как в письменной форме речи, основное её свойство, это способность к длительному хранению информации, становление письменной речи позволило преодолеть пространственно-временные разрывы коммуникации, создало условие интеграции обширных культурных пространств, в которые включаются люди, принадлежащие разным культурам, общностям, поколениям.

Таким образом, говоря о том, что речевое общение происходит в двух формах — устной и письменной, надо иметь в виду сходство и различия между ними. Сходство заключается в том, что эти формы речи имеют общую основу — литературный язык и в практике занимают примерно равное место.

Главное отличие между научным стилем речи и публицистическим в том, что научный стиль речи будет не ясен для обывателя, ведь это текст, понятный научному сообществу. Он требует точности и корректности, непротиворечивости. В научном стиле преобладают сложные синтаксические конструкции, с большим количеством причастных и деепричастных оборотов, также для научного стиля характерно использование слов нейтральной лексики и профессионализмов. Для публицистического стиля речи характерна страстность, призывность. Публицистический стиль допускает любые смысловые оттенки. Если в научном стиле нет места для проявления эмоциональности и экспрессивности, то в публицистическом, многие произведения могут быть окрашены личным отношением автора к описываемому. Публицистический стиль допускает практически все речевые обороты, вплоть до разговорных и просторечных.

Представитель высокой речевой культуры знает правила ведения любой речи, также ему свойственно свободное владение как устной, так и письменной формой речи, безошибочный выбор формы речи в зависимости от коммуникативных целей. Также носителю высокой речевой культуры подвластно сочетание разностилевых элементов речи, адекватное целям и задачам общения.

ГЛАВА 2. Идиостиль представителя высокой речевой культуры

2.1 Композиционные и синтаксические особенности устных и письменных научных текстов представителя высокой речевой культуры

Мы провели анализ композиционных и синтаксических характеристик устных и письменных научных текстов О.Б. Сиротининой.

Статистический анализ исследуемых материалов демонстрирует особенности влияния устной и письменной форм речи на научный стиль повествования. Из статистических данных следует, что для устной научной речи исследуемого автора характерно увеличение объема предложения с одновременным уменьшением длины слова. Письменная научная речь О.Б. Сиротининой характеризуется большим количеством предложений и специальной терминологией, что увеличивает среднюю длину слов.

Идиостиль О. Б. Сиротининой характеризуется тем, что допускает смешение стилей в письменной речи, благодаря которому в ее научной речи есть место уточнению, свойственному повседневному стилю.

О.Б. Сиротинина автор не только глубоко владеющего фактической информацией, но и вовлечена в передачу этой информации, что позволяет даже неподготовленному адресату понять текст и вкладываемое в него содержание в полном объеме.

Ее текст не прерывистый: одна мысль плавно перетекает в другую, позволяя подробнее изучить представленную проблему. Затронутыми для доказательства оказываются все сферы жизни человека, значительная часть медиaprостранства, историко-культурные особенности разных периодов, но это не мешает получению информации для итогового размышления по заданной теме.

Нами было выделено, что форма речи всё же влияет на ее построение. Анализ видеолекции позволяет сделать вывод о том, что письменная форма речи и устная во многом различны, что позволяет выделить характерные черты каждой в идиостиле представителя элитарной речи. Главное отличие заключается в том, что количество разговорных оборотов в устной речи возрастает, по сравнению с их использованием в научной статье.

Письменная речь отличается тем, что в самой форме речевой деятельности наглядно отображаются условия общения. Письменная форма является основной формой существования речи в научном стиле, поскольку, на примере работ О.Б. Сиротининой, она выполняет свою основную функцию – точную и продуманную передачу информации адресату, без излишних эмоциональных аспектов.

Характерными особенностями письменных научных текстов О.Б. Сиротининой являются точность, развернутость, полнота выражения мысли, которые достигаются различными синтаксическими средствами. Наличие большого количества определений, оборотов, определительных придаточных предложений, обстоятельственных слов, которые служат цели подробного описания ситуации

2.2 Композиционные и синтаксические особенности устных и письменных публицистических текстов представителя высокой речевой культуры

Мы провели анализ композиционных и синтаксических характеристик устных и письменных публицистических текстов О.Б. Сиротининой.

Не существует универсальных правил для композиционного построения речи, все будет меняться в зависимости от целей и задач, однако есть общие принципы построения, которые необходимо учитывать.

Композиционно О.Б. Сиротинина в письменном интервью использует принцип последовательности, т.е. каждый последующий её ответ связан с предыдущим. На протяжении всего текста, О.Б. Сиротинина строго соблюдает

основное правило композиции – логическую последовательность и стройность изложения материала.

Опора на личный опыт в рассуждениях выступающего помогает читателям проникнуть в суть текста.

Богатые возможности разнообразить речь предоставляет синтаксис русского языка с его необычайно развитой синонимией и вариантностью, системой параллельных конструкций, почти свободным порядком слов. Синтаксические синонимы, параллельные обороты речи, имеющие общее грамматическое значение, но различающиеся семантическими или стилистическими оттенками, во многих случаях могут быть взаимозаменяемы, что позволяет выразить одну и ту же мысль разнообразными языковыми средствами.

Синонимичные и параллельные синтаксические конструкции позволяют, во-первых, передать необходимые смысловые и стилистические оттенки, а во-вторых, разнообразить словесные средства выражения. Однако, стремясь избежать синтаксического однообразия, О.Б. Сиротина не забывает о семантико-стилистических различиях между такими конструкциями.

Одно и то же предложение в речи может приобретать разные семантико-стилистические оттенки в зависимости от порядка слов. Благодаря всевозможным перестановкам можно создать несколько вариантов одного предложения.

Для перестановки слов нет никаких формально-грамматических ограничений. Но при изменении порядка слов изменяется оттенок мысли: в первом случае главная мысль в том, что О.Б. Сиротина читала очень много книг, во втором то, что она всю жизнь их читает так много и быстро, что называет это поглощением. Следовательно, порядок слов также является одним из источников речевого богатства.

Таким образом, идиостиль представителя высокой речевой культуры предполагает, во-первых, усвоение большого запаса языковых средств, а во-вторых, навыки и умения пользоваться многообразием стилистических

возможностей языка, его синонимических средств, способностью выразить сложнейшие и тончайшие оттенки мыслей различными способами.

Фразеологизмы в устной речи часто переосмысляются, изменяют форму, активны процессы контаминации и комического обновления фраземы. Слово с фразеологически обусловленным значением может употребляться как самостоятельное, сохраняя при этом значение целого фразеологизма.

В этом находит выражение закон экономии речевых средств и принцип не полноструктурности.

Таким образом, как и всякий другой функциональный стиль, публицистический – явление историческое, претерпевающее изменения. На примерах работы О.Б. Сиротининой можно утверждать, что публицистический стиль обладает яркой экспрессивностью. Анализ устных материалов и письменных работ О.Б. Сиротининой демонстрирует похожесть композиционной составляющей, то есть влияние формы речи на публицистический стиль представителя высокой языковой личности – незначительно. Хотя некоторые изменения, обусловленные спонтанностью речи, мы все же имеем.

Вывод из 2 главы

Нами был рассмотрен идиостиль представителя высокой речевой культуры О.Б. Сиротининой, вывод после анализа:

1. Характерными особенностями письменных научных текстов данного представителя высокой речевой культуры являются точность, развернутость, полнота выражения мысли, которые достигаются различными синтаксическими средствами. Наличие большого количества определений, оборотов, определительных придаточных предложений, обстоятельственных слов, которые служат цели подробного описания ситуации. Также для письменной научной речи характерно использование предложений сложной

структуры с подчинительной связью. Письменная научная речь отличается своей логичностью и завершенностью. Поэтому для синтаксиса письменной речи характерно четкое деление отрезков мыслей, оформляемых в виде абзаца, которые иногда нумеруются.

2. Продуманность и подготовленность научной речи противоречит устной форме реализации и ограничениям, накладываемым на фразу объемом запоминаемой информации человека, вследствие чего в устной научной речи не редки всевозможные нарушения грамматического строя предложения, порядка слов внутри ряда, расположения союзов и самоперебивов.

3. Композиционно данный представитель высокой речевой культуры в письменном интервью использует принцип последовательности, т.е. каждый последующий её ответ связан с предыдущим. На протяжении всего текста, она строго соблюдает основное правило композиции – логичность и стройность изложения материала. Также она пользуется ступенчатым методом изложения т.е. – последовательное рассмотрение одного вопроса за другим. Опора на личный опыт в рассуждениях выступающего помогает читателям вникнуть в суть текста, что не лишает в целом информативности преподносимого материала.

4. В устном фрагменте интервью в композиции представлено большое количество уточнений и инверсий, которые делают композиционный рисунок текста более рыхлым. В отличие от письменного интервью, в устном меньше соблюдается стройность изложения материала, но логическая последовательность остается также на высоком уровне.

5. Анализ устных материалов и письменных работ данного представителя высокой речевой культуры демонстрирует похожесть композиционной составляющей, то есть влияние формы речи на

публицистический стиль представителя высокой языковой личности – незначительно. Хотя некоторые изменения, обусловленные спонтанностью речи, мы все же имеем.

6. Идиостиль представителя высокой речевой культуры предполагает, во-первых, усвоение большого запаса языковых средств, а во-вторых, навыки и умения пользоваться многообразием стилистических возможностей языка, его синонимических средств, способностью выражать сложнейшие и тончайшие оттенки мыслей различными способами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проделанной работы нам удалось выяснить, что анализ речи О.Б. Сиротининой позволяет добавить к ранее указанным в научной литературе признакам носителя элитарной речевой культуры следующее: полное владение всеми видами общения, в том числе и публичного; строгое следование законам жанра; уважительное отношение к собеседнику; жесткий самоконтроль речи. Одним из самых существенных признаков — это нестандартность речи носителя элитарной речевой культуры и её творчески индивидуальные проявления, которые проявляются в первую очередь в стремлении сделать речь доступной, яркой с определенным, вполне обоснованным компонентом из сферы непринужденного и потому доверительного общения.

Таким образом, хотелось бы отметить, что влияние формы речи на сильную языковую личность минимально, т.к. несмотря на отличие в степени подготовленности между устной и письменной формами передачи информации, сильная языковая личность не теряет мысль даже в ситуации неизбежных в устном общении ситуациях влияния среды. Наличие самоперебивов и разговорных оборотов не портят речь языковой личности, а добавляют самобытности и формируют укрепление идиостиля, не мешая при этом восприятию излагаемой информации.

Список использованных источников

1. Жидкова Ю.Б., Федотова Н.В. Устная форма научной речи и ее место в системе обучения русскому как иностранному // Актуальные вопросы современной филологии и журналистики. 2014. №15. С. 6.
1. Кормилицына М.А., Сиротинина О.Б. Влияние девиации языковой системы и коммуникативной некомпетентности журналистов на речь в СМИ и систему языка // Изв. Сарат. ун-та Нов. сер. Сер. Филология. Журналистика. 2018. №2. стр 124-131.
2. Гурвич П.Б., Шлямберг Р.З. Проблема дефиниции неподготовленной речи и некоторые методические выводы, связанные с ней // Иностранные языки в школе. 1965. № 6. стр. 3-10.
3. Тюрина С.Ю. Лексико-фонетические характеристики связующих элементов дискурса в английской деловой речи (на материале фраз вежливого прерывания разговора): дис. ... канд. филол. наук. Иваново, 2003. 194 с.
4. Колокольцева Т.Н. Разговорная речь и разговорный стиль интернет-эпохи // Известия ВГПУ. 2016. №8 (112). стр. 102-108.
5. Горбунова Е.Н. Исследование письменной речи // ИСОМ. 2015. №3. С. 194.
6. Бернштам А.Н. Сложение тюркоязычного населения Средней Азии и происхождение киргизского народа [Текст] / А.Н. Бернштам // ТКАЭ. - Фрунзе, 1959. - Т. III. - 335 с.
7. Стычева О.А. Научный стиль речи: вопросы дидактического обеспечения // МНКО. 2012. №3. стр. 150-152.
8. Колесникова Н.И. Что важно знать о языке и стиле научных текстов // Высшее образование в России. 2010. №3. стр. 130-137.

9. Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность. - Л., 1974. 427 с.
10. Шатилов А.С. Современная устная научная речь как объект лингвистического исследования // Вестник СПбГУ. Язык и литература. 2010. №1. Стр. 211-215.
11. Сердали Б.К., Абиев Б.М. Специфичность публицистического стиля // Перший Незалежний Науковий Вісник. 2016. №6-1 (6). стр. 89-92.
12. Бикмуканова С.И. Публицистический стиль и его функционирование // Science Time. 2014. №12 (12). стр. 35-38.
13. Караулов, Ю.Н. Русская языковая личность и задачи ее изучения // Язык и личность. М.: Наука, 1989. С. 3-8.
14. Годунова С.Ю. Педагогические условия развития языковой личности студента технического вуза: Автореф. дис. канд. пед. наук. М., 2008. 24 с.
15. Красных В.В. Коммуникативный акт и его структура // Функциональные исследования: сб. ст. по лингвистике. Вып. 4., 1997. - С. 34 - 49.
16. Китайгородская М.В., Розанова Н.Н. Русский речевой портрет. Фоно-хрестоматия. - М. 1995. - 128 с.
17. Кочеткова Т.В. Языковая личность носителя элитарной речевой культуры / дис. на соискание уч. Степени доктора фил. наук 1999 г.
18. Кочеткова Т.В. Проблема изучения языковой личности носителя элитарной речевой культуры (Обзор) // Вопросы стилистики. Язык и человек. Саратов, 1996. Вып. 26. С. 14-25.
19. Сиротинина О.Б. Лекции по синтаксису русского языка: Учеб. Пособие для филол. Специальностей ун-тов. М.: Высш. Школа, 1980. 141 с.
20. Сиротинина О.Б. Факторы, влияющие на эффективность коммуникации // Экология языка и коммуникативная практика. 2019. №1. стр. 39-47.

21. Сиротина О.Б. Состояние русской речи // Экология языка и коммуникативная практика. 2019. №4-2. С. 112.

22. Сиротина О.Б. Что мешает эффективности современной коммуникации? // Экология языка и коммуникативная практика. 2017. №1. стр. 25-37.

23. Сиротина О.Б. Размышления о том, как должна пониматься борьба за экологию языка // Экология языка и коммуникативная практика. 2013. №1. стр. 188-204.