

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра общего литературоведения и журналистики

**«Телевидение эпохи перестройки в медиакритических отзывах  
современников»**

**АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 2 курса 255 группы  
направления 42.04.02 «Журналистика» (профиль «Системы управления  
средствами массовой информации и коммуникации»)  
Института филологии и журналистики  
Урванцовой Юлии Владимировны

Научный руководитель

доц., к.филол.н.

\_\_\_\_\_  
должность, уч. степень, уч.звание

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

М.В. Ерохина

\_\_\_\_\_  
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

д.филол.н., проф.

\_\_\_\_\_  
должность, уч. степень, уч.звание

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

В.В. Прозоров

\_\_\_\_\_  
инициалы, фамилия

Саратов  
2021

## Введение

Всего лишь за несколько лет у советского человека коренным образом меняется не только вся социально-политическая обстановка, но и изменяются устоявшиеся стратегии персонального информационного потребления. Провозглашённая Михаилом Горбачёвым гласность поначалу действует в границах, установленных руководством партии.

**Актуальность** нашего исследования определяется тем, что многие из медиакритических дискуссий, шедших в то время на страницах перестроечной прессы в переключке с телевизионным экраном, задали важнейшие векторы развития для всего постсоветского телевидения и продолжают обсуждаться сегодня, уже в реалиях видеоконтента XXI века, разделенного между телевизионной и интернет-площадками.

**Новизна** работы связана в первую очередь с выбранным исследовательским ракурсом, поскольку нашей **целью** является изучение перестроечного телевидения через призму медиакритических отзывов современников – профессиональных журналистов и массовой телеаудитории, вступивших в полемический диалог о судьбах телевизионной журналистики на страницах печатной прессы.

**Объектами** исследования выступили ведущие газеты и журналы того времени – «Огонек», «Московские новости», «Литературная газета», «Комсомольская правда», «Известия», «Правда», «Аргументы и факты», журнал «Журналист». Суммарно мы выявили более ста медиакритических материалов, связанных с анализом телевизионного контента перечисленных нами телепроектов перестроечного времени, которые наиболее часто и ярко освещались в медийном пространстве.

Для достижения поставленной цели в работе мы последовательно решаем несколько **задач**:

- 1) изучение особенностей трансформации советского телевидения в период перестройки;
- 2) выявление корпуса текстов медиакритических отзывов о телевидении на страницах печатной прессы,
- 3) разбор и анализ центральных медиакритических полемик;
- 4) определение своеобразия телевизионной критики в новых условиях гласности и ослабления цензуры.

**В первых трех главах**, охватывающих соответственно 1985 – 1986, 1987 – 1988 и 1989 – 1991 годы, мы исследуем прорывные, новаторские телепроекты каждого из этапов в контуре актуальной общественно-политической ситуации и медиакритической полемики вокруг них.

**Четвертая глава** посвящена отдельной и очень важной для всей перестрочной медиакритики теме – государственной цензуре в условиях гласности. Итоги исследования формулируются в заключении, там же намечаются дальнейшие перспективы работы.

## **Глава 1. 1985 – 1986: слом традиций «застоя» и рождение культовых программ**

Еще в период «застоя» назревала потребность в реформировании ТВ и самой программы эфирного вещания. Журналисты в тот момент уже обладали огромными техническими возможностями, но, несмотря на это, качественного перехода не происходило. «Бесконфликтность» программ, их стереотипность и шаблонность уже не удовлетворяли запросов зрителей, которым хотелось перемен.

### **«12 этаж»**

Первопроходцами в попытках реализации новой политики на телевидении можно назвать редакторов и авторов программы «12 этаж»,

которая выходила как приложение к другой программе «Мир и молодежь». «12 этаж» в январе 1986 года раньше других сделал первые шаги в сторону гласности.

«Программа идеально соответствовала эпохе брожения умов, — объяснит позже причину успеха телекритик Слава Тарощина, — гладиатор-ведущий в центре студии, непричесанные мальчишки на лестнице, непричесанные мысли в эфире, где еще каждое слово пробуете на зуб, а в студию приглашаются только члены партии, на худой конец — комсомола. Как это все было свежо и смело тогда и как эти же приемы годы спустя оборачиваются своей противоположностью»<sup>1</sup>.

Необычен был для новой программы и формат, в котором проводилось общение между участниками. Вот как рассказывал о нем Эдуард Сагалаев: «Почему мы устанавливаем телемост с «лестницей?» Они к нам в студию просто не пошли бы. Они остаются на своей территории. Это психологически необычайно важно. Подростки сидят на лестнице, ощущая ее как собственную территорию, выясняется, что «среда обитания» — чрезвычайно важный фактор для телевидения».<sup>2</sup>

Острота проблем, затрагиваемых в эфирах, приводит к тому, что программу дважды обсуждают на заседаниях Политбюро, после чего уже в октябре 1987 года ее закрывают. Позднее были попытки вернуть «дискуссию на лестнице» на экраны, но возвращение было недолгим. После изменения формата в мае 1988 через некоторое время передача уходит из эфира, на этот раз уже навсегда.

## «КВН»

«КВН» стал одной из первых телеигр на телевидении периода перестройки. Сложностью при подготовке программ стало и то, что не было

---

<sup>1</sup> Ростова, Наталия. Программа «12 этаж» становится первой на советском телевидении, в которой право на свободную дискуссию предоставляется подросткам. // Рождение российских СМИ [Электронный ресурс]: [сайт]. — URL <https://gorbymedia.com/post/01-1986> (дата обращения 30.04.20). — Загл. с экрана. — Рус.яз.

<sup>2</sup> Петровская, Ирина. Строим телемост // Журналист. — Август 1987 года. — С. 19.

команд, которые по-настоящему умели играть. Старая иерархия Клуба была разрушена, а новая еще не была создана. Игра стала пространством для экспериментов: в каждом выпуске находилось место для новых конкурсов. Возвращение программы зрители ждали с нетерпением и активно комментировали каждую игру: «КВН не случайно умер в 70-х, как не случайно возрождается сейчас»<sup>3</sup>.

### **Телемосты СССР – США**

Еще одним маркером, который свидетельствовал о положительных изменениях в системе советского телевидения, стали телемосты между СССР и США, вошедшие в телевизионную практику с начала 1980-х годов. Первый из них состоялся 5 сентября 1982 года между Москвой и Лос-Анджелесом во время проведения в США молодежного фестиваля «Мы». С советской стороны телемост режиссировал Юлий Гусман.

Техническая возможность проводить телемосты была и до 1980-х годов, но как объясняли эксперты, в них просто не было нужды. «Чтобы состоялся телемост, должна быть какая-то волнующая всех, весомая социально-политическая, экономическая проблема. <...> Сталкиваются два разных опыта жизни, разные стереотипы мнений, люди разных возрастов – это и есть телемост»,<sup>4</sup> – так объяснял особенности формата в «Журналисте» Эдуард Сагалаев.

Телемост как информационный жанр, по признанию журналистов, имеет свои особенности, он не терпит долгих монологов, а живее и удачнее всего смотрится диалог в формате вопрос-ответ. Важную роль играет и ведущий: от его мастерства зависит все течение беседы.

## **Глава 2. 1987 – 1988: эпоха «человека спрашивающего»**

### **Телеинтервью с Маргарет Тэтчер**

---

<sup>3</sup> ТВ 7x7: мнения писателей // Литературная газета. – 7 января 1987 года. – №2 (5120). – С.3.

<sup>4</sup> Петровская, Ирина. Строим телемост // Журналист. – Август 1987 года. – С. 19.

Важным для отечественной телевизионной и международной журналистики становится опыт большого политического телеинтервью с Маргарет Тэтчер по итогам ее визита в СССР с 28 марта по 1 апреля 1987 года. Это огромное по современным меркам 48-минутное интервью берут три советских международника — политический обозреватель Гостелерадио Борис Калягин, редактор международного отдела «Правды» Томас Колесниченко и политический обозреватель АПН Владимир Симонов.

В день выхода интервью Михаил Горбачев говорит сподвижникам — Эдуарду Шеварднадзе, Анатолию Добрынину, Александру Яковлеву, Вадиму Медведеву и Анатолию Черняеву: «Симпатии к ней еще больше возросли после выступления по московскому телевидению. Наши журналисты на ТВ — три мужика, которые вели передачу, навалились на нее, очень невежливо себя вели, в своей обычной манере. Но она перед ними не спасовала и, в общем, выиграла сражение перед экраном»<sup>5</sup>.

### **Новостные телесюжеты**

В газетах значительное внимание уделяют выходящим телевизионным продуктам: фильмам, передачам. Предметом активного обсуждения становятся даже новостные сюжеты, которые подготовлены с отступлением от утверждённых канонов советского телевидения.

Предметом внимания становятся и специальные выпуски «Экспресс-камеры» в рамках выходов эфиров программы «Добрый вечер, Москва!». В них корреспондент находится максимально близко к своим зрителям и рассказывает о жизни большого города: «Плохая погода, моросит дождь. Ведущий на Пушкинской площади у памятника поэту (традиционное место свиданий) начинает спрашивать у симпатичных девушек, почему они пришли сюда без зонтиков, предлагает свой. Или подходит на улице к человеку, который несет арбуз из магазина, и докапывается, сколько он их

---

<sup>5</sup> Горбачев М.С. Собрание сочинений. Том 6. Февраль — май 1987 // Горбачев-Фонд. — Москва, издательство «Весь Мир». — 2008.

съел за всю свою жизнь. <...> Телезрители видят аварии на дорогах, овощные базы города, открывшиеся магазины. Становятся свидетелями и других, хотя бы мало-мальски значимых событий»<sup>6</sup>. Необычное поведение ведущего, его манера держаться в кадре были непривычным и новаторским явлением для неповоротливой махины советского телевидения.

### **«До и после полуночи»**

7 марта 1987 впервые выходит программа «До и после полуночи». Это была первая программа после «Времени», которой было разрешено выходить в прямом эфире. «Программа «До и после полуночи» выгодно отличалась своей новизной, была своеобразной, утонченной по своей стилистике, – говорит в мемуарах Леонид Кравченко, бывший глава Гостелерадио, который и предложил Молчанову эту работу. – А интеллигентный ведущий, работающий в необычной манере, не навязывающий категорично свое мнение, а как бы доверительно делящийся с вами тем сокровенным, что затрагивает самые тонкие стороны вашей души, придал ей еще больший шарм и аромат. <...> В программе было множество новой информации, познавательной, неожиданной»<sup>7</sup>.

### **«600 секунд»**

6 июня 1987 года в эфирной сетке появляется программа «600 секунд». Программа выходит в эфир поздно вечером и изобилует криминальными, скандальными, шокирующими и эпатажными сюжетами. Современники вспоминают, что передача была настолько популярной, что улицы пустели, потому что люди торопились посмотреть очередной выпуск<sup>8</sup>.

---

<sup>6</sup> Туршатов, Виктор. Ездим, снимаем, разговариваем // Комсомольская правда. – 4 октября 1987 года. – №40. – С.14.

<sup>7</sup> Ростова, Наталия. Выходит в эфир «До и после полуночи» – одна из самых популярных перестроечных программ. // Рождение российских СМИ [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL <https://gorbymedia.com/post/03-07-1987> (дата обращения 30.04.20). – Загл. с экрана. – Рус.яз.

<sup>8</sup> Куперман, Алан; Фельдман-Ро, Линда. Куда идет советская журналистика // Московские новости. – 2 августа 1987.

Эфиры выходили ежедневно, а сама программа противопоставляла себя «официальному голосу» – программе «Время». «600 секунд» были символом Ленинградского телевидения, ведущий Александр Невзоров стал для зрителей «телевизионным Робин Гудом», а за высокие рейтинги программа попала даже в Книгу рекордов Гиннеса.

### **«Прожектор перестройки»**

«Прожектор перестройки» впервые выходит 3 августа 1987 года. Ведущими программы были Александр Крутов, Александр Тихомиров, Юрий Черниченко, Владимир Мушастиков, Марк Авербух. Леонид Кравченко, который в то время занимал пост заместитель главы Гостелерадио, вспоминал о ней так: «Одно время она была самой популярной на ТВ, – пишет он. – И писем больше всего приходило на ее выпуски, потому что все видели — это боевая, жесткая, с принципиальной позицией передача. Она полностью соответствовала моим представлениям о том, каким должно быть телевидение»<sup>9</sup>. Снимали материал для программ по письмам телезрителей, а на некоторые, самые острые из сюжетов, реагировали власти.

### **«Взгляд»**

На этапе становления на популярность программы повлияла, прежде всего, музыка, которую активно включали в эфиры. Достаточно продолжительное время потребовалось на то, чтобы программа закрепились в том телеформате, которой так полюбился зрителям – своеобразный телевизионный журнал, в котором активно обсуждают самые разные проблемы. В качестве гостей приглашались политические деятели и известные в СССР и России люди. Первыми ведущими стали Влад Листьев, Александр Любимов, Дмитрий Захаров, Олег Вакуловский. Ведущими «Взгляда» также были Александр Политковский, Владимир Мукусев, Сергей Ломакин, Евгений Додолев и Артем Боровик. На глазах у всей страны

---

<sup>9</sup> Ростова, Наталия. Запуск телепрограммы «Прожектор перестройки»// Рождение российских СМИ [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://gorbymedia.com/post/08-03-1987> (дата обращения 30.04.20). – Загл. с экрана. – Рус.яз.



появлялся новый тип ведущего: не официального диктора в черном пиджаке, а понятного и близкого собеседника, живущего теми же проблемами, что и зритель.

Таким образом, первые годы перестройки стали максимально продуктивными с точки зрения насыщения телеэфира новыми передачами. Все еще присутствует цензура, однако свободы для творчества становится больше.

### **Глава 3. 1989 – 1991: в поисках свободного телевидения**

Газеты все чаще ругают телевидение, а некоторые публицисты задумываются уже и о том, что средства массовой информации способны полностью изменить ситуацию в стране. «Похоже, мы еще не осознали, каким опасным и – главное – обоюдоострым оружием овладели, внедрив телеобъектив в глубины событий и психики. Это напоминает освоение управляемой ядерной реакции, которая оказалась не такой уж управляемой во всех отношениях», – писал в «Литературной газете» Петр Вайль<sup>10</sup>.

#### **«Пятое колесо»**

Ленинградское телевидение не отставало от Центрального – здесь тоже выходили свои программы, которые впоследствии будут вспоминать как «знаковые» и «популярные». В некотором роде в этот период региональное ТВ становится свободнее, чем Центральное.

18 апреля 1988 года стартует «Пятое колесо». Готовит выпуски редактор художественного вещания Ленинградского телевидения Бэлла Куркова, которую перевели из редакции информации в художественную.

По формату новая программа отличалась от популярных «Взгляда», «До и после полуночи». Здесь не была реализована привычная модель для советского телевидения «песня – сюжет». Не было здесь и дробной

---

<sup>10</sup> Вайль, Петр. Поэзия и правда // Литературная газета. – 20 марта 1991 года. – №11 (5337). – С.2.

информации: «Пятое колесо» замахнулось на художественную публицистику, оставив музыку только на заставке, где под незамысловатую мелодию по дороге катится колесо. Сами авторы определяли жанр своего проекта как «художественно-публицистический видеоканал».

В студии обсуждали расстрел царской семьи, безопасность на атомной станции в Ленинградской области, плохое обращение с несовершеннолетними заключенными в колонии, проблемы вернувшихся из Афганистана солдат и инвалидов. Большое внимание уделяется диссидентам, выходит цикл «Смутьяны холста». Здесь, в «Колесе», появляется и первое видеоинтервью с академиком Сахаровым.

### **«Пресс-клуб»**

«Чем отличается наша лукавая гласность от свободы слова? – задавалась вопросом в 1989 году автор «Огонька» Алла Боссарт. – Полагаю, тем, что гласность можно разрешить и можно запретить, на нее можно наступать или не наступать. А свобода слова – она есть, и все. Она часть демократии и не может быть, как гласность «вашей» или «нашей»<sup>11</sup>. Гласность дала журналистам возможность творчески осмысливать действительность, дала шанс повлиять на важные общественные процессы, а вместе с тем – и заняться внутрикорпоративной медиакритикой. Так, 29 сентября 1989 года в эфир выходит «Пресс-клуб» — первая цикловая программа телекомпании АТВ, созданной Анатолием Малкиным (генеральный продюсер) и Кирой Прошутинской (главный редактор). «Пресс-клуб» выходил поначалу по 4 часа раз в месяц. Предполагалось, что любой журналист – участник программы – мог предложить свой вариант верстки и обсуждение в студии на любые темы. Позже «Пресс-клуб» будет переориентирован под разбор медийных конфликтов.

### **«Время»**

---

<sup>11</sup> Боссарт, Алла. Гласность с областной судьбой // Огонёк. – №48. –1989. – С.14.

Новое время требует и новой информационной программы, отличной от «Времени». Первый выпуск программы «Вести» вышел 13 мая 1991 года в 17:00 и шел 10 минут. Первой ведущей новой программы стала Светлана Сорокина, которая раньше вела «600 секунд». «Сегодня появилось новое республиканское телевидение, телевидение России. Наверное, наши новости во многом будут перекликаться с другими, но они будут – и очень! – отличаться. Единственное, в чем мы полностью совпадем, – в прогнозе погоды»,<sup>12</sup> – так приветствует зрителей Сорокина. По сравнению с официальным «Временем» «Вести» отличались и подачей материала, и остротой тем. В эфирах политиков показывали как обыкновенных людей.

В 1989 году непродуманные до конца социальные реформы заводят правительство и общество в тупик, в стране начинается тотальный дефицит продуктов, буксует экономика, растет социальное напряжение надежды на успех перестройки к концу 1980-х уже сходят на нет. Своеобразным маркером таких настроений служат и появившиеся в эфирной сетке телесеансы Анатолия Кашпиrowsкого, стартовавшие 9 октября 1989 года.

В тщетных попытках «откатиться» назад руководство к 1991 году закрывает «хитовые» перестроечные программы одну за другой.

#### **Глава 4. Цензура на перестроечном телевидении как центр медиакритических полемик**

Несмотря на то, что с 1986 года власть активно пытается внедрять принципы гласности, на деле же эта политика часто носит лишь декларативный характер. Поэтому не удивительно, что центральное место в медиакритических отзывах современников о проблемах перестроечного ТВ занимает вопрос цензуры.

---

<sup>12</sup> Ростова, Наталия. 13 мая 1991. В эфир выходит программа «Вести» – первая программа Российского телевидения// Рождение российских СМИ [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://gorbymedia.com/post/05-13-1991> (дата обращения 15.06.20). – Загл. с экрана. – Рус.яз.

Особо показательным событием становится авария на Чернобыльской АЭС 1986 года. Первое сообщение в советском эфире по поводу аварии на Чернобыльской АЭС появляется лишь через три дня после катастрофы. Информирование было доверено ТАСС. Заявление Совета министров выходит в эфире программы «Время»: «На Чернобыльской атомной электростанции произошла авария, поврежден один из атомных реакторов. Принимаются меры по ликвидации последствий аварии. Пострадавшим оказывается помощь. Создана правительственная комиссия»<sup>13</sup>. После этого только 30 апреля появляется сообщение в «Правде», которое состоит всего из 42 строчек. В нем правительство успокаивает читателей, авторы уверяют, что «радиационная обстановка на электростанции и прилегающей местности стабилизирована, пострадавшим оказывается необходимая медицинская помощь»<sup>14</sup>.

Действительно, в этот период не только пресса, но и телевидение еще не готовы к работе по новым правилам. Наглядным примером этого служит полемика по поводу цензуры фильма Эльдара Рязанова «Четыре вечера с Владимиром Высоцким», развернувшаяся на страницах ведущей отечественной периодики летом 1988 года. Виновным в цензуре Рязанов называет главу киноредакции, бывшего фигуриста и спортивного судью Сергея Кононыхина, по решению которого это и произошло.

Еще один широко обсуждаемый профессиональным сообществом пример вмешательства цензуры относится к 11 марта 1991 года, когда был цензурирован выпуск программы ТСН – телевизионной службы новостей. В результате от эфира программы были отстранены ведущие Дмитрий Киселев, Татьяна Миткова и Юрий Ростов. Большая часть выпуска ТСН была снята с эфира: информация ТАСС о бастующих шахтерах и об отказе председателя Всесоюзной государственной телерадиокомпании Леонида Кравченко

---

<sup>13</sup> Программа «Время» 28 апреля 1986-го года [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: [https://www.youtube.com/watch?v=sC7n\\_OgJRks&list=PL65E9C897AB23B401](https://www.youtube.com/watch?v=sC7n_OgJRks&list=PL65E9C897AB23B401) (дата обращения 30.04.20). – Загл. с экрана. – Рус.яз.

<sup>14</sup> От Совета Министров СССР // Правда. – 30 апреля 1986 года. – С.2.

предоставить Борису Ельцину прямой эфир накануне референдума. Кроме того, ТСН не появилась новость о том, как 11 марта Борис Ельцин отвечал на телефонные вопросы в «Комсомольской правде».

«Да, гласности затыкают глотку, — писал по свежим следам главный редактор Виталий Третьяков. — Но есть уже настоящая свобода печати, свобода слова, которым глотку не заткнуть. <...> Если Президенту СССР не нужны такие журналисты, то они нужны зрителям и читателям. И они будут работать — с нашей помощью или без нее — в этой стране»<sup>15</sup>.

## Заключение

Перестроечное телевидение становится катализатором оживленных медиадискуссий. Именно в этот период российская телевизионная медиакритика, по сути дела, переживает свое становление: пишут о политике – вспоминают острые сюжеты в передачах, говорят о проблемах молодежи – делают отсылки к прошедшим эфирам передач. Телевидение становится важнейшим институтом общественной жизни, а все те, кто пытается о нем писать в СМИ – летописцами его истории.

В исследуемый нами перестроечный период функции телевизионной критики ощутимо сместились в сторону своеобразного «контроля качества», телевизионная медиакритика по сути становится видом общественной экспертизы.

В целом средства массовой информации в перестроечный период смогли повлиять на качественные изменения и в журналистике, и в стране. Благодаря открытой полемике в СМИ стало возможным впервые вести публичное обсуждение недостатков советской системы.

---

<sup>15</sup> Ростова, Наталия. Отцензурирован выпуск новостей ТСН // Рождение российских СМИ [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL <https://gorbymedia.com/post/03-11-1991> (дата обращения 30.04.20). – Загл. с экрана. – Рус.яз.

Поэтому одним из перспективных направлений дальнейшего исследования может стать изучение постсоветской телевизионной медиакритики 1990-х годов в соотношении с перестроечным периодом, в частности – вокруг переопределявшихся границ профессиональной этики журналиста, нового понимания его профессионального долга, чести, достоинства и репутации.