

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального языкового и литературного образования

**Художественно-познавательная проза 1920–1930-х гг. для детей:  
теория и методика преподавания  
(Б. С. Житков, В. В. Бианки М. М. Пришвин)**

АВТОРЕФЕРАТ  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 416 группы  
направления 44.03.01 Педагогическое образование  
профиля «Начальное образование»  
факультета психолого-педагогического и специального образования  
**Кирилаху Елены Анатольевны**

Научный руководитель

канд. филол. наук, доцент

\_\_\_\_\_17.02.21\_\_

О.Я. Гусакова

подпись, дата

Зав. кафедрой

доктор филол. наук, доцент

\_\_\_\_\_17.02.21\_\_

Л.И. Черемисинова

подпись, дата

Саратов 2021

## ВВЕДЕНИЕ

Меняющийся мир вокруг нас, круг интересов современного ребёнка и нынешние приоритеты обусловили перед методикой преподавания литературы в школе ряд вопросов, одним из которых является вопрос о роли и месте научно-познавательной литературы в системе начального литературного образования. По большей части такое внимание к научно-познавательной литературе объясняется установкой сегодняшней школы на всестороннее развитие учащихся и, прежде всего, на развитие самостоятельного и исследовательского мышления. Впрочем, и сама научно-познавательная литература за последние несколько десятков лет совершенно изменилась, прочно вошла в жизнь взрослых и детей, проникла в процесс школьного обучения. Таким образом, пришло время теоретического подтверждения методики изучения данной литературы в школе.

В методических и учебных пособиях содержание раздела «Методика работы с научно-познавательной литературой в начальной школе» отражено недостаточно. Хотя современному учителю начальных классов необходимо понимать, какую роль играет и какое место занимает научно-познавательная литература в системе литературного образования в начальной школе.

Об интересе младшего школьника как читателя к научно-познавательной литературе почти не говорится. Такая литература редко вносится в списки рекомендательного чтения. Но развитие современного читателя-школьника недопустимо без его обращения к научно-познавательной литературе, поскольку ее чтение расширяет кругозор ученика в различных областях научного и общественного знания. Таким образом, актуальность проблемы обучения младших школьников работе с научно-познавательными текстами оказывается понятной и объяснимой.

В литературе одно из центральных мест занимает образ природы. Природа – неотъемлемая часть бытия человека, поэтому интерес к ней

закономерен. Природа в художественном произведении часто выступает как живой образ, наделенный человеческими чертами и чувствами. Через отношение героя к природе автор, как правило, показывает определенные черты его характера. Но есть произведения, в которых природа сама выступает в качестве главного героя. Они призывают к бережному отношению к ней, предупреждают об экологической опасности, учат видеть красоту.

В русской литературе к таким произведениям можно отнести произведения В. В. Бианки и М. М. Пришвина. Используя возможности слова, эти писатели сумели создать уникальные образы природы в своих произведениях. Их произведения традиционно входят в круг детского чтения, так как они близки и понятны детям, формируют у них правильное отношение к окружающему миру, воспитывают любовь ко всему живому.

Вопрос о специфике изображения взаимосвязи природы и человека в творчестве М. М. Пришвина и В. В. Бианки хорошо изучен литературоведами: М. П. Качаловой («Природа в дневниках М. М. Пришвина», 2008), Н. П. Дворцовой («Пришвин и его “вечные спутники”», 1995), З. Я. Холодовой («Художественное мышление М. М. Пришвина», 2016), Н. Емельяновой («Замечательный художник слова: о творчестве М. М. Пришвина», 2004), Н. Н. Ивановым («Мир Михаила Пришвина», 2001) и др. Однако есть необходимость в методической разработке исследуемой проблемы.

Поистине энциклопедические знания о мире передавал маленьким писателям и Б. С. Житков. Он написал немало книг и очерков по истории науки и техники. Увлечь юных читателей самим процессом научного и технического поиска, показать романтику преодоления трудностей, взлет мысли – вот что воодушевляло писателя при создании таких произведений.

Творчество этого писателя также хорошо изучено литературоведами, но и в этом случае нет избытка в разработке методических подходов.

Всем сказанным выше обусловлена *актуальность* темы выпускного квалификационного исследования.

*Объект исследования* – процесс начального литературного образования

младших школьников.

*Предмет исследования* – методика изучения произведений Б. С. Житкова, В. В. Бианки и М. М. Пришвина в начальной школе.

*Цель исследования:* на основе изучения поэтики произведений Б. С. Житкова, В. В. Бианки и М. М. Пришвина, а также анализа школьных учебников и методических руководств к ним разработать систему уроков литературного чтения для третьего класса начальной школы.

В соответствии с целью исследования были поставлены следующие задачи:

- изучить и проанализировать научно-методическую литературу по проблеме исследования;
- уточнить особенности поэтики художественно-познавательных произведений Б. Житкова, В. В. Бианки и М. М. Пришвина;
- провести анализ методического аппарата учебников по литературному чтению с целью определения его соответствия специфике изучения произведений писателей;
- изучить приемы работы с художественно-познавательными произведениями на уроках литературного чтения;
- разработать систему уроков по изучению произведений Б. Житкова, В. В. Бианки и М. М. Пришвина в третьем классе начальной школы.

В работе использовались следующие *методы исследования:*

- теоретический (анализ и синтез психолого-педагогической и литературоведческой литературы по теме исследования);
- эмпирический (педагогический эксперимент).

*Методологической основой* выпускного квалификационного исследования стал тезис о необходимости учета в процессе анализа художественного произведения его родо-жанровой специфики и мировоззрения писателя.

*База исследования* – МОУ «СОШ №1 р.п. Дергачи» Дергачевского муниципального района Саратовской области.

*Структура работы* обусловлена целью и задачами исследования и включает введение, два основных раздела, заключение, список использованных источников.

*Практическая значимость* работы состоит в возможности использования ее результатов учителями начальной школы, а также студентами факультета психолого-педагогического и специального образования в ходе педагогической практики.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Работа по теме исследования проводилась в несколько этапов.

*На первом этапе* определялись актуальность темы выпускной квалификационной работы, формулировались объект, предмет, цель, задачи, характеризовались методы и структура исследования.

*На втором этапе* изучались филологические основы исследования: рассматривались вопросы становления и развития детской художественно-познавательной литературы в 1920–1930-е годы; уточнялись особенности художественного исследования мира в произведениях Б. С. Житкова, В. В. Бианки и М. М. Пришвина.

Результатами исследования стали следующие выводы.

Детская литература 20-30-гг. продолжала развиваться — особенно усилиями талантливых писателей, которых не могли запутать никакие теоретические глупости. В связи со сплочением писателей в 30-е годы — в немалой степени благодаря усилиям А. М. Горького — поутихли страсти и вокруг детской литературы, у которой достижений в 30-е годы было немало. И одним из них был – выход в свет книг и журналов научно-познавательного характера, имеющий огромный интерес и пользу для детей.

Таким образом, детские книги познавательного характера часто ставили своей задачей воспитывать дух любознательности, возбуждать интерес к активному изучению природы, учили преодолевать трудности при постижении великих тайн природы, что свойственно современной науке.

Стиль книг Бориса Житкова — простота, краткость, действенность, демократизм. Я считаю, именно таким и был этот человек, который за четырнадцать лет написал 192 произведения. Казалось, он задался целью ответить на все самые невероятные вопросы, какие только могут возникнуть у ребенка. Известный, иногда так надоедавший взрослым, детский вопрос: «Почему?» — Житков считал одним из самых важных в детстве. Недаром, свою самую большую книгу для самых маленьких, он назвал «Почемучкой» и показал в ней примеры уважительного отношения к стремлению ребенка познать окружающий мир. Да и названия множества его маленьких книжек, отвечая на ненасытное детское любопытство, начинались со слова: «Как»... Как делают цветные картинки. Как люди летают. Как подняли пароход со дна. Как слон спас хозяина от тигра. Как утонул пароход.

В своих книгах Житков отвечал на очень важные вопросы: что такое трусость, совесть, храбрость, самопожертвование, суеверие, патриотизм...

Житков про свои книги говорил не «написал», а «сделал». И это было совершенно точно. С такой же выдумкой и тщательностью, с какими он относился к самому тексту, он подходил и ко всем другим элементам детской книги: шрифтам, формату, монтажу рисунков, иллюстрациям, обложке, размеру полей, даже количеству строк на странице. Особенно высокие требования предъявлял Борис Степанович к языку детской книги. Прежде всего потому, что для него детская книга была явлением искусства. А «в искусстве — писал Житков, — есть только два мерил: хорошо и плохо».

В освещении темы «природы» Бианки неповторим, оригинален, как художник. Но в то же время его творчество представляет отличительные направления в эстетическом развитии всей литературы. То есть по-настоящему глубоко понят Бианки как философ, поэт и художник природы может быть лишь в сравнении с современными ему проблемами литературно-художественного развития. Произведения В. Бианки воспитывают у юного читателя любознательность как свойство личности, учат точности мышления и знакомят в художественной, описательной форме с научными знаниями о

природе.

Н. Сладков так пишет о Бианки – «Его птицы и звери не символы, не переодетые в птиц и зверей люди: они всамделишные, настоящие, правдишные. И в то же время они глубоко связаны с человеком, естественно входят в круг его интересов, возбуждают его любознательность и будоражат мысль».

М. М. Пришвина праву считается родоначальником отечественной лирико-философской прозы середины XX века. Основу произведений автора составляет традиционная тема – человек и природа. Пришвин умел сказать о многом в небольшой пейзажной миниатюре, передать читателю полное представление о предмете или явлении. Для писателя важным было не только открыть новое явление природы и описать его словесно. Он хотел показать в этих явлениях особый смысл, который был бы понятен и близок каждому человеку. Автор считал, что общение с природой может дать мощный толчок человеческим переживаниям, способность к оценке и понятию прошлого, осознанию настоящего, будущего, своего места на земле.

В своих произведениях автор утверждает мысль о том, какими должны быть отношения человека и природы. Он как художник познавал природу, открывал посредством искусства сложные и многообразные законы ее развития.

Пришвин показывал читателям, как можно любить жизнь во всех ее маленьких и незаметных проявлениях. Поверив ему, читатель обогащает свою жизнь, делает ее ярче, добрее и справедливее.

*Третий этап* исследования был посвящен анализу работы с произведениями Б.С. Житкова, М.М. Пришвина и В.В. Бианки на уроках литературного чтения. На этом этапе проводился анализ УМК и методического аппарата школьных учебников по литературному чтению (1-4 классы) таких, как:

- Климанова Л.Ф., Бойкина М.В. Программа «Литературное чтение». 1–4 классы (УМК «Школа России»);

- Виноградова Н. Ф. Программа «Литературное чтение». 1-4 классы (УМК «Начальная школа XXI век»);
- Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В. Программа «Чтение и начальное литературное образование» (УМК «Школа 2100»).

Пришли к выводу, что работу с научно-познавательными текстами на уроке можно построить, используя различные способы работы. Все они способствуют формированию системы читательских и речевых умений младших школьников. Работа с текстами познавательной литературы развивает логическое мышление юного читателя, помогает ему осознать связи между предметами и событиями.

Анализ качества изучения произведений Б. С. Житкова, М. М. Пришвина и В. В. Бианки в начальных классах показал, что для полноценного восприятия и понимания произведения младшие школьники должны проникнуться эмоциональным состоянием героя произведения, почувствовать, пережить то, что его волнует, удивляет, радует. Это зачастую оказывается трудным для младших школьников, потому что их эмоциональная сфера развита недостаточно для того, чтобы в полной мере сопереживать, сочувствовать читаемому.

При этом даже учителю нередко неизвестно, какой характер имеет процесс осмысления прочитанного прозаического произведения младшими школьниками, как они представляют себе его содержание. Именно поэтому основной задачей учителя является развитие способностей младших школьников понимать и анализировать прозаические произведения, выбирая при этом наиболее эффективные методы и приёмы работы.

*На четвертом этапе* убедились, что тексты М. М. Пришвина и В.В. Бианки, Б. С. Житкова можно использовать не только на уроках литературного чтения, но и на уроках русского языка, так как язык писателей настолько чётко, конкретен и понятен, прост по строению, что может быть использован на уроках русского языка в начальной школе для того, чтобы научить детей правильно организовывать грамматический строй предложения, осваивая все

лексические, морфологические и пунктуационные нормы языка. Поэтому их рассказы могут применяться в качестве диктантов всех типов (свободный, контрольный, объяснительный и т.д.).

Произведения писателей помогут также использоваться для того, чтобы научить детей находить, применять и выделять художественно-выразительные средства языка. Все авторы программ отдадут должное умению этих писателей воссоздать окружающую природу в ярких и эмоционально-окрашенных образах доступных для восприятия детей. Кроме того, отмечено, что в произведениях этих писателей, выбранных для чтения в классе и внеклассного чтения, описывается не только мир природы, но и человек в этом мире, его роль и его единство с окружающим. Это позволяет школьникам осмыслить себя как часть природы и формирует потребность заботиться о ней и беречь её.

Изучив теоретическую и методическую литературу по проблеме восприятия и анализа пейзажных произведений младшими школьниками, мы разработали собственную систему уроков по изучению произведений Б.С. Житкова, В.В.Бианки, М. М. Пришвина в 3 классе начальной школы.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Результатами выпускного квалификационного исследования являются следующие выводы.

1. Произведения В. В. Бианки, Б. С. Житкова и М. М. Пришвина и – важный компонент в круге чтения младшего школьника. Ознакомление детей с произведениями этих писателей помогает развивать у них представление о литературе как виде словесного искусства. То, что главным героем произведений этих писателей является природа в широком смысле слова, помогает детям понять окружающий мир, учит эмоционально откликаться на все, что происходит вокруг них и беречь природу.

2. Анализ учебников литературного чтения к различным УМК показал, что произведения М. Пришвина и В. Бианки представлены в программах начальной школы достаточно широко. Все авторы программ отдадут должное

умению этих писателей воссоздать окружающую природу в ярких и эмоционально-окрашенных образах доступных для восприятия детей. Кроме того, нужно отметить, что в произведениях этих писателей, выбранных для чтения в классе и внеклассного чтения, описывается не только мир природы, но и человек в этом мире, его роль и его единство с окружающим. Это позволяет школьникам осмыслить себя как часть природы и формирует потребность заботиться о ней и беречь её.

3. В практической части исследования мы представили собственные разработки уроков литературного чтения по ознакомлению учащихся 3 класса с творчеством М. М. Пришвина, Б. С. Житкова, В. В. Бианки.

Работая с текстами указанных авторов на уроках литературного чтения, младшие школьники под руководством учителя научатся понимать прекрасные, наполненные философским смыслом картины родной природы, художественную манеру каждого писателя, осознавать своеобразие их стиля.

Наиболее эффективными приемами работы над произведениями писателей-природоведов являются: подготовка к выразительному чтению, стилистический анализ текста, композиционный анализ, эвристическая беседа, выявляющая характер персонажа, составление рассказа о герое, составление рассказа от лица героя, составление палитры настроения героя и автора, сопоставительный анализ литературных произведений. Важны также приемы реализации объяснительно-иллюстративного метода: рассказ учителя, сообщение сведений, необходимых для эстетического восприятия текста.

При работе над произведениями М. Пришвина можно использовать следующие формы работы:

– поразмышлять о том, почему для автора важны именно «его» слова; предложить школьникам проанализировать научное описание ягод, грибов и др., а потом показать, как мастерски, с любовью и нежностью описывает их М. Пришвин;

– предложить школьникам попробовать свои силы в описании и, дав волю своему воображению, продолжить рассказ М. Пришвина в том же

стилевым ключе;

– вполне возможно привлечь внимание юных читателей и к внутреннему строению слов, например обратить внимание на «уменьшительные» части слов, а именно, бусинки, колоски, пуговицы;

– сравнение и подбор стихотворений и отрывков других авторов (одна и та же тема у разных авторов находит непохожее друг на друга художественное решение);

– составлять аннотации к прочитанным произведениям.

Вышеуказанные приёмы работы можно использовать при работе учащихся в группе, на уроках-конкурсах, уроках творчества, уроках-викторинах. Одной из форм работы является участие в литературно-творческих конкурсах, таким является письмо литературному герою, поскольку тема «Человек и природа» в творчестве Пришвина раскрывается во всём многообразии.

Такая работа над произведениями не только научит младших школьников грамматически правильно выражать свои мысли, но и позволит детям осознать, что основой творческой манеры М. Пришвина являются способность автора в четких, ясных, достаточно коротких предложениях передать мысль, динамизм повествования, его умение из всего лексического богатства языка выбрать слово наиболее полно выражающие то, о чем автор рассказывает.

Произведения В.В. Бианки вошли в программу классного чтения для начальной школы еще во второй половине XX века. Этому способствовало богатая писательская палитра: подтекст, тонкий изящный юмор, смысловая и эмоциональная насыщенность детали. Но эти особенности творчества должен раскрыть перед младшими школьниками педагог.

В заключении, прежде всего, следует использовать эвристический метод для достижения нового материала путем ответов учеников на вопросы. Система вопросов должна включать в себя вопросы о восприятии произведения на уровне ощущений (понравился или нет текст, какие возникли

мысли, чувства, впечатления и т.д.). Затем с помощью вопросов выясняется тема произведения и какие образы являются главными. В прозе В.В. Бианки необходимо обратить особое внимание на образ повествователя, так как именно через него автор передает свои мысли и чувства. Рассматривая художественные образы, стоит обратить внимание на то, какие средства художественной выразительности автор использует для их создания. Понять красоту и своеобразие прозы поможет метод выразительного чтения, а вникнуть в суть проблем, которые ставит автор, позволит комментированное чтение. Если в тексте присутствует диалог, то можно практиковать чтение по ролям, это приблизит образы и сделает их более понятными.

Словесные методы при работе с произведениями целесообразно подкреплять наглядными методами, демонстрацией репродукций художников, соответствующих описанию пейзажа в произведениях, а также демонстрацией видеоматериалов о временах года. Это активизирует эмоциональное восприятие у детей художественных текстов и поможет наглядно представить описываемый пейзаж.

Много внимания научно-познавательной литературе для детей уделял Б. С. Житков. Он написал немало книг и очерков по истории науки и техники. Из них дети узнали о том, как трудятся люди разных профессий, как самому смастерить ту или иную вещь. Житков рассказывал, что такое телеграф, радио, электричество...

Б. С. Житков создал научно-художественные произведения, которые помогают развивать творческую фантазию детей. Он обращается к чувствам ребенка и к его разуму.

Его произведения дают большой материал для воспитательной работы с детьми: для бесед, для развития трудовых навыков. Одним из первых приблизился Б. Житков к решению важной задачи, стоящей перед новой литературой, соединению острой сюжетности и занимательности с тщательным исследованием психологии героев. Он внес в нее суровый реализм, уважительный разговор с подростком о героизме и требовательности

к себе и к людям, романтическую одухотворенность, образное восприятие мира.

Написанные им книги продолжают жить и после его смерти. Конечно, многие (посвященные технике, например) устарели по своему материалу. Но совершенно не устарели и не могут устареть мысль и живое слово писателя, его контакт с читателем.

Таким образом, представленный нами подход к изучению пейзажного творчества М.М. Пришвина, В.В. Бианки и Б.С. Житкова, может способствовать полноценному восприятию художественных методов писателей и осознанию художественной ценности их произведений младшими школьниками.

В своей работе в МОУ СОШ №1 р.п. Дергачи Саратовской области в 3 и 4 классе мы попробовали проследить интерес детей к чтению детской литературы на примере произведений Б. С. Житкова, В.В. Бианки и М.М. Пришвина не только на уроках, но и во внеурочной деятельности.

