#### МИНОБРНАУКИ РОССИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального языкового и литературного образования

# РАБОТА СО СЛОВОМ НА ПРЕДМЕТАХ ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ЦИКЛА

## АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки **4 курса 414 группы** направления 44.03.01 Педагогическое образование профиля «Начальное образование» факультета психолого-педагогического и специального образования

Овчинниковой Ольги Романовны

Научный руководитель доктор филол. наук, профессор	 И.А.Тарасова
Заведующий кафедрой доктор филол. наук, профессор	 Л.И. Черемисинова

Введение. Дар слова — это один из главных подарков, который преподносит жизнь; благодаря ему человек может постигнуть радость познания и общения. «Нет ничего такого в окружающей нас жизни и в нашем сознании, чего нельзя было бы передать русским словом: и звучание музыки, и <...> блеск красок, и шум садов, и сказочность сновидений, и тяжелое громыхание грозы, и детский лепет, и заунывный ропот прибоя, и гнев, и великую радость, и скорбь утраты, и ликование победы». Так писал Константин Георгиевич Паустовский в своей статье, напечатанной в советском журнале «Пионер», слова которой будут актуальны всегда. Но не каждому дано освоить эти богатства сполна.

Проблема с обогащением словаря ребенка школьного возраста отмечалась довольно давно и не исчезла по истечении времени. Многие ученые занимались изучением этого вопроса: Ф.И. Буслаев, И.И. Срезневский, А.И. Горшков, М.Р. Львов, а также современные методисты.

Правильное формирование словаря служит средством полноценного общения и развития личности любого человека. Речь человека обогащается и совершенствуется на протяжении всей жизни, но самым важным периодом ее развития является период обучения в школе. К сожалению, современные дети стали очень редко читать, поэтому их словарный запас стал скудным и пассивным, и убедиться в этом можно в процессе общения с учащимися. Обычно их ответы однозначны, ученики не понимают значения многих слов, некоторые из которых часто используют в повседневной жизни. Они не используют слова и выражения, которые могли бы сделать их речь красочнее и эмоциональнее.

Ребенок будет стремиться совершенствовать свою речь тогда, когда сможет оценить классические образцы русской речи, которые предоставляет нам художественная литература, а также когда научится задумываться над значением слова и использовать его в точном соответствии с семантическим наполнением, и в этом ему может помочь только учитель.

Следовательно, в наше время вопрос процесса обогащения словарного запаса детей младшего школьного возраста на уроках русского языка и литературного чтения очень актуален, именно поэтому темой выпускной квалификационной работы является «Работа со словом на предметах филологического цикла». Исходя из актуальности темы и степени изученности проблемы, нами сформулированы исследовательские параметры работы.

**Предмет исследования:** процесс филологического образования младших школьников.

**Объект исследования:** работа со словом на уроках русского языка и литературного чтения в начальной школе.

**Цель работы:** систематизировать приемы работы со словом на уроках русского языка и литературного чтения и апробировать их на практике во 2 классе.

## Задачи работы:

- изучить и проанализировать методическую литературу и периодическую печать по проблеме исследования;
- проанализировать методический аппарат учебников филологического цикла в начальной школе;
- изучить задания выпускных проверочных работ с целью определения наличия или отсутствия заданий, направленных на работу со словом;
- проверить эффективность лексических упражнений в процессе собственной практической деятельности во 2 классе.

**Методы исследования:** изучение и анализ научной и методической литературы по изучаемой проблеме; синтез, обобщение педагогического опыта; анализ продуктов деятельности учащихся.

Педагогическая база исследования: 2 класс МОУ «СОШ № 43 имени В.Ф. Маргелова» г. Саратова. Учитель – Овчинникова О.Р.

**Структура работы:** работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников и приложения.

### Основное содержание работы.

Во введении обосновывается выбор темы и актуальность проблемы исследования, формулируются цели и задачи исследования, раскрываются практическая значимость работы, определяются объект, предмет и методы исследования, описывается структура выпускной квалификационной работы.

Первый раздел «Теоретические основы исследования» раскрывает понятие «слово» в лексической системе языка, важность этой номинативной единицы в речи учащихся. Рассматриваются методы и приемы работы со словом на уроках в начальной школе.

В пункте 1.1 мы раскрываем понятие «слово» и его связь с такими понятиями как «речь» и «язык», указываем то, что слово может рассматриваться номинативной или коммуникативной единицей.

Параграф 1.2 описывает слово как объект лексикологии, рассказывает о важности овладения лексическим значением слова, в том числе такими его типами, как прямое и переносное, учащимися начальной школы, сообщает о важности использования в речи и на письме средств художественной выразительности.

В пункте 1.3 говорится о системе пополнения активного словаря учащихся, а также обозначаются основные направления работы со словом в начальных классах. К числу этих направлений относятся:

Первое направление — обогащение словаря, т.е. усвоение тех новых слов, которых школьники ранее не знали вовсе, новых значений слов.

Второе направление — уточнение словаря, то есть углубление понимания уже известных слов, выяснение их оттенков, различий между синонимами, подбор антонимов, анализ многозначности и иносказательных выражений.

Третье направление — активизация словаря, т.е. включение как можно больше широкого круга слов в речь каждого учащегося, соединения слов в

предложения, усвоение сочетаемости слов с другими словами, уместность их употребления в том или ином тексте.

Четвертое направление — устранение нелитературных слов, употребляемых иногда младшими школьниками, исправление ошибочных ударений, коррекция произношения. Естественно, все четыре направления работы тесно связаны между собой.

В этом же параграфе представлен опыт педагогов в работе со словом на уроках филологического цикла.

В результате рассмотрения этих теоретико-методических вопросов мы приходим к следующим выводам.

Слово — важнейшая структурно-семантическая единица языка, служащая для наименования предметов, процессов, свойств.

Лексикология изучает значения слов, соотношение лексических значений друг с другом и с теми явлениями действительности и понятиями, которые словами обозначаются, различия в происхождении слов (исконные и заимствованные), в стилистической окраске, особенности использования слов в речи.

Добиться точной и выразительной речи учащихся можно при одном условии: если говорящий владеет разнообразными средствами языка, разными способами передачи одного и того же смысла, если речь его достаточно богата, поэтому следует развивать речь учащихся, работая над образными средствами языка. Важно научить детей понимать художественное слово, то есть понимать не только то конкретное его значение, которое известно или неизвестно из повседневной жизни, но и тот его смысл, который вложил в него писатель в данном произведении. Такой подход к художественному слову как "орудию" искусства имеет особое значение для развития речи учащихся, и учителю важно хорошо В особенностях учебного ориентироваться организации процесса, способствующего осуществлению данного подхода.

Если говорить о приемах работы со словом, которые чаще всего

встречаются на уроках русского языка, то хотелось бы выделить приемы семантизации (такие задания, как «объясни значение слова», «сравни данные слова»), приемы работы со словом, направленные на отражение в слове денотата («что обозначает это слово», «объясните пословицу»), обращение к этимологии слова, подбор синонимов или антонимов к слову, классификация (распределение слов на группы, например, по схожести орфограмм, семантическим свойствам и т.п.)

Среди приемов работы со словом на уроках литературного чтения основное внимание уделяется наблюдению над образными средствами языка.

Второй раздел «Работа со словом на уроках русского языка и литературного чтения» посвящен анализу учебников русского языка и литературного чтения; здесь же представлено описание опытно-экспериментальной работы, которая была проведена нами в МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 43» города Саратова.

В параграфе 2.1. представлен развернутый анализ учебников по русскому языку и литературному чтению УМК «Школа России», «Начальная школа XXI века» и «Перспектива» на наличие заданий, подразумевающих работу со словом. Дана сравнительная характеристика УМК, определено, какие приемы работы со словом используются в учебниках чаще всего.

В УМК, которые мы рассматривали в нашей работе, встречаются различные приемы работы со словом.

В УМК «Школа России» чаще используются приемы семантизации (такие задания, как «объясни значение слова», «сравни данные слова»), а в «Начальная школа XXI» такие приемы встречаются реже. Напротив, в УМК «Начальная школа XXI» мы встречаемся с заданиями: «объясни значение эпитета» (или другого образного средства). В УМК «Школа России» редко можно найти задания на пояснение тропов, в отличие от УМК «Начальная школа XXI». Другими словами, работа над объяснением образных средств шире представлена в УМК «Начальная школа XXI».

Хотя разнообразия в приемах нет, все же существует определенная

разница между двумя комплексами.

В пункте 2.2. описывается анализ заданий выпускных проверочных работ по русскому языку (ВПР) в четвертом классе, указывается на нехватку заданий, где присутствует работа со словом. Чтобы восполнить это тпробел, мы предлагаем собственные задания лексического типа к текстам ВПР. Задания представлены в Приложении.

Параграф 2.3. основывается на эксперименте, проведенном во 2 классе, в процессе которого учащиеся выполняли задания, касающиеся средств художественной выразительности. В разделе присутствуют фрагменты уроков литературного чтения, которые давали возможность второклассникам углубить свои знания о таких тропах, как «сравнение», «эпитет», «олицетворение».

Параллельно проходило освоение лексических тем на уроках русского языка. Опыт работы во 2 классе МОУ «СОШ № 43 имени В.Ф. Маргелова» дает возможность поделиться собственными наблюдениями над тем, как проводится работа со словом на уроках русского языка УМК «Школа России».

В конце первой четверти ребята впервые знакомятся с такими темами, как «Лексическое значение слова», «Многозначные и однозначные слова», «Синонимы», «Антонимы». Иначе говоря, основы изучения лексических понятий закладываются именно во втором классе.

На каждую из тем дается по одному уроку, но постоянно присутствует их взаимосвязь друг с другом. Технологическая карта урока по теме «Слово и его лексическое значение» представлена в приложении. На этом уроке нами были использованы следующие приемы работы со словом: подбор антонимов к слову, синонимическая замена, обращение к этимологии слова, распределение слов по схожести орфограмм, поиск лексического значения слова, замена предложения одним словом.

Каждый урок включал в себя: новое понятие, правило, примеры, а так же упражнения для закрепления полученного материала. Мы старались использовать разнообразные приемы работы: подбор антонимов и синонимов к слову, синонимическая замена, этимологическая справка, распределение слов на основании сходных признаков, поиск лексического значения слова в словаре, вставка подходящего по смыслу слова в микроконтекст. Сложность была в малом количестве уроков на лексические темы, а также в том, что учебник не предполагает повторения ранее изученного, поэтому нужно было готовить дополнительные задания для детей.

Наблюдение над усвоением лексических понятий второклассниками привело нас к следующим выводам. У учащихся не возникло трудностей с темой «Антонимы», противопоставление оказалось нетрудно употреблять в речи, такие выводы позволяют сделать правильно выполненные домашние задания на подбор антонимов : день – ночь, холод – жара и др.

Тема «Синонимы» оказалась усвоена хуже. У отдельных учеников были трудности в составлении синонимичных пар типа *лиловый* — *сиреневый*, *веселый* — *радостный*, именно поэтому допущены ошибки в задании после диктанта, проведенного в конце первой учебной четверти.

Тема «Многозначность слова» была наиболее сложной, но детям нравилось осознавать то, что у некоторых слов, которые они часто употребляют в речи, может быть несколько значений (кисть, молния и др.)

Проведенное на контрольном этапе сочинение позволило сделать выводы о том, что работа в целом прошла успешно, хотя для полного усвоения этих тем нужно еще много работать.

В конце раздела мы формулируем выводы по работе.

Лексическая работа как важная часть урока русского языка способствует развитию речи учащихся, обогащению их словарного запаса. Цель работы со словом в том и состоит, чтобы активизировать (т.е. перенести из пассивного в активный словарь) как можно большее количество слов, научить детей использовать их правильно, в точном значении, уместно, научить выбирать нужное слово из синонимического ряда, соблюдать сочетаемость слов.

Проведенное нами исследование показало, что в современном

образовании недостаточно времени уделяется работе со словом, как на уроках русского языка, так и на уроках литературного чтения. В учебниках, которыми пользуются учащиеся начальных классов, присутствуют задания, направленные на работу со словом, но они не помогают в должной мере пополнить активный словарь школьника, не обогащают его, а ведь это очень важно. Речь учащихся вторых классов недостаточно развита для того, чтобы свободно писать сочинения на различные темы, используя с эстетической целью различные образные средства. Анализируя материалы выпускных проверочных работ, мы обратили внимание на отсутствие заданий, связанных со средствами речевой выразительности. Считаем это серьезным упущением.

Совершено ясно, что только регулярная, последовательная, направленная на воспитание вдумчивого, внимательного отношения к слову, разнообразная по методическим приемам лексическая работа может обеспечить успех, содействовать повышению языковой культуры учащиеся, формированию (обогащению, уточнению) словаря, улучшению стиля речи.

Экспериментальная работа дала возможность углубиться в выбранную нами тему и сосредоточиться на тех аспектах, которые были наиболее важны с нашей точки зрения не только в теории, но и на практике.

Заключение. На сегодняшний день проблема обогащения и активизации словарного запаса младших школьников не утратила своей актуальности. Обусловлено это тем, что Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования определяет требования к планируемым результатам обучения младших школьников, достижение которых возможно только при условии целенаправленной, продуманной лексической работы.

Сравнительный анализ учебников по русскому языку и литературному чтению показал, что возможности систематической работы по обогащению и активизации словарного запаса учащихся реализуются не полностью. Таким образом, имеется противоречие между необходимостью пополнять словарный запас младших школьников на уроках филологического цикла и

недостаточной методической оснащенностью работы по обогащению и активизации словаря. При таких условиях возрастает роль учителя в формировании словаря младших школьников. На своих уроках учитель может постоянно создавать условия для обогащения и активизации словарного запаса младших школьников. Для того чтобы уменьшилась доля речевых ошибок, таких как повтор слов, неуместное употребление слова в предложении, нужно, чтобы младшие школьники стали более осознанно вникать в смысл предложений, находить непонятные слова и обращаться к различным видам словарей.

В УМК, которые мы рассматривали в нашей работе, встречаются различные приемы работы со словом. К ним относятся обращение к этимологии слова, запись слов по алфавиту, распределение слов по схожести орфограмм, подбор синонимов, антонимов, семантизация, включение слова в контекст и другие.

Считаем, что этих приемов недостаточно, чтобы дети смогли понять выразительные возможности языка и использовать их в полной мере. Учителю нужно самостоятельно направлять ребенка в этом направлении и применять филологические приемы работы со словом: наблюдение над эстетической функцией слова в создании художественного образа; подбор эпитетов (сравнений, олицетворений) к данному слову; объяснение тропов.

Анализируя задания ВПР, мы понимаем, что они помогают изучить степень усвоения лингвистического материала выпускником начальной школы и выявить изъяны в его обучении. Тем не менее, в выпускных проверочных работах редко встречаются задания, нацеленные на работу со словом, поэтому на эту тему стоит обратить внимание.

В заключении хочется отметить, что развитие речи ребенка следует начинать с работы над расширением круга его представлений, впечатлений. Процесс накапливания этих представлений и впечатлений сопровождается тем, что ребенок начинает испытывать потребность в словах, которыми можно назвать наблюдаемые им предметы и явления, потребность в речевых

средствах, которыми можно наиболее грамотно эти явления и впечатления описать, осмыслить для себя и рассказать о них другим.

Задача учителя заключается в том, чтобы предоставить эти речевые средства ребенку. Основное внимание учащихся в процессе этой работы должно быть сосредоточено на вопросе о том, как, какими словами, какими образными средствами лучше рассказать о полученных впечатлениях, как лучше выразить свое отношение к ним.